

MOTIVOS POR LOS QUE LOS ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS NO PRACTICAN DEPORTE

José A. Cecchini Estrada y Carmen González González-Mesa
Universidad de Oviedo

Resumen:

Este estudio examinó las causas por las que los jóvenes universitarios no practican deporte. Los participantes fueron estudiantes de la Universidad de Oviedo (N = 1.916). Los resultados mostraron que aquellos que manifiestan motivos de carácter extrínseco para explicar su desvinculación activa del deporte, son estudiantes que, a pesar de todo, siguen estando interesados y predispuestos a practicar (no-practica de carácter *reluctante*, o también de una no-práctica *contra el corazón*, con mayores posibilidades de ser captados o reintegrados al deporte). Mientras que los que aducen motivos de carácter intrínseco son universitarios que han dejado de estar interesados por el deporte, les ha dejado de gustar, les resulta aburrido, etc. (no-practica por *descontento*, con menores posibilidades de ser captados o reincorporados). Observamos que estas dos direcciones se relacionan con el género, la percepción de las repercusiones de la práctica deporte en los estudios y la importancia que asignan al deporte en la vida universitaria. Finalmente se discuten sus implicaciones.

Palabras clave: Deporte universitario. Motivos de abandono. Deporte para todos.

Abstract:

This papers presents the reasons why university students say that they don't practice sports. The information comes from a survey answered by students from the Universidad de Oviedo. The results show that those students who talk about external reasons to quit from sports (*reluctant non-practice* o *against the sentiments non-practice*) are students that keep an interest in sports and, eventually, could come back to sports activities. They are people with some possibilities to be active again in sports practice. Whereas those students who sustain internal reasons to quit from sports practice are people who has not interest at all in sports. They don't like it anymore or they find it boring (non-practice by *dissatisfaction*). They are people with less possibilities to come again to sports practice. We can see that in both groups there are meaningful variables such as sex, students perception of the impact of sports in academic results and the importance that they give to sports in university life. The paper concludes with the discussion of the implications that the analysed classifications can have in the increase of university sports practice.

Key words: University sports. Quitting from university sports. Sports for all.

Los servicios de deportes, en las diferentes universidades españolas, son los órganos encargados de promover, organizar y desarrollar las actividades deportivas dentro de su órgano de competencias. Son unidades de gestión caracterizadas como servicios de asistencia a la comunidad universitaria en el ámbito específico de la actividad física y del deporte (Lizalde, 1993). Como servicios públicos deben ser capaces de responder a las

necesidades e intereses de todos los grupos representados, por lo que cualquier decisión que se quiera tomar exige evaluar previamente el contexto, identificando la población objeto de estudio y valorando de la forma más objetiva válida y fiable posible sus necesidades, demanda e intereses.

En los últimos años el deporte en la universidad se ha dimensionado considerablemente, sin embargo existe un déficit en los servicios de deportes que hace patente esa necesidad...¿Qué papel jugamos nosotros en esa necesidad? ¿Qué necesidades debemos cubrir? (Puig, 1993). A esta cuestión fundamental se suman las diferencias existentes entre las distintas universidades españolas. Como ninguna realidad es igual a otra, como ningún modelo se puede generalizar, los servicios de deportes deben seguir un proceso de diversificación y ajuste a las necesidades y peculiaridades de cada grupo, en el marco de la autonomía universitaria. Autonomía que va a permitir a cada universidad el desarrollo de su propio deporte universitario (Cecchini, 1998).

Ahora bien esta autonomía en la toma de decisiones sobre el deporte en la universidad debe sopesar, entre otras, las siguientes cuestiones:

- *El abandono de la práctica deportiva.* Cerca del 47% de los estudiantes universitarios no practican deporte. En este colectivo el grupo mayoritario está formado por los que han abandonado recientemente esta actividad. Un 30% de los estudiantes que en la época colegial practicaban deporte manifiestan que en la actualidad han dejado de hacerlo. Los cambios en los hábitos de vida, el aumento de edad y la disminución del tiempo libre explican en parte, este abandono (Cecchini, 1999).
- *La plena integración de la mujer en el deporte* a partir de sus intereses específicos, sobre todo en lo que respecta a las motivaciones personales, los contenidos ofrecidos y las formas de organización. El acceso de la mujer al deporte asume variadas formas que van desde la consideración cualitativa y cuantitativa del deporte femenino en total igualdad con el masculino, hasta el extremo, en alguna manera, opuesto, de la utilización de ciertas modalidades deportivas como acentuación de la feminidad, como diferenciación de la mujer (bipolaridad feminidad – feminismo, Cagigal, 1981).
- *La integración del deporte en las estructuras universitarias.* En la actualidad los recursos que las universidades españolas dedican al deporte no sobrepasan como media el 0.66% del presupuesto total (Paris, 1996). Pero la integración del deporte en la universidad no solo es cuestión económica. Entre los fines de las diferentes universidades se incluye el de fomentar la actividad deportiva. Pero para ello la verdadera aportación de las universidades viene de brindar su apoyo científico y técnico a través de la creación, el desarrollo, la transmisión y la crítica de la ciencia, la técnica y la cultura deportiva.
- *La relación estudio-deporte* recoge, por un lado, el intento de luchar contra el obligado sedentarismo y la sobrecarga psicofísica del trabajo universitario (deporte compensación) y, por otro, las influencias del deporte en la marcha de los estudios (deporte y productividad). El

deporte permite, por medio de una actividad física más o menos sistemática, recuperar las posibilidades funcionales originales y jugar un papel profiláctico y terapéutico. No obstante, las influencias de las prácticas físicas en la vida intelectual no siempre han sido vistas así. De hecho la teoría aristotélica del canal único de energía tanto para la vida la actividad intelectual como para la corporal, determina que se debe priorizar la primera en detrimento de la segunda, ya que no son compatibles. Frente a ésta, la concepción lockiana de la alternancia de los ejercicios del cuerpo con los ejercicios del espíritu, en una serie ininterrumpida de diversiones que viene a reposar sus órganos fatigados, defiende justamente lo contrario.

Como hemos visto, un número importante de estudiantes abandonan en el inicio de su vida universitaria la práctica del deporte, a los que habría que unir aquellos que nunca lo han practicado de una manera sistemática. Un aspecto importante a la hora de definir el abandono deportivo parece ser el *control* de la decisión de abandonar. En ciertos casos, el abandono está asociado a causas incontrolables (Gould, 1987; Petlichkoff, 1992), por ejemplo, cuando un deportista es excluido del equipo, cuando carece de medios económicos para continuar su actividad, cuando no cuenta con un club o equipo apropiado a su nivel o cuando sufre una lesión seria que le obliga a abandonar. En estos casos, el deportista se ve forzado a dejar su práctica aunque no estuviera predispuesto a hacerlo (Klint y Weiss, 1986, hablan en este caso de *abandono relucante*).

Por otro lado, se puede abandonar por razones controlables. Este tipo de abandono más frecuente debe ser identificado en los estudios, especialmente si se pretende detener el fenómeno y conseguir que los jóvenes perseveren en la práctica. Petlichkoff (1992), identificó dos tipos de abandono controlados por el deportista. Por un lado, el que representa a los que aunque están satisfechos con su experiencia deportiva, su interés por otras actividades les lleva a dejar su actividad (Petlichkoff habla de *abandono voluntario*). Por otro, el abandono de los deportistas que deciden parar su práctica por una excesiva presión, la agresividad del entrenador o la falta de éxito. En este último caso, los deportistas experimentan una afectividad negativa que les hace más susceptibles a suspender la práctica de la actividad en cuestión e incluso todo tipo de práctica deportiva.

Sarrazin y Guillet (Guillet, 2000; y Sarrazin y Guillet, 2001) categorizaron inicialmente los tipos de abandono del siguiente modo: a) abandono *forzado* que, como su nombre indica y según lo expuesto más arriba, no es controlado por los jóvenes deportistas (Gould, 1987; Petlichkoff, 1992); b) abandono *de zapeo* (*zappeur*) que suele producirse por personas con una inversión algo débil en un deporte (a menudo solamente un año) y que simplemente practican por ensayo-error, es decir "para probar"; c) abandono *contra el corazón*, que es frecuente en personas no muy implicadas en una actividad, pero satisfechas con esta experiencia, que deben retirarse para cumplir con las obligaciones familiares, profesionales o escolares (generalmente, por falta de tiempo suficiente para compaginar todos los quehaceres), o simplemente porque otras actividades alternativas son temporalmente más atractivas (conflicto del interés); d) abandono por *descontento*, que caracteriza a deportistas que no satisfacen sus necesidades con la actividad y deciden dejar de implicarse; e) abandono *grillé o por estar quemado* (Sarrazin, 2002), cansancio emocional y físico generado por una dedicación persistente hacia un objetivo (en este caso, la práctica deportiva) cuyo logro resulta opuesto a las expectativas de la persona, lo que da lugar inevitablemente a un bajo rendimiento.

En base a estos antecedentes, la finalidad de este estudio es analizar las causas que explican la desvinculación de los estudiantes universitarios de la práctica del deporte. En esta investigación analizaremos los motivos de carácter extrínseco, relacionados con la organización del deporte en la universidad (instalaciones y oferta deportiva), o las exigencias del estudio (falta de tiempo), y los motivos de carácter intrínseco (el aburrimiento, la baja competencia, etc.). Creemos que aquellos que manifiestan motivos de carácter extrínseco son estudiantes que están interesados por el deporte pero no lo practican, aunque estén predispuestos a hacerlo. En este caso hablaríamos de una no-práctica de carácter *reluctante*, o también de una no-práctica *contra el corazón*, bien por falta de instalaciones o de una oferta deportiva que le permita cumplir sus expectativas, o bien por las obligaciones derivadas del estudio. Mientras que los que aducen motivos de carácter intrínseco son estudiantes que han dejado de estar interesados por el deporte, les ha dejado de gustar, les resulta aburrido, etc. En este caso hablaríamos de una no-práctica por *descontento*, que caracteriza a aquellos que no satisfacen sus necesidades y deciden dejar de implicarse. Además creemos que estas dos direcciones se relacionan con el género, la percepción de la repercusión del deporte en los estudios y la importancia que asignan al deporte en la vida universitaria.

Método

Participantes

En el estudio participaron estudiantes de la Universidad de Oviedo que no practicaban deporte (N = 1.916; 540 varones, 1896 mujeres). Sus edades se extendían de los 18 a los 35 años de edad (M = 21.35, SD = 1.58).

Instrumentos

Cuestionario de motivos por los que no se practica deporte. Se utilizó el CMNPD de Cecchini (1998). Los 7 ítems que lo componen reflejan dos tipos de motivos: a) intrínsecos (3 ítems, por ejemplo: “Porque se me da muy mal”, “Porque me resulta aburrido”), b) extrínsecos (4 ítems, por ejemplo: “Porque no existe una buena oferta deportiva”, “Por falta de instalaciones”). Los participantes respondieron en una escala Likert de 3 puntos que se extendían desde “muy importante” (1) a “poco importante” (3).

Se empleó un análisis factorial confirmatorio CFA para examinar la estructura factorial de la escala, usando los siguientes índices de fiabilidad: chi cuadrado (χ^2), índice de ajuste no normalizado de Bentler-Bonett (NNFI), índice de ajuste comparativo (CFI), raíz residual estandarizada cuadrática media (SRMR), y raíz media cuadrática del error de aproximación (RMSEA) y su intervalo de confianza del 90 % CI. Un buen modelo de ajuste, por ejemplo, una buena estructura factorial, se deduce cuando los valores NNFI y CFI se aproximan a .95, el SRMR a .08, el RMSEA, a .06 (Hu y Bentler, 1999).

Se utilizó el método de estimación de máxima probabilidad proporcionado por el EQS 5.7, para el CFA. La estructura de la hipótesis tuvo una pobre forma: $\chi^2(13) = 74.43$, $p < .001$, NNFI = .94, CFI = .94, SRMR = .02, RMSEA 90% CI = .07. La inspección de los índices de modificación de Lagrange y la matriz residual estandarizada sugirió que un ítem de la subescala de motivación intrínseca debía ser tachado para mejorar la forma del modelo. Borrar ítems para mejorar la estructura factorial de un instrumento se considera

un proceso legítimo en una medida de evaluación, ya que conserva la estructura general del factor modelo formulado originalmente, pero únicamente con los indicadores más convenientes (Hofman, 1995). El modelo modificado tuvo una excelente forma: $\chi^2(8) = 8.98$, $p > .1$, NNFI = .99, CFI = .99, SRMR = .01, RMSEA 90% CI = .01.

Otras variables medidas

Además, para poder posteriormente realizar análisis de contraste, incluimos 4 variables: el interés por el deporte (1 = Mucho; 5 = Nada), la percepción de las influencias del deporte sobre el estudio y/o el trabajo (1 = Positiva. 3 = Negativa), la importancia que asignan al deporte en la vida universitaria (1 = Muy importante; 6 = Nada importante), y el género (1 = varón, 2 = mujer)

Resultados

Importancia de los motivos

La tabla 1 muestra la valoración promedio de los motivos por los que los universitarios no practican deporte para los varones, las mujeres y la muestra completa. Los tres motivos más importantes son la falta de tiempo, la pereza y la falta de instalaciones, tanto en mujeres como en varones. La mujer supera al varón en cinco de los siete motivos (“Porque no tengo tiempo”, $t = 3.49$, $p < .001$, “Porque me da pereza”, $t = 7.56$, $p < .001$, “Porque no me gusta competir”, $t = 4.17$, $p < .001$, “Porque se me da muy mal”, $t = 4.33$, $p < .001$, “Porque me resulta muy aburrido”, $t = 3.93$, $p < .001$).

Tabla 1. Valoración promedio de los motivos por los que no se practica deporte.

	Hombres	D.T.	Mujeres	D.T.	Muestra Completa	D.T.
Porque no tengo tiempo	1.52	1.13	1.38*	.57	1.42	.77
Porque me da pereza	2.14	.81	1.86*	.78	1.94	.83
Por falta de instalaciones	2.02	.81	1.92	.79	1.95	.80
Porque no existe una buena oferta deportiva	2.16	.79	2.23	.74	2.22	.76
Porque no me gusta competir	2.51	.72	2.35*	.82	2.39	.79
Porque se me da muy mal	2.54	.69	2.39*	.76	2.43	.75
Porque me resulta aburrido	2.65	.662	2.54*	.701	2.56	.69

** Es significativa al nivel 0.01 (bilateral).

* Es significativa al nivel 0.05 (bilateral).

Correlaciones bivariadas.

La tabla 2 muestra las correlaciones entre los factores, “motivos intrínsecos” y “motivos extrínsecos”, y el resto de las variables. Como podemos observar, aquellos que afirman que son importante los motivos de carácter intrínseco para explicar las causas de no-práctica del deporte son mayoritariamente mujeres que muestran niveles inferiores de interés por el deporte, creen que el deporte repercute negativamente en sus estudios, y consideran que el deporte debería ocupar un lugar poco importante en las estructuras universitarias. Sin embargo, aquellos que afirman que son motivos de carácter intrínseco los que explican estas causas muestran niveles superiores de interés por el deporte.

Tabla 2. Correlaciones bivariadas

	1	2	3	4	7
1. Motivos intrínsecos	1				
2. Motivos extrínsecos	-.065**	1			
3. Interés por el deporte	-.377**	.202**	1		
4. Género	-.131**	-.051	.125**	1	
7. Repercusiones en los estudios	-.121**	.046	.174**	.098**	1
8. Importancia del deporte en la vida universitaria	-.078**	.025	.109**	.017	.029

** La correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral.

* La correlación es significativa al nivel 0,05 bilateral.

Discusión y conclusiones

Este estudio examinó las causas que explican la desvinculación de los estudiantes universitarios con la práctica del deporte. Las direcciones o tipos de no-practica y sus relaciones con el género, la repercusión del deporte en los estudios y la importancia del deporte en la vida universitaria.

Los tres motivos más importantes son “la falta de tiempo”, “la pereza” y “la falta de instalaciones”, tanto en mujeres como en varones. Estos resultados son consistentes con la investigación precedente (Cecchini, 1999; Cecchini, Méndez y Contreras, 2007). En general, los motivos de carácter extrínseco fueron considerados más importantes que los de carácter intrínseco, lo que nos lleva a pensar que las posibilidades de captar o reintegrar a este grupo para la práctica del deporte son elevadas. Además, las razones de carácter extrínseco (una buena oferta deportiva o falta de instalaciones) están directamente relacionadas con la gestión del deporte por parte de las instituciones universitarias y, por tanto, una buena política y gestión del deporte puede paliar de manera importante este problema. Sería mucho más preocupante que las razones más importantes fueran de carácter intrínseco a la naturaleza del deporte ya que son más difíciles de resolver.

También observamos que la mujer supera al varón en el grado de importancia que concede a cinco de los siete motivos propuestos. En general, aún hoy la mujer muestra una menor integración en el deporte que el varón. Tal y como se recoge en los resultados de este estudio, la mujer también manifiesta un grado menor de interés que explica en parte esa desvinculación activa de su práctica.

Los análisis factoriales confirmatorios mostraron dos direcciones que explican la no-práctica del deporte: a) de carácter *reluctante*, o también de una no-práctica *contra el corazón*, que recoge motivos de carácter extrínseco a la actividad, y b) por *descontento*, que incluye motivos de carácter intrínseco (Klint y Weiss, 1986). También observamos que estas dos direcciones se relacionan con el interés por el deporte.

El interés es la tendencia a aumentar la atención y la preocupación por los rasgos más destacados de una situación o estímulo, y está determinado por actitudes, expectativas y disposiciones comportamentales adquiridas. El interés expresa el deseo individual de una relación específica, en este caso, con el deporte. Los intereses, al igual que las actitudes y los motivos, son índices motivacionales específicos de la personalidad, relativamente constantes y que varían de un individuo a otro. Estas disposiciones comportamentales están teñidas de emociones en la que influyen inclinaciones o aversiones más o menos accidentales. También dependen del medio sociocultural en el que se desarrollan, y están íntimamente ligadas al desarrollo general del individuo (Cecchini, Echevarría y Mendez, 2003). Este interés explica también los motivos de no práctica y es, a su vez, explicado por ellos. Aquellos que no practican deporte por razones que tienen que ver con motivos de carácter *reluctante* muestran un grado mayor de interés por el deporte que aquellos otros que no lo hacen por razones de *descontento*. Podríamos formular la hipótesis que una práctica deportiva inadecuada que no vaya acompañada de una mejora del nivel de competencia, seguramente disminuirá los niveles de motivación intrínseca que sucesivamente repercutirán en el esfuerzo personal y el grado de adherencia que acabará llevando al deportista al cese de la actividad (Ntounamis, 2001; Standage, Duda y Ntoumanis, 2003).

También observamos que la “no-práctica por descontento” repercute negativamente en la visión que los estudiantes tienen de las influencias del deporte en los estudios (visión aristotélica) y en la importancia relativa del deporte en las instituciones académicas. La percepción de la práctica del deporte como un complemento positivo de los estudios, mayoritaria entre los universitarios (Cecchini, 1999), es menor en este colectivo. También consideran que la presencia del deporte en la vida universitaria debe tener un peso relativo menor. Estimamos que es la consecuencia de una experiencia personal con el deporte decepcionante la que les lleva a realizar este tipo de afirmaciones.

En base a estos resultados creemos que los servicios de deportes tienen una misión importante que cumplir para cercar a los jóvenes universitarios a la práctica del deporte, ya que los motivos más importantes esgrimidos son de naturaleza extrínseca. Las instalaciones deportivas y la falta de una buena oferta son algunas variables en las que sería necesario incidir. Una oferta deportiva amplia, en la que prime las actividades de *deporte para todos*, en la que todos y todas tengan cabida. Un deporte que priorice la mejora personal en un contexto poco competitivo, divertido y socializante. Que además tenga en cuenta las necesidades e intereses de las mujeres. Una oferta que tenga como finalidad fomentar la práctica deportiva entre los miembros de la comunidad universitaria, por igual, sin establecer ningún tipo de diferencia por la situación personal, el entorno académico o la implicación personal en el deporte. Una actividad física abierta, flexible,

que utilice métodos democráticos, que se estructure sobre la participación activa y el derecho a decidir y expresarse libremente.

BIBLIOGRAFÍA.

- CAGIGAL, J.M.** (1981). *¡Oh deporte! (Anatomía de un gigante)*. Valladolid: Miñón.
- CECCHINI, J.A.** (1998). *La práctica físico-deportiva en la Universidad de Oviedo: análisis y alternativas*. Universidad de Oviedo. Oviedo.
- CECCHINI, J.A.; ECHEVARRIA, L.M.; MÉNDEZ, A.** (2003). *Intensidad de la motivación hacia el deporte en la edad escolar*. Universidad de Oviedo. Oviedo.
- CECCHINI, J.A.; MÉNDEZ, A.; CONTRERAS, O.** (2005). *Motivos de abandono de la práctica del deporte juvenil*. Universidad de Castilla –La Mancha. Cuenca.
- GOULD, D.** (1987). «Understanding attrition in children's sport», en GOULD, D. y WEISS, M.R. (Eds.). *Advances in pediatric sport sciences*. (61-86) Champaign, Illinois: Human Kinetics.
- GUILLET, E.** (2000). *Facteurs et processus de l'abandon sportif: du rôle de l'entraîneur à l'impact des normes culturelles. Une recherche longitudinale en handball féminin*. Tesis doctoral. Grenoble: Université Joseph Fourier.
- HU, L. y BENTLER, P.M.** (1999). Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling*, 6, 1-55.
- KLINT, K.A. y WEISS, M. R.** (1986). Dropping in and dropping out: participation motives of current and former youth gymnasts. *Canadian Journal of Applied Sport Sciences*, 11 (2), 106-114.
- LIZALDE, E.** (1993). Objetivos y programas de los servicios de actividad física. *III Jornadas de Actividad Física y Universidad*. Server d'Actividad Física. Universidad Autónoma de Barcelona.
- NTOUMANIS, N.** (2001). A self-determination approach to the understanding of motivation in physical education. *British Journal of Educational Psychology*, 71, 225- 242.
- PARIS, F.** (1996). *El deporte en la Universidad Española*. Consejo Superior de Deportes. Madrid.
- PETLICHKOFF, L. M.** (1982). *Motives interscholastic athletes have for participation and reasons for discontinued involment in school sponsored sports*. Master de tesis, Michigan State University.
- PUIG I BARATA, M.** (1993). Necesidades y estructuración de plantillas en los servicios de actividad física. Organigrama. *III Jornadas de Actividad Física y Universidad*. Server d'Actividad Física. Universidad Autónoma de Barcelona.

- SARRAZIN, P.** (2002). L'abandon sportif: Causes et processus. Comunicación presentada en el *III^{ème} Colloque Médico Technique du Ski Alpin*. Octubre 2002.
- SARRAZIN, P. ; GUILLET, E.** (2001) «Mais pourquoi ne se réinscrivent-ils plus! Variables et processus de l'abandon sportif» en F. CURY, P. y SARRAZIN (Eds.), Capítulo 8. *Théories de la motivation et pratiques sportives: État des recherches*, pp. 223-254. Paris, PUF
- STANDAGE, M. ; DUDA J.L. ; NTOUMANIS, N.** (2003). Predicting motivational regulations in physical education: the interplay between dispositional goal orientations, motivational climate and perceived competence. *Journal of Sports Sciences*, 21, 631–647