

¿TIENEN LOS ADOLESCENTES LOS MISMOS VALORES QUE SUS PADRES? UN ESTUDIO CON ALUMNADO CEUTÍ DE EDUCACIÓN SECUNDARIA

***DO TEENAGERS HAVE THE SAME VALUES AS THEIR PARENTS?
A STUDY WITH STUDENT BODY NATIVE OF CEUTA
OF SECONDARY EDUCATION***

M^ª Inmaculada Herrera Ramírez^{}, Francisco Herrera Clavero^{**}
Universidad de Granada*

RESUMEN

Una vez conocidos los valores de los adolescentes de un I.E.S. de Ceuta (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008), dentro de lo que se podría llamar un contexto educativo bicultural, el objetivo de este trabajo era conocer los de sus padres, para poder compararlos y extraer conclusiones.

Para ello, con un total de 331 participantes, se seleccionaron dos muestras: la primera, de 188 adolescentes (chicos y chicas), de edades comprendidas entre los 14 y 17 años (tomados de Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008; excepto los de 18 años); y, la segunda, de 143 padres, de edades comprendidas entre los 35 y los 52 años; a las que se les aplicó el Cuestionario de Valores —CVH— (Herrera, 2007), de fiabilidad $\alpha=0,977$, para los adolescentes, y $\alpha=0,979$, para sus padres.

Las principales conclusiones obtenidas han sido las siguientes: Los valores más apreciados por los adolescentes coinciden poco con los de sus padres, probablemente, porque la similitud percibida es mayor que la real, como afirman Whitbeck y Gecas (1988), y Gecas y Seff (1990). Además, los adolescentes aprecian más que sus padres los valores analizados, sobre todo, en el caso de los musulmanes; lo que contrasta radicalmente con los resultados obtenidos en muestras monoculturales, donde los padres obtuvieron puntuaciones superiores (Herrera, 2007). Por otra parte, mientras que las adolescentes aprecian

* Profesora del Dpto. de Psicología Evolutiva y de la Educación de la Universidad de Granada, en la Facultad de Educación y Humanidades de Ceuta. Con líneas de investigación y publicaciones en el ámbito del aprendizaje, el currículo, el autoconcepto, los valores, la inmigración, la interculturalidad y la convivencia. E-mail: miherrera@ugr.es.

** Catedrático de E.U. en Psicología Evolutiva y de la Educación en la Universidad de Granada, con líneas de investigación y numerosas publicaciones en el ámbito del aprendizaje, el currículo, la inmigración, la interculturalidad y la convivencia, y miembro numerario y de la Junta Rectora del Instituto de Estudios Ceutíes.

más que los adolescentes la mayoría de los valores, en consonancia con las aportaciones de Thornton y Young-DeMarco (2001); no se han encontrado diferencias estadísticamente significativas entre sus padres y madres. Finalmente, existen más diferencias entre las apreciaciones de los valores de los adolescentes musulmanes y cristianos, que entre las de sus padres.

Palabras clave: Valores, adolescentes, padres, cristianos, musulmanes, contexto monocultural y bicultural.

ABSTRACT

Once acknowledge the values of high school in Ceuta are acknowledged within what you would call an educational bicultural context (Herrera Ramírez, Herrera Clavero & Ramírez, 2008), the objective of this article is to study those of their parents, in order to be able to compare them and to draw some conclusions.

For this reason, two samples were selected with a total of 331 participants: the first one, comprised of 188 teenagers (boys and girls), of ages between 14 and 17 years old (cited by Herrera Ramírez, Herrera Clavero & Ramírez, 2008; except 18 years); and, the second one, with 143 parents, of ages between 35 and 52 years; to which the Questionnaire of Values –HVQ– (Herrera, 2007) was administered, with a reliability $\alpha = 0,977$, for the teenagers, and $\alpha = 0,979$, for their parents.

The main results obtained were the following: the most appreciated values by teenagers coincide little with those of their parents, probably, because the perceived similarity is greater than the actual one, as Whitbeck & Gecas (1988), and Gecas & Seff (1990) assert. In addition, teenagers appreciate more than their parents the analyzed values, above all, in the case of Muslims. This fact contrasts radically with obtained results in monocultural samples, where parents obtained superior scores (Herrera, 2007). Furthermore, whereas teenage girls appreciate more than teenage boys the majority of values, in accordance with the contributions of Thornton & YoungDeMarco (2001); statistically significant differences have not been found between their fathers and mothers. Finally, there are more differences between Muslims and Christians', assessments regarding their values, than between those of their parents.

Key words: Values, teenagers, parents, Muslims, Christians, monocultural and bicultural context.

Introducción

Este trabajo supone una ampliación del publicado sobre los valores de los adolescentes ceutíes (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008), que tiene como objetivo conocer los valores de sus padres, para analizarlos, comparar los de ambos y extraer conclusiones.

Al respecto, quizás las aportaciones más relevantes sean las siguientes:

Respecto al sexo/género

Aunque la implicación de ambos progenitores en el estilo de educación es importante, su involucración va más en función de los valores y creencias de las madres (Simons, Whitbeck, Conger y Melby, 1990), influenciada por la posición profesional y las condiciones de SES (Kohn y Schoenbach, 1993). Así, Thornton y Young-DeMarco (2001) encontraron persistencia a largo plazo en las tendencias familiares hacia valores de igualdad de género; mientras que, Kasser, Koestner y Leks (2002) advirtieron que el SES tiene una influencia distal en los

valores de los hijos y que es más frecuente en estilos paternos restrictivos. Asimismo, Kasser, Ryan, Zax y Sameroff (1995) encontraron que los hijos más materialistas proceden de las familias menos aventajadas.

Por otra parte, los padres atribuyen a las hijas valores similares a los suyos más que a los hijos (Whitbeck y Gecas, 1988), existiendo evidencias de que las actitudes maternas influyen más en las hijas respecto a la conducta sexual (Thornton y Camburn, 1987) y la conducta de convivencia (Axinn y Thornton, 1993), mostrando potencialmente modelos de adopción de valores dentro de la familia; aunque hay tendencias a otorgar igualdad de género dentro de las familias americanas hacia la auto-dirección individual y la tolerancia respecto a los problemas de la familia (Thornton y Young-DeMarco, 2001), rechazando sus preferencias por la “obediencia” (Alwin, 1990).

En cuanto a la religión

Existen pocos trabajos que vinculen la religión y los valores. Las creencias religiosas son entendidas como ideologías o constructos teóricos que subsumen actitudes y valores (Maio, Olson, Bernard y Luke, 2003). La expresión de la religiosidad, entendida como acudir al templo, puede relacionarse fuertemente con los valores paternos más que con las diferencias sectarias de cada grupo religioso (Alwin, 1984).

Schwartz y Huisman (1995) defendieron que la influencia entre la religiosidad de los individuos y sus valores es bidireccional. Valores como “certeza”, “auto-refrenamiento” y “sumisión a las verdades eternas” inclinan a las personas a ser más religiosas; mientras que valores como “apertura al cambio” y “auto-expresión” a ser menos religiosas. Hoge, Petrillo y Smith (1982) observaron que la socialización del valor tiene menos cabida dentro de la familia nuclear, que dentro de otras áreas de socialización, como los grupos religiosos.

Sobre la demografía, la cultura y la nacionalidad y su influencia sobre los valores

Preston (1987) vinculaba el cambio de valores en las sociedades industriales a los bajos índices de natalidad y, a su vez, las fuerzas demográficas a los cambios culturales. Aunque, un mecanismo a través del cual la cultura nacional afecta a los sistemas individuales de valor son los medios de comunicación (Sotirovic y Holbert, 1998). Las culturas (por ejemplo, asiática) que fomentan la conectividad, demuestran mayor transmisión de valores de los padres a los hijos (Asakawa y Csikszentmihalyi, 2000).

Asimismo, los miembros de sistemas políticos democráticos dan más importancia a valores que acentúan la auto-dirección, la apertura al cambio, la preocupación por los demás y la auto-indulgencia. Mientras que la democratización se asocia negativamente con valores de “dominación sobre los otros”, “dominio de sí mismo” y “mantener el *status quo*” (Schwartz y Sagie, 2000).

Pearlin y Kohn (1966) encontraron patrones diferentes de valor entre padres italianos y americanos; mientras, ambos, otorgaron el primer lugar a la “honestidad”, los italianos valoraron más los “modales”, “obediencia” y “seriedad” y los americanos a la “felicidad”, “popularidad” y “consideración”, aunque el SES influye en América e Italia de forma semejantemente.

Además, Schwartz y Sagiv (1995) y Schwartz y Bardi (2001) informaron sobre una jerarquía básica pan-cultural de valores, entre los que la “benevolencia” puntúa en primer lugar; con la excepción de naciones con familias especialmente numerosas (particularmente, de África subsahariana), donde los valores de “conformidad” puntuaron más.

Sin embargo, la dimensión comúnmente más estudiada en las investigaciones transnacionales es la individualista-colectivista (Markus y Kitayama, 1991); como por ejemplo, en familias asiáticas, caucásicas, etc.; adoptando las primeras tradicionalmente valores colectivistas (Stewart, Bond y Chung, 1999). Aunque, Takano y Osaka (1999) no encontraron a los japoneses más colectivistas que a los americanos.

Por su parte, Inglehart y Baker (2000) sostuvieron que las zonas culturales (protestante, ortodoxa o islámica) inciden en los sistemas nacionales de valores y en los individuos, controlando incluso el desarrollo económico de los sistemas. Asimismo, Schwartz y Sagie (2000) observaron que los valores de “auto-dirección”, “universalismo”, “estimulación”, “benevolencia” y “hedonismo”, correlacionan positivamente con los niveles nacionales de desarrollo socio-económico; mientras que los valores de “poder”, “seguridad”, “tradicción” y “conformidad”, correlacionan negativamente.

Finalmente, Arroyo (2001), en su trabajo sobre las diferencias y especificidades culturales (musulmana y cristiana, en Melilla), halló que los dos grupos culturales comparten mayoritariamente los valores terminales (salvo en lo referido a la religión) y se diferencian en los instrumentales.

Método

Muestra

Los participantes fueron 331 [188 adolescentes (93 chicos: 63 musulmanes y 30 cristianos; y 95 chicas: 57 musulmanas y 38 cristianas), de edades comprendidas entre los 14 y 17 años (tomados de Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008; excepto los de 18 años), y 143 padres (77 padres: 43 musulmanes y 34 cristianos; y 66 madres: 36 musulmanas y 30 cristianas)], de edades comprendidas entre los 35 y los 52 años, de un I.E.S. de Ceuta (58% musulmanes y 24% cristianos), distribuidos en función de sus sexos/géneros y culturas/religiones. El método de muestro empleado fue no probabilístico o casual.

Instrumento

Se utilizó el Cuestionario de Valores —CVH— (Herrera, 2007), con una fiabilidad Alfa de Cronbach igual a 0,977, en el caso de los adolescentes, y $\alpha = 0,979$, en el caso de sus padres; al objeto de obtener información sobre 32 valores seleccionados. Este instrumento consta de 160 ítems, en escala graduada con cinco opciones de respuesta tipo Likert.

Variables

- a) De estudio: Amistad, amor, bondad, civismo, cooperación, democracia, diálogo, esfuerzo, espíritu de cambio, ética, familia, generosidad, honradez, humanidad, ideas

y creencias de los mayores, igualdad, justicia, legalidad, libertad, liderazgo, moralidad, motivación de logro, paz, prudencia, religión, respeto, solidaridad, superación, tiempo libre y ocio, tolerancia, trabajo y verdad.

b) De clasificación: Sexo/género y cultura/religión.

Diseño y procedimiento

Se aplicó un diseño no experimental “*ex post facto*” y el procedimiento seguido fue el siguiente:

- 1°. Tomar la muestra de adolescentes usada en Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez (2008).
- 2°. Aplicar el CVH a los padres de esos alumnos, una vez informados y dispuestos a colaborar. Para ello, se les convocó y entregó el cuestionario en el centro educativo, dándoles información oral y escrita al respecto (importancia de la investigación, necesidad de su colaboración, anonimato, respeto de las normas deontológicas y normas de cumplimentación), dándoles un plazo de un mes para entregarlo.
- 3°. Llevar a cabo el análisis estadístico pertinente, para poder comparar los datos de unos y otros.
- 4°. Extracción de conclusiones.

Análisis de datos

Para el análisis estadístico se utilizó el Statistical Package for Social Sciences (SPSS), versión 15.0 para Windows, aplicado a dos niveles: descriptivo e inferencial.

Resultados

Valores más apreciados

En general, mientras que los cinco valores más apreciados por los adolescentes (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008) fueron: igualdad, respeto, espíritu de cambio, verdad y familia. Y, en función de sus culturas/religiones, para los musulmanes fueron: igualdad, verdad, diálogo, bondad y justicia; y, para los cristianos: familia, respeto, esfuerzo, amistad y espíritu de cambio. En cambio, para los padres, los valores más apreciados han sido: familia, espíritu de cambio, legalidad, democracia y diálogo; coincidiendo con sus hijos tan sólo en “espíritu de cambio”, aunque no en el mismo lugar. Y, en función de sus culturas/religiones, los padres musulmanes apreciaron más los valores: espíritu de cambio, honradez, democracia y diálogo, coincidiendo con sus hijos en este último, aunque en diferente lugar; y, para los cristianos: familia, legalidad, civismo y ética, coincidiendo con sus hijos sólo en el valor “familia”, al que ambos le otorgaron el primer lugar.

Por otra parte, se encontraron diferencias estadísticamente significativas en el aprecio de valores entre los adolescentes y sus padres, salvo en liderazgo y moralidad (Tabla 1); obteniendo los adolescentes los mayores rangos promedio.

TABLA 1. Pruebas "U" de Mann-Whitney y "W" de Wilcoxon, para dos muestras independientes, sobre los valores del CVH de los adolescentes y sus padres (padres y madres), con la variable de agrupación "caso".

VALORES	CASO	N	U	RANGO PROMEDIO	W	Z	P
Amistad	Adolescentes Padres	188 143	6074,5	216,13 115,11	16805,5	-9,325	,000
Amor	Adolescentes Padres	188 143	11236,0	190,32 150,46	21967,0	-3,678	,000
Bondad	Adolescentes Padres	188 143	7394,0	209,53 124,14	18125,0	-7,894	,000
Civismo	Adolescentes Padres	188 143	10332,0	194,84 144,27	21063,0	-4,672	,000
Cooperación	Adolescentes Padres	188 143	11547,0	188,77 152,59	22278,0	-3,339	,001
Democracia	Adolescentes Padres	188 143	9579,5	198,60 139,11	20310,5	-5,497	,000
Diálogo	Adolescentes Padres	188 143	8106,5	205,97 129,02	18837,5	-7,138	,000
Esfuerzo	Adolescentes Padres	188 143	8386,0	204,57 130,94	19117,0	-6,799	,000
Espíritu de cambio	Adolescentes Padres	188 143	7707,0	207,97 126,29	18438,0	-7,545	,000
Ética	Adolescentes Padres	188 143	9706,0	197,97 139,98	20437,0	-5,355	,000
Familia	Adolescentes Padres	188 143	8750,5	202,75 133,43	19481,5	-6,477	,000
Generosidad	Adolescentes Padres	188 143	8150,0	205,75 129,32	18881,0	-7,072	,000
Honradez	Adolescentes Padres	188 143	10794,0	192,53 147,43	21525,0	-4,166	,000
Humanidad	Adolescentes Padres	188 143	9011,5	201,44 135,22	19742,5	-6,124	,000
Ideas de los mayores	Adolescentes Padres	188 143	10614,0	193,43 146,20	21345,0	-4,358	,000
Igualdad	Adolescentes Padres	188 143	6166,5	215,67 115,74	16897,5	-9,263	,000

TABLA 1. Pruebas "U" de Mann-Whitney y "W" de Wilcoxon, para dos muestras independientes, sobre los valores del CVH de los adolescentes y sus padres (padres y madres), con la variable de agrupación "caso". (Continuación)

VALORES	CASO	N	U	RANGO PROMEDIO	W	Z	P
Justicia	Adolescentes Padres	188 143	7018,0	211,41 121,57	17749,0	-8,307	,000
Legalidad	Adolescentes Padres	188 143	9657,5	198,21 139,65	20388,5	-5,409	,000
Libertad	Adolescentes Padres	188 143	8754,0	202,73 133,46	19485,0	-6,409	,000
Liderazgo	Adolescentes Padres	188 143	13633,0	168,67 180,12	33733,0	-1,059	,290
Moralidad	Adolescentes Padres	188 143	12897,5	182,01 161,84	23628,5	-1,860	,063
Motivación de logro	Adolescentes Padres	188 143	9266,5	200,17 136,97	19997,5	-5,837	,000
Paz	Adolescentes Padres	188 143	8232,5	205,34 129,89	18963,5	-7,018	,000
Prudencia	Adolescentes Padres	188 143	9421,0	199,40 138,03	20152,0	-5,666	,000
Religión	Adolescentes Padres	188 143	10884,5	192,08 148,05	21615,5	-4,057	,000
Respeto	Adolescentes Padres	188 143	8001,5	206,49 128,30	18732,5	-7,231	,000
Solidaridad	Adolescentes Padres	188 143	8627,0	203,37 132,59	19358,0	-6,530	,000
Superación	Adolescentes Padres	188 143	11946,5	186,77 155,33	22677,5	-2,900	,004
Tiempo libre y ocio	Adolescentes Padres	188 143	7538,5	208,81 125,13	18269,5	-7,743	,000
Tolerancia	Adolescentes Padres	188 143	10502,0	193,99 145,43	21233,0	-4,482	,000
Trabajo	Adolescentes Padres	188 143	9352,0	199,74 137,55	20083,0	-5,737	,000
Verdad	Adolescentes Padres	188 143	8027,0	206,37 128,48	18758,0	-7,224	,000

En función del "sexo/género"

Mientras que entre los adolescentes (chicos y chicas) se hallaron diferencias estadísticamente significativas en la mayoría de los valores analizados, obteniendo las chicas los mayores promedios (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008); no se han encontrado diferencias entre los padres (padres y madres).

En función de la "cultura/religión"

Mientras que entre los adolescentes se encontraron diferencias estadísticamente significativas en la apreciación de los valores: humanidad, igualdad, liderazgo, motivación, religión, solidaridad, tolerancia y verdad; obteniendo los mayores promedios los adolescentes musulmanes; y en amistad y esfuerzo, los cristianos (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008). Entre los padres se han hallado sólo las siguientes diferencias estadísticamente significativas: los musulmanes aprecian más el valor "religión" y los cristianos: familia, legalidad, trabajo y verdad (Tabla 2).

TABLA 2. Pruebas "U" de Mann-Whitney y "W" de Wilcoxon, para dos muestras independientes de los valores de los padres de los adolescentes, con la variable de agrupación "cultura/religión".

VALORES	CULTURA/ RELIGIÓN	N	U	RANGO PROMEDIO	W	Z	P
Familia	Musulmana Cristiana	79, 64	2042,0	65,85 79,59	5202,0	-1,994	,046
Legalidad	Musulmana Cristiana	79 64	2020,5	65,58 79,93	5180,5	-2,072	,038
Religión	Musulmana Cristiana	79 64	2033,5	78,26 64,27	4113,5	-2,016	,044
Trabajo	Musulmana Cristiana	79 64	1951,0	64,70 81,02	5111,0	-2,356	,018
Verdad	Musulmana Cristiana	79 64	1967,5	64,91 80,76	5127,5	-2,285	,022

Conclusiones y discusión

- 1^a. Mientras que, por orden, los tres valores más apreciados por los adolescentes fueron: igualdad, respeto y espíritu de cambio (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008); para sus padres han sido: familia, espíritu de cambio y legalidad; coincidiendo sólo en "espíritu de cambio", aunque no en el mismo lugar. De acuerdo con Whitbeck y Gecas (1988), y Gecas y Seff (1990), en que la similitud percibida es mayor que la real.
- 2^a. Los adolescentes aprecian más que sus padres todos los valores analizados, lo que contrasta radicalmente con los resultados obtenidos en muestras monoculturales, donde los padres obtuvieron puntuaciones superiores (Herrera, 2007).

Los adolescentes musulmanes y sus padres difieren significativamente en casi todos los valores, obteniendo los hijos los mayores promedios. Coincidiendo con Schwartz y Sagie (2000), porque los padres provienen de Marruecos. Y con Inglehart y Baker (2000), en la influencia de las zonas culturales en los valores; o con Schwartz y Sagie (2000), en cuanto a la teoría de la modernización; o con las de Pearlin y Kohn (1966), sobre las diferencias culturales y de nacionalidad.

Los adolescentes cristianos y sus padres difieren significativamente en algunos valores; obteniendo los padres mayores promedios en: bondad, democracia, esfuerzo, espíritu de cambio, ética, honradez, justicia, legalidad, liderazgo, motivación de logro y trabajo; las madres en: civismo, familia, generosidad, humanidad, paz, respeto, solidaridad, tolerancia y verdad; mientras que los adolescentes en: amistad, diálogo, igualdad y tiempo libre y ocio.

Lo curioso es que los adolescentes musulmanes de Ceuta aprecian más que sus padres la mayoría de los valores. Probablemente, la explicación podría encontrarse en que han nacido o se están educando en un ámbito pluricultural hispano-europeo-cristiano (“occidental” y “democrático”), mientras que sus padres y/o madres lo hicieron en otro monocultural marroquí-africano-musulmán (“oriental” y “no democrático”).

- 3^a. Mientras que las adolescentes parecen apreciar más que los adolescentes la mayoría de los valores (Herrera Ramírez, Herrera Clavero y Ramírez, 2008), no se han hallado diferencias significativas entre padres y madres, en la línea de las tesis sostenidas por Thornton y Camburn (1987), Whitbeck y Gecas (1988), Axinn y Thornton (1993) Thornton y Young-DeMarco (2001), respecto a modelos de adopción de valores dentro de la familia, de mayor influencia de los padres hacia las hijas.
- 4^a. Mientras que los adolescentes, en función de sus culturas/religiones, aprecian los valores de distinta forma. Para los musulmanes, los cuatro más apreciados son: igualdad, verdad, diálogo y bondad; y para los cristianos: familia, respeto, esfuerzo y amistad. Los padres difieren significativamente en la apreciación de muy pocos valores, los musulmanes aprecian más el valor “religión” y los cristianos los valores: familia, legalidad, trabajo y verdad. Quizás, debido a lo que Schwartz y Sagiv (1995) y Schwartz y Bardi (2001) denominan: clasificación jerárquica básica pan-cultural de los valores. O, como opina Arroyo (2001), referido a que los dos grupos culturales (cristianos y musulmanes) comparten mayoritariamente los valores terminales, finales o universales (salvo en lo referido a la religión).

Así pues, la coincidencia en la apreciación de los valores entre los adolescentes y sus padres es mínima, ya que sólo se da, en el caso de los cristianos, referida al valor “familia”.

Finalmente, por una parte, hacer constar que la limitación más seria de esta investigación reside en la utilización de una muestra reducida de adolescentes y padres, cuyos resultados y conclusiones sólo podrían ser extrapolables a situaciones o contextos similares; y, por otra, con perspectiva de futuro, sobre todo, interesaría conocer con mayor precisión a qué es debido que los adolescentes de la muestra aprecien más que sus padres los valores sobre los que han opinado; así como profundizar en el conocimiento de los valores comunes de ambas culturas y su utilización, apoyándose sobre ellos, en el diseño y desarrollo curricular. Es mucho más lo que nos une que lo que nos separa.

Referencias Bibliográficas

- Alwin, D. F. (1984). Trends in parental socialization values: Detroit, 1958-1983. *American Journal of Sociology*, 90 (2), 359-382.
- Alwin, D. F. (1990). Cohort replacement and changes in parental socialization values. *Journal of Marriage and the Family*, 52 (4), 347-360.
- Arroyo, R. (2001). Dependencia e independencia de valores por edad y cultura: Presupuesto del *curriculum* intercultural. *Revista de Investigación Educativa*, 19 (1), 153-182.
- Asakawa, K. y Csikszentmihalyi, M. (2000). Feelings of connectedness and internalization of values in Asian American adolescents. *Journal of Youth and Adolescence*, 29, 121-145.
- Axinn, W. y Thornton, A. (1993). Mothers, children, and cohabitation: The intergenerational effects of attitudes and behavior. *American Sociological Review*, 58 (2), 233-246.
- Gecas, V. y Seff, M. (1990). Families and adolescents: A review of the 1980s. *Journal of Marriage and the Family*, 52 (4), 941-958.
- Herrera, M. I. (2007). *Los valores de los adolescentes, de sus padres y profesores, en función de que el contexto educativo sea monocultural o pluricultural*. Granada: Universidad de Granada.
- Herrera Ramírez, M. I.; Herrera Clavero, F. y Ramírez, M. I. (2008). Los valores de los adolescentes en un centro educativo pluricultural de Ceuta. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía (REOP)*, 19 (2), 171-185.
- Hoge, D. R.; Petrillo, G. H. y Smith, E. I. (1982). Transmission of religious and social values from parents to teenage children. *Journal of Marriage and the Family*, 44, 569-580.
- Inglehart, R. y Baker, W. E. (2000). Modernization, cultural change, and the persistence of traditional values. *American Sociological Review*, 65, 19-51.
- Kasser, T.; Koestner, R. y Lekes, N. (2002). Early family experiences and adult values: a 26-year prospective longitudinal study. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 28, 826-835.
- Kasser, T.; Ryan, R. M.; Zax, M. y Sameroff, A. J. (1995). The relations of maternal and social environments to late adolescents' materialistic and prosocial values. *Developmental Psychology*, 31, 907-914.
- Kohn, M. L. y Schoenbach, C. (1993). Social stratification, parents' values and children's values. En D. Krebs y P. Schmidt (ed.), *New Directions in Attitude Measurement* (pp. 118-151). New York: de Gruyter.
- Maio, G. R.; Olson, J. M.; Bernard, M. M. y Luke, M. A. (2003). Ideologies, values, attitudes, and behavior. En J. DeLamater (ed.), *Handbook of Social Psychology* (pp. 283-308). New York: Plenum.
- Markus, H. y Kitayama, S. (1991). Culture and the self: implications for cognition, emotion, and motivation. *Psychological Review*, 98 (2), 224-253.
- Pearlin, L. I. y Kohn, M. L. (1966). Social class, occupation, and parental values: a cross-national study. *American Sociological Review*, 31, 466-479.
- Preston, S. H. (1987). Changing values and falling birth rates. En K. Davis, M. S. Bernstam y R. Ricardo-Campbell, *Below-replacement fertility in industrial societies: causes, consequences, policies* (pp. 176-195). Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Schwartz, S. H. y Bardi, A. (2001). Value hierarchies across cultures: taking a similarities perspective. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 32, 268-290.

- Schwartz, S. H. y Huismans, S. (1995). Value priorities and religiosity in our Western religions. *Social Psychology Quarterly*, 58 (1), 88-107.
- Schwartz, S. H. y Sagie G. (2000). Value consensus and importance: a cross-national study. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 3, 465-497.
- Schwartz, S. H. y Sagiv, L. (1995). Identifying culture-specifics in the content and structure of values. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 26, 92-116.
- Sotirovic, M. y Holbert, R. L. (1998). Values as sociotropic judgements influencing communication patterns. *Communication Research*, 25 (5), 453-485.
- Stewart, M. S.; Bond, M. y Chung, S. F. (1999). Intergenerational patterns of values and autonomy expectations in cultures of relatedness and separateness. *Journal of Cross-Cultural Psychology*, 30, 575-593.
- Takano Y. y Osaka, E. (1999). An unsupported common view: comparing Japan and the U.S. on individualism/collectivism. *Asian Journal of Social Psychology*, 2, 311-341.
- Thornton, A. y Camburn, D. (1987). The influence of the family on premarital sexual attitudes and behavior. *Demography*, 24 (3), 323-340.
- Thornton, A. y Young-DeMarco, L. (2001). Four decades of trends in attitudes toward family issues in the United States: The 1960s through the 1990s. *Journal of Marriage and the Family*, 63 (4), 1009-1037.
- Whitbeck, S. B. y Gecas, V. (1988). Value attributions and value transmission between parents and children. *Journal of Marriage and the Family*, 50, 829-840.

Fecha de recepción: 10-02-2010

Fecha de revisión: 23-04-2010

Fecha de aceptación: 07-05-2010