

## EXPERIENCIAS

# INTERVENCION PSICOPEDAGOGICA EN EL ÁMBITO UNIVERSITARIO: VALORACIÓN DE UNA EXPERIENCIA EN EL CENTRO SUPERIOR DE EDUCACIÓN DE LA ULL

*Pedro, Álvarez Pérez, Lidia Cabrera Pérez,  
Luis Feliciano García y Lidia Santana Vega<sup>(1)</sup>  
Universidad de La Laguna*

### RESUMEN

En este artículo se presentan las directrices básicas de un proyecto de orientación universitaria desarrollado en el Centro Superior de Educación de la Universidad de La Laguna (ULL). Se describen las distintas actividades prácticas desarrolladas a lo largo del curso 1997-98 y los resultados obtenidos.

**Palabras clave:** Servicios de Orientación, Análisis de necesidades, Orientación universitaria, Servicios para el alumnado.

### ABSTRACT

This article presents the main guidelines of a University Guidance Project, developed in the Faculty of Education of the University of La Laguna (Canary Island, Spain). It describes different activities developed during the academic course 1997-98, and finally shows the results obtained.

**Key Words:** Guidance Services, Needs Analysis, University Guidance, Student Services.

### Justificación teórica

La Orientación en el contexto de la Universidad ha alcanzado en los últimos tiempos un importante protagonismo y un papel destacado, sobre todo desde que se ha empezado a dar relevancia a la dimensión preventiva y procesual de la intervención psicopedagógica, insistiéndose sobre todo en la necesidad de mejorar la calidad de los procesos formativos en la enseñanza superior (Echeverría, 1996; Apocada y Lobato, 1997; Pérez Juste, 1997).

(1) Departamento de Didáctica e Investigación Educativa y del Comportamiento. Universidad de La Laguna. Tenerife.

Si bien, hasta hace poco tiempo, los esfuerzos en este contexto formativo estuvieron centrados en acomodar al número cada vez mayor de estudiantes que accedía a las aulas universitarias, dada la enorme relevancia otorgada a los valores democráticos y a la igualdad de oportunidades para todos los sectores sociales, hoy en día se intenta, además, ofrecer una enseñanza que potencie, no sólo la formación académica sino el desarrollo de la autonomía personal, la adquisición de estrategias para la planificación de la carrera y la inserción sociolaboral y el desarrollo de capacidades para hacer frente a los continuos cambios que se experimentan con rapidez inusitada en todo el conjunto de la sociedad (Díaz Allué, 1989; Figuera, 1996).

Al igual que ha ocurrido en otros niveles del sistema educativo, en la Universidad la Orientación ha empezado a percibirse como un indicador de calidad, por lo que, en torno a ella, se ha ido introduciendo un número cada vez mayor de experiencias orientadoras (Hernández y col. 1992; Carbo y Gil, 1995; Martínez y Martínez, 1997). A este reconocimiento ha contribuido también la problemática derivada del nuevo modelo formativo surgido al amparo de la LRU y la situación que rodea al alumnado durante el tiempo que abarca la enseñanza superior: competitividad académica al percibirse el título como visado para el mundo laboral, crisis de identidad y dificultades para definir su propio proyecto de vida, escasas expectativas de desarrollo profesional, dificultades para gestionar su propio proceso formativo, falta de información para moverse en el laberinto de cursos, títulos, materias, convalidaciones, convocatorias, etc.

Cada vez son más los autores que, tras un análisis de la complejidad que rodea los procesos de formación y elección académico-profesional en la enseñanza superior, demandan ayudas de Orientación específicas para este nivel (Rodríguez Espinar, 1989; Páez, 1992; Castellano, 1995; Álvarez, 1995; Valdivia, 1997). Las respuestas a estas situaciones deberían afrontarse desde una vertiente preventiva, formativa y social de la intervención orientadora, potenciando tanto las acciones encaminadas a evitar que surjan los conflictos, como aquellas pensadas para atender las necesidades individuales, el progreso permanente del estudiantado y la preparación para la integración en la vida social activa.

En nuestro contexto inmediato, la constitución del Centro Superior de Educación de la ULL como un macrocentro que aglutina distintas titulaciones y, como consecuencia, un gran volumen de alumnado y profesorado, la creciente demanda de estudios de pedagogía, la implantación de titulaciones como psicopedagogía que ha despertado enormes expectativas laborales, la puesta en marcha de los practicums, etc. han marcado la necesidad de planificar acciones orientadoras dirigidas a formar e informar al profesorado y al estudiantado, tanto en aspectos de su desarrollo académico y profesional, como personal y social (Álvarez y Cabrera, 1997; Cabrera y Álvarez, 1997).

### **Creación del servicio de orientación e información para el alumnado (SOIA)**

Si bien el Servicio se puso en funcionamiento a comienzos del curso 1997-98, el proyecto de realización del mismo fue perfeccionándose en los cursos anteriores, promovido fundamentalmente por dos colectivos: por una parte, el equipo decanal del Centro, que recogía en su programa de gestión la potenciación de actividades tutoriales y orientadoras; por otra,

un grupo de profesorado que impartían docencia en diferentes titulaciones del Centro, entre cuyos intereses profesionales y científicos se encontraba el desarrollo de una línea de investigación e intervención, similar a la existente en otras universidades (Barcelona, Deusto, Granada, etc.), centrada en los factores que intervienen en el proceso formativo y el desarrollo de la carrera en la Universidad.

Contando con este conjunto de condiciones favorables, se elaboró por parte del colectivo de personas que integraban el SOIA (cuatro profesores-as y diez estudiantes de segundo año de la licenciatura de Psicopedagogía) un proyecto que fue debatido y aprobado en Junta de Centro (junio de 1997), estructurado en torno a cuatro grandes áreas de actuación:

- a) Área de tutoría.
- b) Área de información y formación.
- c) Área de relaciones con la comunidad.
- d) Área de investigación.

Los objetivos generales del proyecto estaban centrados, por una parte, en la ayuda al profesorado para el desempeño de la acción tutorial y orientadora y, por otra, en la ayuda al alumnado para su integración en el medio universitario, la mejora de su rendimiento académico, la preparación para la elección académico-profesional y el desarrollo de estrategias para la transición al mundo del trabajo.

## Programa de actuación para el curso 1997-98

Las actividades desarrolladas por el SOIA a lo largo del curso las podemos clasificar en dos grandes bloques: *actividades para el primer cuatrimestre*, diseñadas a partir de los objetivos generales del Proyecto SOIA; *actividades para el segundo cuatrimestre*, diseñadas a partir del análisis de necesidades llevado a cabo en el Centro. Pasamos a especificar cada una de ellas.

### I. Primer cuatrimestre

**A) Organización de las Jornadas de Recepción al alumnado.** Tuvieron lugar a comienzos del mes de octubre y en ellas se desarrollaron distintas actividades informativas dirigidas fundamentalmente al alumnado que llegaba por primera vez al Centro, con el objeto de facilitar su integración y desenvolvimiento en el mismo.

Según los datos recogidos a través de un cuestionario que se pasó a los asistentes durante el desarrollo de las Jornadas, la información recibida les había ayudado a tener una visión más realista de la organización del Centro, así como de las distintas titulaciones y servicios con que cuenta. Concretamente, el 73,3% del alumnado encuestado valoró la información transmitida como interesante o muy interesante y el 61% señaló que la información le había resultado precisa y clara.

**B) Apertura del Servicio de Información y Asesoramiento.** Desde el inicio del curso se puso en funcionamiento un plan de información y asesoramiento individualizado para el alumnado, con el objeto de atender todas las demandas y resolver las dudas relacionadas con su proceso formativo (créditos, convocatorias, convalidaciones,

cursos, asignaturas, etc.). Han sido los estudiantes colaboradores de Psicopedagogía los encargados de recopilar, estructurar y ofrecer información a todas aquellas personas que acudieron al Servicio.

A lo largo del curso se atendieron alrededor de 600 consultas procedentes de estudiantes de pedagogía, psicopedagogía y magisterio. Según el registro que se ha llevado, los motivos de las consultas mayoritarias fueron la recogida de la Guía Informativa del Centro, la realización de consultas sobre los practicums, la solicitud de información sobre cursos y asignaturas, créditos de libre elección, convocatorias extraordinarias, etc.

- C) **Diagnóstico de necesidades.** Otra de las tareas importantes acometidas por el SOIA fue la realización de un diagnóstico de necesidades del alumnado y del profesorado, con el fin de planificar acciones específicas en base a las demandas reales de los implicados. Para ambos colectivos se elaboró un cuestionario que se administró a una muestra de 417 estudiantes y a todo el profesorado del Centro.

De los resultados obtenidos cabría destacar los siguientes:

a) *Alumnado*

Un aspecto importante que se detectó fue la escasa información que tuvieron antes de iniciar los estudios. Un porcentaje considerable de alumnos y alumnas señalaron que habían manejado poca o ninguna información acerca de la finalidad de la carrera (50,4%), las salidas profesionales de la carrera (57%), los contenidos de las asignaturas (86%), el tipo de prácticas que se realizan en los estudios (88,8%) o el nivel de exigencia de los estudios (75,5%).

Respecto a las fuentes de información, los amigos/as (26,7%) fueron quienes más ayudaron al estudiantado a recabar datos acerca de los estudios elegidos. Es curioso observar la escasa incidencia que, a juicio del alumnado encuestado, tuvieron en este proceso de toma de decisiones académico-vocacional otras personas de su entorno próximo, tales como el orientador (2,9%), la familia (8,1%) o el propio profesor tutor de Secundaria (1,2%).

Por otro lado, cabe señalar que la información que el alumnado tenía de los servicios y estamentos del Centro era bastante escasa. Según los datos obtenidos, el estudiantado manifestó tener poca o ninguna información acerca de la secretaría del Centro (71,6%), de las consejerías y porterías (73%), de los Departamentos (81,2%), de las Comisiones de docencia (84%), del Aula de Cultura (92,6%) o del Servicio de Orientación del Centro (86,1%).

En relación a los estudios que cursaban en ese momento, indicaron poseer poca o ninguna información sobre los contenidos de las optativas (84,3%), las convalidaciones (88,8%), el número de créditos a cursar (40,8%), las características del prácticum (90,9%), los itinerarios formativos (91,7%), los objetivos de la titulación (68%), la relación con otras titulaciones del Centro (74,9%), las salidas profesionales (60,7%), los trámites administrativos (88,6%), las fuentes de información bibliográfica (78,5%), los cursos de postgrado (94%) o las asociaciones profesionales (94%).

En el cuestionario se abordó también el tema de la formación, con la finalidad de conocer las demandas del estudiantado cara a completar su preparación profesional. Al respecto señalaron que necesitaban mucha formación sobre estrategias de aprendizaje (68%), habilidades sociales (65,7%), mejora de la autoestima (53,9%), estrategias de búsqueda de empleo (86%) y habilidades para la toma de decisiones (61,3%).

Un 53,6% del alumnado consideró que la formación que se impartía en el Centro Superior de Educación desarrollaba los perfiles profesionales que demandaba la sociedad canaria. Asimismo, un 55% de los encuestados afirmó que la formación recibida estaba conectada con el mundo del trabajo, mientras que el 45% se manifestó en sentido contrario. El estudiantado consideró que para mejorar la conexión entre educación y mundo laboral debían realizarse más prácticas en los centros (108), más cursos y seminarios formativos (47) e impartir menos contenidos teóricos (40).

Respecto a las tutorías, el alumnado señaló que se utilizaban preferentemente para aclarar dudas respecto a los contenidos que se impartían en las distintas asignaturas (259), para aclarar dudas respecto a los trabajos (76) y para revisar exámenes (17).

#### *b) Profesorado*

Cabe destacar la escasa información que a juicio del profesorado tenían los estudiantes acerca de los estudios que cursaban. Efectivamente, alrededor del 50% consideró que estaban poco informados sobre la titulación cursada y las características del centro; un 75% afirmó que no poseían información sobre salidas profesionales u otros estudios de postgrado y un 60% opinó igualmente que estaban poco informados sobre aspectos específicos de los estudios cursados tales como: oferta de optativas, características de los practicums, finalidad de las tutorías, etc. En relación a este aspecto señalar que un 70% del profesorado indicó que no solía informar sobre itinerarios formativos, asignaturas optativas, participación en comisiones de curso, derechos y deberes del alumnado.

En cuanto a la relación que existía entre formación académica y demanda del mercado de trabajo, el 82,7% consideró que existía mucha o bastante relación entre los contenidos impartidos en las distintas titulaciones del Centro y la capacitación laboral. A juicio del profesorado, los campos en los que se podían aplicar dichos contenidos eran muy amplios: educador, docente, planificador, análisis de datos, asesoramiento a centros, intervención psicopedagógica, atención a las n.e.e., orientación vocacional, asesoramiento a empresas, evaluación, etc.

En relación a la tutoría, un 72,2% señaló que dedicaban el tiempo a actividades complementarias de la docencia tales como: resolver dudas sobre contenidos, consultas sobre exámenes y/o calificaciones, realización de trabajos, etc. No obstante, de forma mayoritaria el profesorado consideró que desearía realizar otras actividades tutoriales tales como: tutorizar de forma personalizada, profundizar en los contenidos impartidos en el aula, apoyar el trabajo del alumnado, asesorar sobre estrategias de estudio, evaluar conjuntamente trabajos, hablar sobre motivaciones y proyectos de futuro, etc. Los principales problemas que dificultaban la acción tutorial eran la falta de asistencia del alumnado a la tutoría y el elevado número de estudiantes que deben atenderse. Un 75% opinó además que faltaba una programación de la tutoría a nivel de Centro y una mejor coordinación e implicación del profesorado en su desarrollo.

## II. Segundo cuatrimestre

A partir del Diagnóstico de necesidades realizado en el Centro, se planificaron y desarrollaron a lo largo del segundo cuatrimestre una serie de actividades prácticas que pasamos a describir:

- A) Se organizó un **curso sobre estrategias de búsqueda de empleo** en forma de taller práctico de veinte horas. Con ello se intentaba cubrir una importante demanda del alumnado, ya que los procesos de transición al mundo del trabajo genera altas dosis de preocupación y escepticismo. Durante el curso se experimentaron por parte del alumnado diversas situaciones relacionadas con dicho proceso (entrevistas profesionales, elaboración de currículum vitae, creación de una empresa, etc.) y se desarrollaron distintas habilidades de empleabilidad.
- B) Asimismo el SOIA participó activamente durante la celebración de las **Jornadas de Puertas Abiertas de la Universidad de La Laguna** organizadas por el Vicerrectorado de Alumnado. Durante los dos días que duraron las Jornadas se mantuvo una mesa informativa en la entrada del Centro, para recibir y orientar al alumnado de Secundaria que acudió a las charlas informativas. Además de aclarar y responder a todas aquellas cuestiones relativas a los estudios que se pueden realizar en el Centro Superior de Educación, se entregaron distintos materiales informativos tales como: Guía del Estudiante, Guía Informativa del Centro, Folleto informativo de los Estudios del Centro, etc.
- C) Para cubrir otra importante demanda de información del alumnado, se organizaron en el mes de mayo unas **Jornadas sobre Salidas Profesionales**. El objetivo de las mismas era generar expectativas positivas cara al desarrollo profesional del alumnado, así como dar a conocer distintas ocupaciones propias del área educativa. Las principales actividades realizadas fueron las siguientes:
1. Se ofreció, a través de algunas ponencias, un panorama general de la situación laboral de los titulados en Educación y se analizaron las claves que intervienen y condicionan el acceso al mercado de trabajo de estos profesionales.
  2. Se organizaron diversas mesas informativas en las que participaron diferentes profesionales que se hallaban realizando actividades laborales en el campo educativo (orientadores, educadores, animadores, formador de formadores, etc.).
  3. Asimismo, se llevó a cabo una mesa redonda en la que algunos expertos (Vicerrector del profesorado, decano del Centro, profesorado universitario y representantes sindicales) debatieron acerca de los perfiles profesionales que se demandan actualmente en el área educativa.

El alumnado valoró como «fundamentales» y «muy importantes» la realización de estas Jornadas, ya que le habían aportado información sobre las distintas salidas a las que podrían optar al concluir sus estudios. En este sentido, algunos las calificaron de «muy buena iniciativa» y «de lo más positivo que han hecho desde que estoy aquí», resaltando la necesidad de manejar a lo largo de los estudios información acerca de los itinerarios formativos y de las alternativas laborales, con el fin de conformar sus propias expectativas, definir sus intereses y planificar su desarrollo profesional. Respuestas como «hasta ahora la información sobre el tema ha sido nula» o «no sabía nada de Orientación o de Educación Especial» ponen de manifiesto este hecho y jus-

tifican la necesidad de poner en práctica proyectos de orientación en el contexto universitario.

Para algunos estudiantes, estas Jornadas fueron «importantes para completar la formación que se recibe en la Universidad», ya que muchas veces se produce un vacío importante entre la formación y los requisitos de la profesión; o lo que es lo mismo, entre los aprendizajes del aula (a veces excesivamente teóricos y alejados de la realidad) y las competencias que se requieren para el ejercicio profesional.

La realización de encuentros de esta naturaleza, en los que se debata la relevancia que tiene la enseñanza recibida cara a competir e insertarse en el mercado de trabajo, la relación entre teoría y práctica, la identificación de nuevos yacimientos de empleo y nuevos perfiles profesionales, la valoración de las condiciones de acceso al empleo, la actitud personal que debe mantenerse para orientar la carrera profesional, las estrategias para abrirse camino en el difícil mercado del empleo, etc. deberían ser contemplados también como una parte del propio proceso de formación integral de cada persona.

Respecto a lo que les aportó las Jornadas, el alumnado valoró positivamente la visión global que se ofreció del mundo laboral y de las distintas profesiones del ámbito educativo. Destacar, sobre todo, las nuevas expectativas que generó en el alumnado la información ofrecida, ya que, según su opinión, les sirvió para comprobar que «tiene más salidas profesionales de lo que pensaba» y les ayudó a descubrir realmente «cuáles pueden ser las verdaderas salidas de esta carrera».

Las Jornadas, además, tuvieron un efecto positivo en el proceso formativo del estudiantado, lo que se reflejó en afirmaciones tales como «... ahora tengo más ganas de estudiar»; «no sólo me han dado información sino que me han motivado» o «me han transmitido la idea de que al final hay alternativas».

Respecto a si cambiaron sus expectativas cara a la inserción en el mundo laboral, la mayoría del alumnado encuestado respondió de forma afirmativa. La información ofrecida en las distintas mesas les llevó a la conclusión de que «sigue siendo difícil pero no imposible». Para algunos el cambio de expectativas ha sido importante, ya que «he visto posibilidades con las que antes no contaba y me han parecido muy interesantes». Otros señalaron: «me han levantado el ánimo a pesar de que se dijo que las cosas no están bien». Muy expresiva fue la opinión de un estudiante quien manifestó que «de verlo todo muy negro he pasado en un día a verlo un poco más claro. Creo que estas Jornadas tienen muy buena intención, así como muy buenas fuentes de información».

La importancia que tiene la capacidad de iniciativa en el proceso madurativo y en el desarrollo profesional de cada uno, idea sobre la que se incidió reiteradamente a lo largo de las Jornadas, fue asimilada por el alumnado al manifestar que «me han enseñado desde su experiencia que debemos movernos para hacer algo». Incidiendo en esta idea otro estudiante señaló que «hay posibilidades y depende mucho de nosotros y no tanto de los demás».

- D) Señalar finalmente que se emprendió **un estudio centrado en los criterios que maneja el alumnado a la hora de elegir las asignaturas optativas**. Esta investigación sigue aún en curso por lo que no pueden presentarse todavía resultados definitivos.



## Consideraciones finales

Aunque somos conscientes de que el inicio de cualquier experiencia innovadora que implique algún tipo de cambio, por mínimo que sea, es un proceso lento que requiere tiempo para su asimilación, reajuste e institucionalización definitiva, estamos realmente satisfechos de los logros alcanzados en esta experiencia.

A pesar de que queda aún mucho terreno por recorrer, se ha dado el primer paso para la implantación en la Universidad de la Laguna de un Servicio de Orientación que atienda la problemática específica de un Centro. Esta experiencia puede ser, además, el escaparate para que iniciativas de esta naturaleza se generalicen y se disponga en la U.L.L. de una red de Servicios de Orientación estructurados en distintos niveles de intervención similar a la existente en otros niveles del sistema educativo. Dicha estructura sería la siguiente:

- **Nivel 1:** *Servicio de Orientación General (SOPA)* para toda la Universidad, con una Delegación Central que coordine las actuaciones de las Delegaciones existentes en cada campus.
- **Nivel 2:** *Servicios de Orientación Específicos en cada Centro o Facultad* similares al SOIA, cuyo funcionamiento sería parecido al de un Departamento de Orientación de Secundaria.
- **Nivel 3:** *Acción tutorial y orientadora* llevada a cabo por el profesorado del Centro.

Los resultados obtenidos deben ser el punto de partida para consolidar las acciones emprendidas, para avanzar en el logro de nuevas metas y para mejorar aspectos que han frenado este año la marcha del proyecto. Además de los temas que tienen que ver con la vertiente infraestructural y material, que se han visto afectadas este año por la política de reajuste económico acometida por el Centro, es necesario mejorar la participación e implicación del profesorado en la acción tutorial y en la puesta en práctica de las distintas actividades del proyecto. Es preciso que el SOIA se perciba como algo propio del Centro, que atañe a todos sus miembros, por lo que todos han de implicarse y facilitar el logro de los objetivos pretendidos ya que a la postre lo que se pretende es la mejora de la educación que se imparte y el desarrollo integral del alumnado. Ese es el reto al que nos enfrentamos y en ello estamos empeñados los miembros del SOIA.

## Bibliografía

- ÁLVAREZ, M. (1995). *Orientación Profesional*. Barcelona, CEDECS.
- ÁLVAREZ, P. y CABRERA, L. (1977). La acción tutorial en el ámbito universitario; algunas consideraciones planteadas desde un modelo de trabajo colaborativo. VIII Jornadas Nacionales de la Asociación Española de Orientación y Psicopedagogía. *La Orientación Educativa la Intervención Psicopedagógica integradas en el currículum*. Valencia, (268-270).
- APOCADA, P. y LOBATO, C. (1997). *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona, Laertes.
- CABRERA, L. y ÁLVAREZ, P. (1997). Diagnóstico de necesidades en la intervención orientadora en niveles universitarios. *VIII Congreso Nacional de Modelos de Investigación Educativa*, Sevilla, 414-418.



- CARBO, O. y GIL, J. (1995). Orientación Universitaria: el Departamento de Orientación en la Universidad Jaume I. I Jornadas Valencianas de la AEOEP, *Desarrollo de la carrera: modelos y programas actuales*. Valencia, 241-248.
- CASTELLANO, F. (1995). *La Orientación Educativa en la Universidad de Granada*. Granada, Universidad de Granada.
- DÍAZ ALLUÉ, M. (1989). *La Orientación Universitaria ante la problemática académica y profesional del estudiante*. Madrid: Narcea.
- EACHEVERRIA, B. (Coord.) (1996). *Jornadas sobre orientación académica y profesional en la Universidad*. Barcelona: Universitat de Barcelona.
- FIGUERA, P. (1996). *La inserción del universitario en el mercado de trabajo*. Barcelona, EUB.
- HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ, I. y col. (1992). I Jornadas de Orientación universitaria para el nuevo alumnado. V Seminario Iberoamericano de Orientación. *El compromiso de la Orientación Escolar y Profesional con los cambios de la Sociedad*. Tenerife, 310-315
- MARTÍNEZ, S. y MARTÍNEZ, Z. (1997). La Orientación en el ámbito universitario: el servicio de orientación de la facultad de filosofía y ciencias de la educación de la Universidad de Deusto. *La Orientación Educativa y la Intervención Psicopedagógica integradas en el currículum*. AEOEP, Valencia, 295-299.
- PÁEZ, C. (1992). Orientación y Universidad. V Seminario Iberoamericano de Orientación. *El compromiso de la Orientación Escolar y Profesional con los cambios de la Sociedad*. Tenerife, 247-249.
- PÉREZ JUSTE, R. (1997). La calidad como reto en la Universidad. En APOCADA y LOBATO. *Calidad en la Universidad: Orientación y Evaluación*. Barcelona, Laertes (223-233).
- RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1989). Problemática y tendencias de la Orientación Universitaria. V Jornadas Nacionales de Orientación Educativa, *La Reforma Educativa: un reto para la Orientación*, AEOEP Valencia, 107-122.
- VALDIVIA, C. (1997). Orientación y Tutoría en la Universidad. *La Orientación Educativa y la Intervención Psicopedagógica integradas en el currículum*. AEOEP, Valencia, 255-263.

**Fecha de recepción: 7-12-98**

**Fecha de revisión: 1-10-99**

**Fecha de aceptación: 26-10-99**