

El C.E.I.P. “Jesús Neira” de Pola de Lena ha participado este curso en el proyecto experimental de autoevaluación de centros. Y lo ha hecho porque un grupo amplio de profesores consideró su bondad apoyándose en las siguientes premisas: es un proceso que potencia la autorreflexión y aprovecha todos los esfuerzos realizados por el centro en las distintas fases de su desarrollo; es un proceso que motiva a los agentes educativos haciendo que participen y se impliquen en la evaluación, pudiendo llegar hasta el fondo de los problemas, porque nadie sabe mejor que ellos lo que ocurre en el centro; es un proceso que estimula y favorece el trabajo en equipo y el desarrollo profesional compartido; tiene la ventaja de que la información es más fiable, al tratarse de un proceso voluntario; y es un proceso que potencia la innovación educativa en el centro.

una oportunidad para avanzar

Antonio Rodríguez Rodríguez
Director C.P. Jesús Neira

Justificación del Proyecto de Autoevaluación iniciado:

El C.P. “Jesús Neira”, analizada la Resolución de 4 de agosto de 2005 de la Consejería de Educación y Ciencia por la que se convocaban proyectos experimentales de autoevaluación y mejora de centros docentes sostenidos con fondos públicos en el Principado de Asturias, se planteó acogerse a la misma una vez consultado el Claustro y el Consejo Escolar del centro e iniciar un proceso de revisión y mejora de su actividad. Esta decisión se fundamentó teniendo en cuenta las siguientes motivaciones:

- Después de diez años de vigencia de nuestro proyecto educativo, se hacía necesario revisar en qué situación se encontraba en su desarrollo, qué cambios se habían producido a lo largo de estos años, cuáles a través de la propia dinámica de funcionamiento, y cuáles a través de los procesos anuales de reflexión en los momentos de elaboración de las memorias de finales de curso y las propuestas de objetivos que se reflejaban en cada una de las programaciones anuales que se elaboraron en cada inicio de curso escolar.
- Nos planteamos igualmente un incremento del nivel de conciencia institucional a través de un proceso de reflexión colectiva (en el que se implicasen todos los sectores del centro) con el fin de saber desde dónde venimos, en qué lugar nos encontramos y hacia dónde queremos dirigirnos.
- Creímos llegado el momento de iniciarnos en esta nueva “cultura” de evaluación;
 - que se desarrolle sin que suponga un trauma para el sector más implicado en los resultados de la valoración (el profesorado),
 - que se realice desde “dentro”,
 - que sea la culminación de un proceso de reflexión de la comunidad; de consulta sobre aquellos aspectos que se consideren objetivos de mejora; del análisis de los resultados obtenidos; de un plan de trabajo que dé continuidad a los aspectos que se consideren bien asentados y revisar aquéllos que no están cumpliendo con las expectativas que la comunidad educativa demanda.

Los pasos que hemos seguido en nuestro centro para incorporarnos en este proyecto

El primer paso a seguir para poner en práctica el proyecto en los inicios del curso escolar, fue informar al claustro de profesores sobre las bases de la convocatoria.

La propuesta partió del equipo directivo del centro, cuyo liderazgo o disposición puede ser determinante para que la iniciativa tenga éxito.

Una vez conocidas las bases por el colectivo de profesores en los primeros días del mes de septiembre, y aceptadas por una mayoría amplia, y constatada una minoría “no resistente”, fue el momento de crear el equipo que desarrollase el proyecto a lo largo del curso escolar. Se trata de un proceso lento, bien meditado, para que se acepte el proyecto como algo que puede ser útil para el colectivo y un motor de cambio para aquellos aspectos que una parte o la totalidad del profesorado considera que debe modificarse en el centro. No es necesario que sea todo el colectivo de profesores el que se implique, pero sí es importante encontrar un consenso mínimo para que las posibilidades de llevarlo a cabo con éxito sean reales.

Logrado el consenso, fue el momento de escoger los ámbitos de actividad que queríamos someter a análisis. Es importante cuidar esta fase y no pretender objetivos excesivamente pretenciosos que, al carecer de experiencia, nos puedan llevar a situaciones de bloqueo que hagan peligrar su desarrollo. Aspectos fácilmente definibles, que podamos disociar en distintos campos o componentes que nos permitan hacer un análisis amplio del campo de actividad que pretendemos analizar.

Una vez definidos los ámbitos, dos fueron suficientes para este curso escolar, fue el momento de plantear al Consejo Escolar la iniciativa e informar, de manera especial, al sector de padres de este órgano. Les hicimos entender que nuestra pretensión era la mejora de la calidad educativa y ver la importancia que tenía la opinión de todos y cada uno de los sectores implicados. Se les informó también de que su participación era abierta, tanto para definir los ámbitos de análisis, como la posibilidad de discusión y búsqueda de indicadores que diesen referencia del nivel de calidad del centro, como para la elaboración de los instrumentos y la definición de las fuentes que darían la información que nos permitiese autoevaluar nuestra actividad diaria.

Una vez aprobada por el Consejo la participación en el proyecto fue el momento de iniciar su elaboración. Para ello se constituyó un equipo de autoevaluación, formado por diez profesores repartidos por cada una de las etapas educativas y en el que se encontraba también el equipo directivo.

Ámbitos analizados en el C.P. “Jesús Neira”

Los ámbitos sometidos a análisis en nuestro centro han sido “La acogida de nuevos miembros a nuestra comunidad educativa” y “La atención académica en el centro”

El primer ámbito lo hemos escogido debido a dos razones fundamentales:

1. El aumento de tasa de inmigración en los últimos años en Asturias, de familias provenientes de países con sistemas educativos muy diferentes al nuestro y con variados tipos de problemas de integración social.
2. La precariedad del empleo provoca movilidad en un buen número de familias de unas zonas a otras, arrastradas por la necesidad de búsqueda de trabajo, circunstancia que conlleva el paso de alumnao por diversos centros, a veces por periodo de tiempo muy limita-

do, lo que impide su integración en la comunidad escolar.

Al segundo ámbito lo consideramos excesivamente amplio para este curso escolar, por lo que optamos por trabajar uno de sus componentes: la eficacia y eficiencia de las medidas de atención a la diversidad en el centro.

Proceso de análisis de cada uno de los ámbitos

El primer paso consistió en definir los componentes de cada uno de los ámbitos. Es un proceso largo, porque debe ser consensuado por el equipo y se pretende desglosar el ámbito en sus diversas parcelas de actividad.

Ámbito de acogida en el centro:

En el caso del “ámbito de acogida a los distintos sectores de la comunidad” los componentes establecidos fueron:

- Procesos de recepción, información y admisión de los distintos sectores de la comunidad
- La proyección de la imagen del centro al exterior
- El proceso de acogida al centro
- La prospección de expectativas que los nuevos miembros de la comunidad educativa tienen del centro.

Cada uno de estos componentes ha sido a su vez desglosado en distintos subcomponentes, teniendo ya en cuenta las fuentes de información e instrumentos que iban utilizarse. Una vez definidos éstos se fueron estableciendo los indicadores de calidad que reflejarían el estado idóneo de cada uno de estos subcomponentes.

La definición de indicador de calidad la hemos recogido del libro “Evaluación y calidad de centros educativos”

«En síntesis, se puede definir un indicador de calidad educativa como la descripción de una situación, factor o componente educativo en su estado óptimo de funcionamiento, cuyo cumplimiento constituye una señal sobre el grado en el que puede estar consiguiéndose un objetivo planteado»(CASANOVA, 2004:86)

La técnica utilizada ha sido la encuesta, y el instrumento, el cuestionario, salvo en dos casos en los que se han aplicado listas de control.

Para la valoración de este ámbito se han aplicado once tablas, como queda descrito en el gráfico 1 (página siguiente).

Ámbito de atención académica:

Como ya se ha mencionado anteriormente, la amplitud de este ámbito nos ha llevado a analizar uno de sus componentes: “La eficacia y eficiencia de las medidas de atención a la diversidad”.

Lo hemos dividido en los siguientes subcomponentes:

- Implicación del Equipo Directivo del centro en la organización y coordinación de medidas de atención a la diversidad.
- Implicación de la Comisión Pedagógica del centro en la organización y coordinación de medidas de atención a la diversidad
- Organización y coordinación de la atención a la diversidad desde la tutoría.
- Implicación y seguimiento de la atención a la diversidad desde el servicio del EOEP
- Implicación de las familias en el desarrollo de las medidas de atención a la diversidad.
- Coherencia entre las medidas de atención a la diversidad y los proyectos institucionales del centro
- Satisfacción de las familias, el alumnado y el profesorado en relación al plan de atención a la diversidad desarrollado en el centro.

Al igual que en el caso anterior se han definido los indicadores y se han elaborado encuestas para aplicar, todas ellas a través de cuestionarios a las distintas fuentes, según se especifica en el gráfico dos.

Aplicación de las técnicas e instrumentos

A finales del mes de mayo se inició la aplicación de los instrumentos de autoevaluación a los distintos sectores de la comunidad educativa. Para ello se nombró a una comisión de del equipo de autoevaluación que se encargó de informar a cada uno de los sectores implicados y de pasarles directamente los cuestionarios.

Los cuestionarios y listas de control pasados al equipo directivo y al profesorado se hizo en mano, previa reunión informativa, en la que se hizo referencia nuevamente a la importancia del proceso y a la necesidad de respuestas reflexivas y sinceras.

Los cuestionarios pasados al alumnado se hizo de manera individual (casos de alumnos con NEE) aplicadas por la representante del EOEP y por miembros del equipo de evaluación en pequeños grupos de nivel. Se aplicaron a nuevo alumnado incorporado al centro durante el curso escolar (acogida) y a alumnado de apoyo o de refuerzo educativo (medidas de atención a la diversidad).

Los cuestionarios pasados a familias se aplicaron en último lugar y para ello se les convocó de manera directa (teléfono o aviso personal), explicando el objetivo de la convocatoria. Dependiendo del tipo de consulta, se convocó a la totalidad de los padres implicados o a una muestra significativa. Así;

- Para la consulta del subcomponente del ámbito de acogida “imagen que el centro proyecta al exterior” (S 2.1), se extrajo una muestra aleatoria de cuarenta y tres familias, repartidas por todos los niveles educativos.
- Para la percepción de la acogida por parte de las nuevas familias se llamó a todas las que habían ingresado durante el presente curso en el centro. Lo mismo se hizo con las familias de alumnos que recibían apoyo o refuerzo educativo en el centro.
- Para la prospección de expectativas de las nuevas familias, se le informó sobre el proyecto en el momento en que aportaron la solicitud de matriculación al centro y, una vez finalizado el proceso, se les convocó telefónicamente para cubrir los cuestionarios, aprovechando la ocasión para mostrarles las instalaciones y darles a conocer las líneas maestras de nuestro proyecto educativo.

El análisis de resultados

Los cuestionarios utilizados tienen cuatro opciones de valoración (nunca: 1, a veces: 2, casi siempre: 3, siempre: 4, nada: 1, algo: 2, bastante: 3, mucho: 4). Se extrajeron los resultados a sus tablas correspondientes, según el subcomponente analizado y la fuente utilizada, de ellas se obtuvieron las medias aritméticas de cada ítem y de cada encuestado, y las modas y la frecuencia de opciones de valoración de cada uno de los ítems. La valoración de cada subcomponente se realizó siguiendo un criterio de “relatividad”, es decir, se consideraba en primer lugar la media global de toda la muestra, cada uno de ellos y, a continuación, se clasificaron los indicadores reflejados en los ítems como “puntos fuertes”, “puntos débiles” o “a mantener” según estuviesen por encima, por debajo o ligeramente por encima de la media, respectivamente.

La frecuencia de opciones de valoración nos sirvió para conocer su dispersión y valorar cuáles podrían ser los motivos que la provocasen. La encargada de realizar un primer análisis de los resultados fue una comisión nombrada por el equipo de evaluación al efecto aunque, una vez finalizado, se realizó una puesta en común que diseñó la estrategia para darlos a conocer al resto de la comunidad educativa.

Esta, a grandes rasgos fue la siguiente:

- Informar en primer lugar a todo el profesorado del centro y al representante del EOEP, implicado en la valoración del ámbito de “medidas de atención a la diversidad”
- Informar al Consejo Escolar en la última reunión del escolar
- Incorporar los resultados en la memoria final con el fin de tenerlos en cuenta para diseñar el Plan de Mejora de cara al próximo curso 2006/2007
- Elaborar el Plan de Mejora en los comienzos del próximo curso.
- Informar a todas las familias en la reunión de inicio de curso a celebrar cada ciclo con las familias correspondientes, encargándose un comisionado del equipo de Evaluación de realizar el informe.

Tabla resumen: **Ámbito de acogida**

GRÁFICO 1	Componentes y subcomponentes	Fuentes	Instrumentos	Nº tabla
COMPONENTE 1	Recepción, información, admisión			
subcomponente 1 ₁	Proceso social de admisión	Equipo directivo	Cuestionario	Tabla 1
subcomponente 1 ₂	Proceso de información	Equipo directivo	Cuestionario	Tabla 2
subcomponente 1 ₃	Proceso administrativo	Secretario	Lista de control	Tabla 3
COMPONENTE 2	Imagen del centro			
subcomponente 2 ₁	Imagen que se pretende proyectar	Profesorado y familias	Cuestionario	Tabla 4
subcomponente 2 ₂	Estrategias a seguir	Equipo directivo	Lista de control	Tabla 5
COMPONENTE 3	La acogida a nuevos miembros			
subcomponente 3 ₁	Percepción del alumnado	Nuevo alumnado	Cuestionario	Tabla 6
subcomponente 3 ₂₁	Valoración de la acogida por los tutores	Tutores	Cuestionario	Tabla 7
subcomponente 3 ₂₂	Percepción del nuevo profesorado	Nuevo profesorado	Cuestionario	Tabla 8
subcomponente 3 ₃	Percepción de las nuevas familias	Nuevas familias	Cuestionario	Tabla 9
COMPONENTE 4	Prospección de expectativas			
subcomponente 4 ₁	Liderazgo del centro	Nuevas familias	Cuestionario	Tabla 10
subcomponente 4 ₂	Organización y funcionamiento	Nuevas familias	Cuestionario	Tabla 10
subcomponente 4 ₃	Recursos humanos y materiales	Nuevas familias	Cuestionario	Tabla 11
subcomponente 4 ₄	Satisfacción de las familias	Nuevas familias	Cuestionario	Tabla 11

Resumen final

Los resultados globales del proceso de autoevaluación llevado a cabo han sido satisfactorios para el centro. Y no lo son porque de él se desprenda que seguimos un camino adecuado (así lo manifiestan todos los sectores implicados), sino porque nos hemos demostrado que la autoevaluación es buena en sí misma como proceso crítico y de reflexión y que nos da las pautas para ser capaces de buscar y encontrar sin traumas un sistema que nos lleve a revisar de forma permanente los procesos educativos y evaluadores y el propio perfeccionamiento profesional.

Tabla resumen: **Ámbito de atención académica**

GRÁFICO 2	COMPONENTES Y SUBCOMPONENTES	FUENTES	INSTRUMENTOS	Nº TABLA
COMPONENTE	Atención a la diversidad			
subcomponente 1	Implicación del Equipo Directivo del centro en la organización y coordinación de medidas de atención a la diversidad.	Profesorado	cuestionario	tabla 2.1
subcomponente 2	Implicación de la Comisión Pedagógica del centro en la organización y coordinación de medidas de atención a la diversidad.	Comisión Pedagógica	cuestionario	tabla 2.2
subcomponente 3	Organización y coordinación de la atención a la diversidad desde la Tutoría.	Tutores y especialistas	cuestionario	tabla 2.3
subcomponente 4	Implicación y seguimiento de la atención a la diversidad desde el servicio del EOEP.	Tutores, especialistas de PT y AL y representante del EOEP	cuestionario	tabla 2.4
subcomponente 5	Implicación de las familias en el desarrollo de las medidas de atención a la diversidad.	Tutores, especialistas de PT y AL y representante del EOEP	cuestionario	tabla 2.5
subcomponente 6	Coherencia entre las medidas de atención a la diversidad y los proyectos institucionales del centro.	Comisión Pedagógica	cuestionario	tabla 2.6
subcomponente 7	Satisfacción de las familias, el alumnado y el profesorado en relación al Plan de Atención a la Diversidad desarrollado en el centro.	Familias y alumnos	cuestionario	tabla 2.7 y 2.8

Agradecimientos

El equipo de autoevaluación del C.P. Jesús Neira quiere agradecer a Jesús Riesco Morán y a Marta Elena Prieto Rodríguez, asesores del CPR Nalón-Caudal, la labor de asesoramiento que han realizado en este centro durante este curso, sin la cual no hubiese sido posible llevar a buen término los objetivos que el grupo se había propuesto en este proyecto.

Bibliografía

CASANOVA, MARÍA ANTONIA (2004) *Evaluación y calidad de centros educativos. Aula Abierta. Edit. La Muxalla*

RUÉ, JOAN (2001) *Autoevaluación institucional: propósitos, agentes y metodología. Pedagogía Aplicada. UAB*

SARASOLA, MARCOS (2005) *Proyectos de autoevaluación y mejora. Documentos de Trabajo*