

# ESCALA DE ACTITUDES DE LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO ANTE LA DIVERSIDAD CULTURAL

**Rosa M<sup>a</sup> Rodríguez Izquierdo**

*Universidad Pablo de Olavide (Sevilla)*

**RESUMEN:** Con este trabajo de investigación se pretende dar a conocer, por una parte, las características psicométricas y estructurales de una escala sumativa tipo Likert sobre las actitudes de los estudiantes de magisterio ante la diversidad cultural.

El artículo describe el proceso seguido en la construcción de dicha escala: la formulación de los jueces, la aplicación piloto y definitiva así como el análisis estadístico de la misma. Por tanto, se presentan las características de la muestra utilizada, los estudios de fiabilidad, validez, discriminación y homogeneidad de los ítems y el análisis de las correlaciones entre ítems agrupados según su signo y las dimensiones.

**PALABRAS CLAVE:** Escala de actitudes. Diversidad cultural. Estudiantes de Magisterio.

## SCALE ON THE ATTITUDES OF TEACHER TRAINING STUDENTS TOWARDS CULTURAL DIVERSITY

**SUMMARY:** One aim of this research project is to reveal the psychometric structural characteristics of a Likert type summative scale on the attitudes of teacher training students towards cultural diversity.

The article describes the followed procedures: judges construction, experimental instruments passation and the definitive instruments passation as well as the statistical analysis of the instrument. Then, the author presents the following significative steps: characteristics, fiability studies, validity, discrimination and homogeneity of the items. And finally, the correlational analysis inter items depending on the dimension measured by the scale.

**KEY WORDS:** Scale. Attitudes. Cultural diversity. Teaching students.

## INTRODUCCIÓN

En este artículo se presenta la elaboración de una escala actitudes del alumnado de magisterio ante la diversidad cultural. La escala de actitudes se ha fundamentado en las teorías sobre intereses y actitudes en general, las teorías sobre contextos de educación intercultural y en análisis sociológicos sobre el fenómeno de la inmigración.

A continuación se recoge el proceso de elaboración seguido y los análisis estadísticos de la escala de actitudes que documentan la adaptación de los instrumentos hasta llegar a la aplicación definitiva. Por tanto, se presentan los estudios de fiabilidad, validez y discriminación de los ítems.

Presentamos en la siguiente figura los pasos más significativos en la elaboración de la escala de actitudes, desde la idea inicial hasta la construcción definitiva del instrumento.

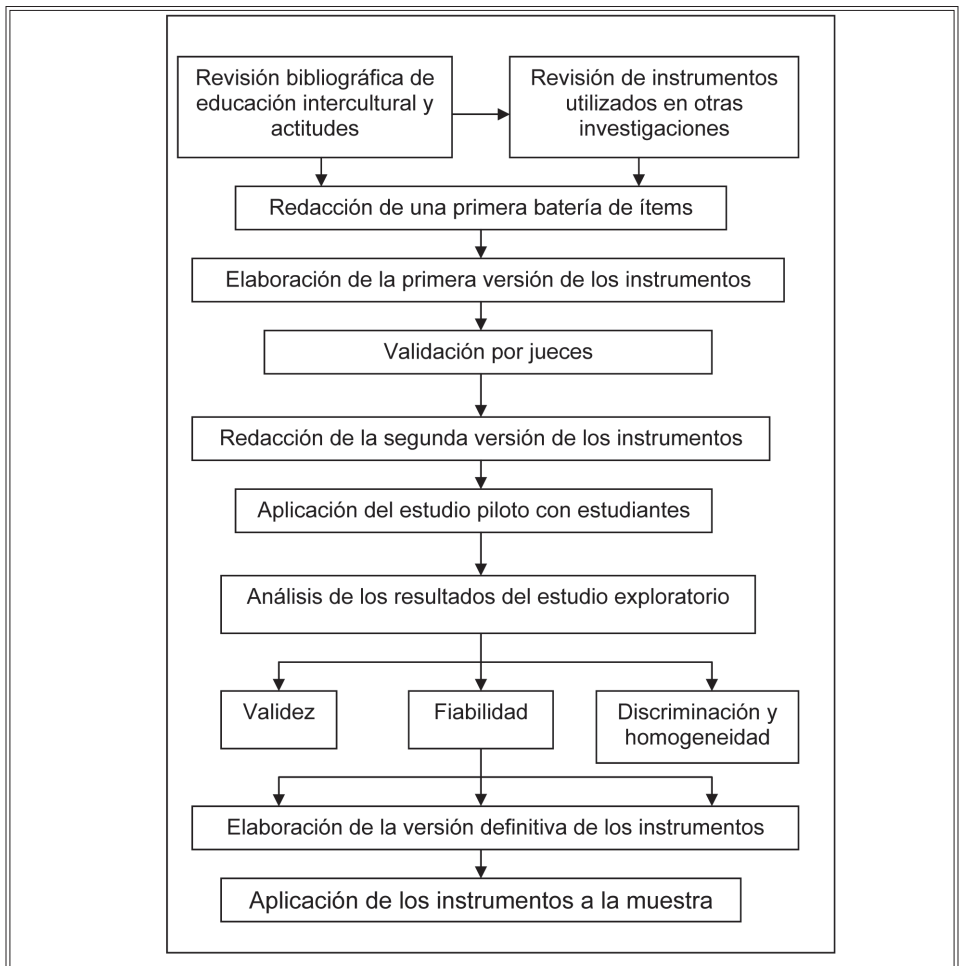


Figura 1: *Proceso de elaboración de la escala de actitudes*

## METODOLOGÍA: PROCESO DE ELABORACIÓN Y APLICACIÓN EXPLORATORIA DE LA ESCALA DE ACTITUDES

En el proceso de elaboración de los ítems de la escala de actitudes se tuvo en cuenta el estado actual de la investigación sobre actitudes y diversidad cultural. En primer lugar, antes de redactar la primera versión de lo que sería la escala de actitudes definitiva, hemos empleado una serie de técnicas que han consistido en:

- *La observación directa*, llevada a cabo, fundamentalmente antes y durante la construcción de la "escala piloto". A ella hemos accedido a través de diversos encuentros con los estudiantes, fuera y dentro del aula. En la mayoría de los casos, se trataban de alumnos y alumnas de la investigadora, en otros no. Esta técnica se ha desarrollado básicamente de manera informal.

- Otros de los instrumentos utilizados han sido *las fuentes indirectas*, análisis de documentos teóricos y estadísticos relacionados fundamentalmente, con la población docente o adolescentes. La selección fue laboriosa y extensa la consulta de abundante bibliografía, tanto de trabajos teóricos como empíricos, revisada en la primera parte de nuestro trabajo. Los ítems que componen la escala están inspirados en buena medida en las investigaciones de Bartolomé, Jordán, Calvo Buezas, Sales y García (1). Esta revisión nos aportó valiosa información a cerca de las actitudes hacia los gitanos, otras minorías étnicas, etc., y de la misma se seleccionaron las dimensiones que deberían cubrir los juicios que entendimos más relevantes para el tema objeto de estudio.

Para el estudio de esta primera versión de la escala de actitudes hacia la diversidad cultural de los estudiantes de magisterio, se siguieron dos pasos que detallamos a continuación: en primer lugar se realizó una validación por jueces y en segundo término se efectuó una aplicación piloto del mismo a una muestra de alumnado de magisterios. Con los resultados de ambos estudios se elaboró la versión definitiva utilizada en esta investigación.

### Preparación de la escala de actitudes

En un primer momento, se redactaron 72 ítems, no obstante, creímos que podría resultar tedioso e intentamos, tras reiteradas revisiones sintácticas y semánticas, que los enunciados fueran claros, concisos y directos y que fueran unidireccionales. Realizamos un proceso preliminar de depuración, para todo ello, pasamos la escala a un grupo de personas que estimaron reducir la escala a 68 cuestiones. Se selec-

- (1) Bartolomé, M. (Coord): *Diagnóstico a la escuela multicultural*, Barcelona, Cedecs Psicopedagogía, 1997; Jordán, J. A. : *La escuela multicultural. Un reto para el profesorado*, Barcelona, Paidós, 1994; Calvo Buezas, J.: *Igualdad de oportunidades respeto a las diferencias. Integración de las minorías, tolerancia en las mayorías y educación intercultural para todos*, Madrid. CIDE, Informe de investigación inédito, 1993; Calvo Buezas, J.: *Crece el racismo, también la solidaridad. Los valores de la juventud en el umbral del siglo XXI*, Madrid. Tecnos/Junta Extremadura, 1995; y Sales, A. y García, R.: *Programas de educación intercultural*, Bilbao, Desclée De Brouwer, 1997.
- (2) Entre los expertos que nos ofrecieron su incondicional ayuda destacan: el Prof. D. Antonio Muñoz Sedano, la Prof. Dña. María de los Angeles Marín, la Prof. Dña. Julia Victoria Espín, la Prof. Dña.

cionaron sólo aquellos ítems que por consenso parecieron más claros, teniendo en cuenta que reflejaran opiniones a favor o en contra de la educación intercultural. Este grupo de personas también colaboró en la distribución de los ítems de acuerdo con las distintas dimensiones y diseñamos la presentación y estructura de la escala.

En segundo lugar se procedió al balanceado y asignación de la escala de respuesta tipo Likert de 5 puntos, desde el muy de acuerdo a muy desacuerdo. Este formato de graduación de la respuesta nos permite saber qué grado de acuerdo o desacuerdo manifiestan los estudiantes de magisterio con cada una de las cuestiones formuladas. La escala constaba también de apartados abiertos para recoger todas las aportaciones o comentarios que los encuestados considerasen interesantes aportar. Teníamos así construida nuestra primera versión de la escala de actitudes relativa a la diversidad cultural y a la educación intercultural.

### **Aplicación de la escala de actitudes a los jueces de contenido**

Esta primera versión de la escala de actitudes se envió a un grupo de jueces de contenido expertos en el tema (2), a los que pedimos hicieran una valoración tanto del grado de adecuación de los ítems como de la legibilidad del documento, el contenido y la claridad de la formulación. Para ello la escala iba acompañada de una serie de preguntas abiertas relacionadas con la adecuación de la escala que se presentaba. Las preguntas abiertas eran:

- ¿Eliminaría algún ítem del cuestionario? ¿Por qué?
- ¿Añadiría algún ítem diferente?
- ¿Modificaría el contenido de algún ítem de la escala?
- ¿Introduciría alguna información complementaria con respecto a la población de encuestados?

Se les preguntó también su opinión sobre el número de respuestas posibles por ítem, la organización de los mismos, otras variables a medir, la presentación de la escala y las instrucciones de respuesta. Entre las sugerencias que nos aportaron los jueces de contenido merecen ser destacadas las siguientes:

1) Introducir una serie de preguntas en los datos de identificación del encuestado que tenían que ver con:

a) *El centro de estudios*, puesto que se pensaba pasar dicha a escala a estudiantes de dos centros de la Universidad de Sevilla: la Facultad de Ciencias de la Educación y el Centro Superior de Enseñanza Cardenal Spínola. Se introdujo el ítem 5 referente al centro de estudios.

(2) Entre los expertos que nos ofrecieron su incondicional ayuda destacan: el Prof. D. Antonio Muñoz Sedano, la Prof. Dña. María de los Angeles Marín, la Prof. Dña. Julia Victoria Espín, la Prof. Dña. Auxiliadora Sales Ciges, la Prof. Dña. Amparo Bóveda Ulloa, la Prof. Dña. Gloria Pérez Serrano, Prof. Dña. Pilar Arnáiz Sánchez.

(3) Bisquerra, R.: *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*, Barcelona. Ceac, 1989.

b) *Nota media del año pasado y las creencias religiosas de los estudiantes*: Los jueces de contenido indicaron estas dos variables como indicativas para el estudio con el fin de estudiar en qué medida el rendimiento académico y las creencias religiosas de los estudiantes se relacionan con sus actitudes hacia la diversidad cultural, por lo que introdujimos los ítems 6, 7 y 8 en el instrumento del estudio piloto.

2) En relación a la información complementaria, se nos hicieron una serie de observaciones relativas a los grupos minoritarios más abundantes en los centros escolares siendo estas, la agrupación de la categoría marroquí dentro de los magrebíes y se añadió una nueva minoría procedente de los países del Este.

3) Entre las observaciones hechas a la formulación (incorrecta o ambigua redacción de los enunciados) de algunos de los ítems que aparecían en la escala de actitudes propiamente dicha destacamos las relacionadas con los siguientes ítems:

a) El ítem 8 se nos sugirió que se dividiera en dos por contener dos categorías y no parecer unívoco.

b) Se suprimieron los ítems: 9, 13, 27, 33, 40 y 50 por considerarse no claros para el lector.

c) Se reformularon los ítems 21, 36, 42, 44, 45, 46, 48, 53, 54, 55, 56, 64 y 67 con el fin de redactarlos de manera más escueta y concisa.

d) Se incluye el ítem 58 en el bloque referente a formación del profesorado en educación intercultural.

4) En cuanto a los cambios de formato:

a) Se cambia la forma de presentar el código de valoración donde el 1 corresponde a nada de acuerdo y el 5 a muy de acuerdo.

b) Se añaden unas instrucciones de respuesta más claras y directas donde se les indica que no se preocupen por la veracidad de las respuestas de manera objetiva puesto que la respuesta verdadera es la que ellos consideren más oportuna.

c) La presentación gana en claridad y estimula el deseo de rellenar la escala.

Como consecuencia de todas estas sugerencias el instrumento inicial sufrió una reelaboración para la cual se tuvieron en cuenta todas estas observaciones aportadas por el equipo de jueces antes de proceder a la aplicación piloto a un grupo de estudiantes.

## **APLICACIÓN PILOTO DE LA ESCALA DE ACTITUDES A LOS ESTUDIANTES DE MAGISTERIO**

Para comprobar la adecuación de la escala de actitudes y la eficacia de los ítems se realizó un estudio piloto antes de proceder a la aplicación definitiva de los mismos.

## Muestra

La aplicación piloto de la escala de actitudes se llevó a cabo en la Facultad de Ciencias de la Educación y el Centro de Estudios Superiores Cardenal Spínola de la Universidad de Sevilla mediante un muestreo aleatorio estratificado.

Se trataba de saber si las preguntas estaban claras o incitaban a error, la fiabilidad de las mismas, el tiempo de duración de la aplicación, diseño, formato, etc. Con objeto de recoger información para determinar el grado de validez y fiabilidad de los items de la escala se seleccionó una muestra de 143 estudiantes de magisterio, de los cuales 121 eran mujeres (84,6%) y 22 varones (15,4%). Los rangos de edades comprendido entre los 18 de los más jóvenes y los 32 años de los de mayor edad. Situándose casi la mitad, el 49,7%, entre los 20 y los 21 años. Los cursos abarcan 1º y 3º de las especialidades de Educación Infantil, Educación Especial y Lengua Extranjera. Al trabajar con una muestra seleccionada aleatoriamente, puede considerarse que ésta ofrece garantías de representatividad para una primera aproximación al problema, al menos en lo que se refiere al análisis de la estructura y a la fiabilidad del instrumento.

En la tabla 1 se muestra la distribución de los estudiantes por centro, sexo, edad, especialidad y curso.

	FRECUENCIA	PORCENTAJE
<b>CENTRO</b>		
Fac. de CC.EE.	56	39,2
Cardenal Spínola	87	60,8
<b>SEXO</b>		
Mujer	121	84,6
Hombre	22	15,4
<b>EDAD</b>		
18-19	11	7,7
20-21	71	49,7
22-23	39	27,3
>23	21	14,7
<b>ESPECIALIDAD</b>		
E. Infantil	46	32,2
E. Especial	55	38,5
L. Extranjera	41	28,7
NC	1	0,7
<b>CURSO</b>		
1º	41	28,7
3º	101	70,6
NC	1	0,7
<b>TOTAL</b>	143	100,0

Tabla 1: Distribución de la muestra del estudio piloto

Veamos en el gráfico siguiente la representación correspondiente a la muestra del estudio piloto distribuida por especialidades:

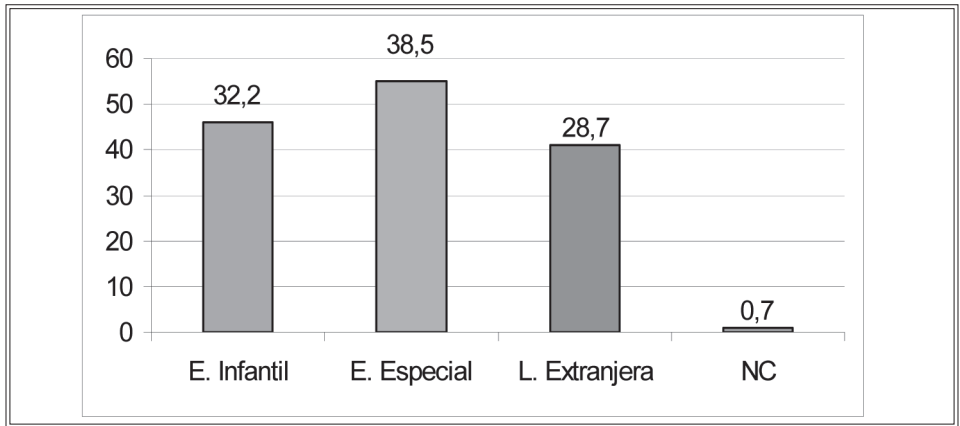


Gráfico 2: Muestra estudio piloto por especialidad

Para evitar la tendencia al falseamiento de las respuestas se excluyó de la escala de actitudes cualquier tipo de preguntas que permitiera reconocer la identidad de los estudiantes y se utilizaron unas cuestiones generales de identificación para cada uno de los encuestados como fueron: el centro, el sexo, la edad, la especialidad y el curso.

A continuación se muestra una tabla resumen de los datos recogidos en el estudio piloto con respecto al conocimiento y trato que los estudiantes de magisterio tienen con respecto a las personas inmigrantes.

	NC	FRECUENCIA
<b>G R U P O S</b>		
<b>MINORITARIOS</b>		72
Magreb		4
Perú		3
Ecuador		11
Países del Este		22
Otros		31
NC		
<b>CONOCIMIENTO</b>		5
Alto		55
Medio		80
Bajo		3
NC		
<b>TRATO</b>		20
Amistad		4
Trato frecuente		45
Relación ocasional		72
Ningún trato		2

Tabla 2: Conocimiento y trato con personas inmigrantes

Como se observa en la tabla 2, el 50,3% de los estudiantes creen que el grupo minoritario con mayor presencia en la escuela viene del Magreb. El 55,9% de los estudiantes de magisterio cree poseer un conocimiento bajo de los mismos. Sólo el 3,5% cree tener un conocimiento alto de las personas inmigrantes. La mitad (50,3%) dice no tener ningún trato con personas inmigrantes. Se refleja un grupo, por lo tanto, con un conocimiento de primera mano muy escaso en relación a esta realidad social a la que van a tener que dar respuesta desde las aulas.

En el gráfico 3 queda representado de manera gráfica el conocimiento que los estudiantes de la muestra piloto tienen con personas inmigrantes:

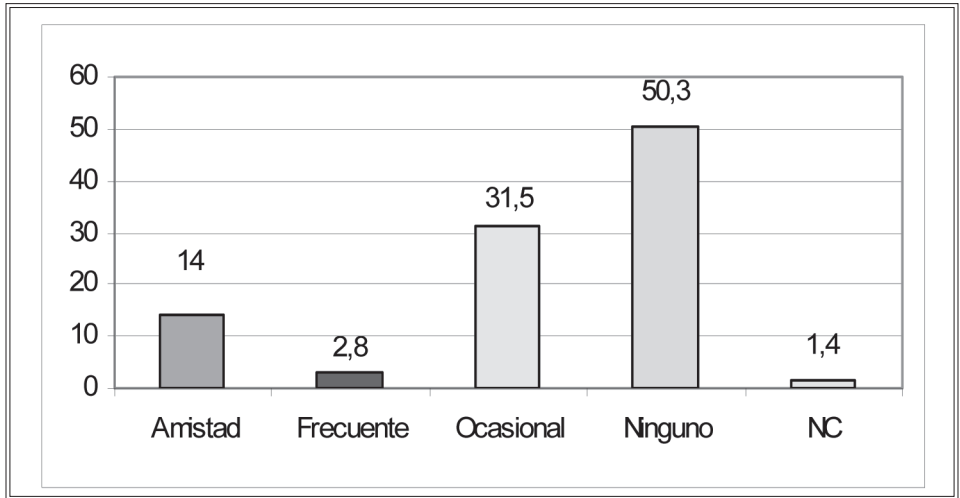


Gráfico 3: Trato con personas inmigrantes

### Análisis de los resultados del estudio exploratorio

El análisis de los resultados de esta fase experimental se realizó a un doble nivel: análisis cuantitativo y cualitativo.

*Análisis estadístico:* En un primer momento, para tener un conocimiento del comportamiento de cada uno de los ítems de la escala piloto, se llevaron a cabo una serie de análisis descriptivos mediante el programa Reliability del paquete estadístico SPSS 8.0. con la intención de obtener los índices de discriminación de cada uno de los ítems. El procesamiento informático de los datos nos aportó la siguiente información:

1. Distribución de las personas de la muestra en las alternativas de los datos de identificación.
2. Estadísticos descriptivos de cada ítem de la escala.
3. Matriz de correlaciones entre los ítems de la escala.
4. Índice de homogeneidad de cada ítem, mediante la correlación de ítem-total.



5. Coeficiente de Fiabilidad de la escala como consistencia interna, mediante el coeficiente alfa de Cronbach.

6. Correlación ítem-total, eliminando la influencia del propio ítem y coeficiente de fiabilidad si se elimina cada uno de los ítems.

7. Índice de discriminación de cada ítem.

Seguidamente se procedió a eliminar los ítems cuya correlación ítem = total, una vez descontado el ítem en cuestión, resultó ser inferior a 0,30. Precisamente a través de la escala piloto, accedimos a una serie de sugerencias sobre el tema, lo cual nos permitió aclarar, modificar o incluir, nuevas preguntas para el protocolo definitivo. Entre las observaciones más importantes, se encuentran las relacionadas con los siguientes ítems: Se suprimen los ítems 15, 16, 19, 22, 23, 38, 40, 49, 51, 53 y 54 por ser ítems que están por debajo del índice aceptable de fiabilidad y/o discriminación. Los diversos análisis exploratorios efectuados con los elementos de la escala piloto nos llevaron a reducir la escala a 57 ítems cuyas propiedades psicométricas son abordadas más abajo.

*Análisis cualitativo:* El análisis cualitativo se realizó sobre las notas tomadas durante la aplicación en la que se constató que los alumnos tuvieron problemas a la hora de responder a determinados ítems y en base a las respuestas dadas por los estudiantes a unas preguntas abiertas similares a las hechas a los jueces de contenido, formuladas al final de la escala. En ellas se les pedía su opinión sobre los ítems, contenido, presentación, estructura o cualquier otro aspecto sobre el que se quisieran expresar. En la mayoría de los casos eran problemas de comprensión originados por la formulación de la pregunta, que en parte coincidían con los ítems con un índice de fiabilidad por debajo de 0,30 (ítems 15, 16, 22, 23, 49 y 53).

Se utilizó la técnica del «análisis de contenido». Se realizó el vaciado de las observaciones y se tuvo en cuenta la frecuencia de las anotaciones. Podemos decir que en términos generales consideraron la escala adecuada, aunque hicieron una serie de sugerencias de las cuales caben ser destacadas las siguientes:

- El código de valoración resultaría más claro si se presentara en orden creciente de menor a mayor.

- Como consecuencia de lo anterior se procedió a cambiar la forma de presentar las alternativas de respuesta a los ítems.

Del análisis de la misma, de las sugerencias emitidas, así como de las observaciones durante la aplicación de la escala, pudimos perfilar y concretar con una mayor precisión, ciertas cuestiones incluidas en el protocolo definitivo. De nuevo el instrumento sufrió una reformulación en la que se consideraron cuestiones relativas a todo lo que afectaba a la redacción del contenido de enunciados, así como a todo aquello que se refería al formato de presentación.

## **Validez y fiabilidad de la escala de actitudes**

En este epígrafe se explican los distintos tipos de estudios, análisis y resultados obtenidos que muestran las características técnicas del instrumento elaborado, cen-

trándonos fundamentalmente en la validez interna o de constructo y en la fiabilidad. Se trata fundamentalmente de aportar evidencias que nos pongan de manifiesto la adecuación de la escala de actitudes para medir los constructos pretendidos, la diversidad cultural y la educación intercultural.

En relación con los instrumentos de medición, éstos deberán contar con una serie de requisitos. Entre ellos los más destacados son la validez y la fiabilidad. La validez según Bisquerra (3) se le denomina “al grado que mide lo que pretende medir”, por otro lado, la fiabilidad hace referencia al “grado de consistencia del instrumento de medida a la estabilidad de los resultados” (4).

Para comprobar que el instrumento mide realmente las actitudes de los estudiantes de magisterio sobre la diversidad cultural y la educación intercultural se han utilizado distintas fuentes de validación. En primer lugar, la validez del contenido viene dada por el proceso de construcción seguido, ya que se ha intentado garantizar que la escala constituya una muestra adecuada y representativa de las actitudes que se intentan evaluar con ella. En segundo lugar, por lo que respecta a la consistencia interna, se ha considerado fundamental verificar en que medida el instrumento mide exactamente aquello que se pretende. Y por último, se ha calculado el índice de discriminación de cada ítem.

La validez de contenido de la escala se justifica por el rigor seguido en la elaboración de la misma, buscando la representatividad de dominio por respuesta:

a) Estudios bibliográficos de trabajos empíricos y teóricos sobre la educación intercultural a fin de delimitar las dimensiones actitudinales que deberían recogerse en la escala.

b) Aplicación piloto de la escala y estudio de la eficacia de los juicios y primer estudio de fiabilidad.

c) Reelaboración de la escala y distribución final de ítems y dimensiones.

Para constatar la consistencia interna de la escala se han calculado varios índices que en su conjunto nos ayudaron a conformar nuestro objetivo: que la escala es consistente y por lo tanto fiable.

Se ha calculado el coeficiente alpha de fiabilidad-consistencia interna. Además del índice de consistencia interna reseñado, también se analizó la fiabilidad del cuestionario mediante el coeficiente alpha de Crombach, considerado el más adecuada para instrumentos cuya puntuación factorial se obtiene mediante el procedimiento sumativo de puntuaciones (5).

En la tabla 3 se muestra un resumen del estudio de la fiabilidad de los ítems

(3) Bisquerra, R.: *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*, Barcelona. Ceac, 1989.

(4) Del Rincón, D. (Coord.): *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*, Madrid. Dykinson, 1995.

(5) Nunally, J. C. y Berstein, I. J.: *Teoría psicométrica*, México, MacGraw-Hill, 1995.

de la escala (Alpha de Cronbach).

La fiabilidad de la escala puede considerarse muy satisfactoria, pues el coeficien-

**Escala 1: LOS OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

*Alpha:* 0,5015

*La fiabilidad de la escala no aumentaría eliminando ningún ítem*

(127 sujetos)

**Escala 2: FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

*Alpha:* 0,3627

*La fiabilidad de la escala aumenta si se eliminan los ítems:*

ÍTEM 22, *Alpha:* 0,4071

ÍTEM 23, *Alpha:* 0,3840

(135 sujetos)

**Escala 3: PROGRAMAS DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

*Alpha:* 0,5741

*La fiabilidad de la escala no aumenta eliminando ningún ítem.*

(136 sujetos)

**Escala 4: LA DIVERSIDAD CULTURAL**

*Alpha:* 0,714

*La fiabilidad de la escala aumenta si se eliminan los ítems:*

ÍTEM 40, *Alpha:* 0,7214

ÍTEM 54, *Alpha:* 0,7161

(109 sujetos)

**Escala total**

*Alpha:* 0,8126

*La fiabilidad de la escala no aumenta eliminando ningún ítem.*

(92 sujetos)

Tabla 3: *Fiabilidad de los ítems de la escala*

te alpha alcanza un valor de 0,8126, coeficiente que confirma que todas las puntuaciones proporcionadas por la escala son fiables. El análisis de la consistencia por dimensiones ofrece unos índices de fiabilidad que oscilan entre 0,7136 (dimensión formación del profesorado en educación intercultural) y 0,8841 (dimensión la diversidad cultural). El menor índice de fiabilidad obtenido por la dimensión formación del profe-

sorado en educación intercultural puede ser debido al número de ítems que engloba esta dimensión (11 enunciados). Ahora bien, un estudio detallado de la influencia de cada ítem en la fiabilidad total, tanto a nivel de toda la escala como a nivel de la dimensión, nos dice que la fiabilidad global de la escala aumentaría ligeramente si se eliminaran los ítems 22, 23, 40 y 54.

En suma, los análisis estadísticos relativos a la consistencia interna y fiabilidad de la escala permiten afirmar que ésta reúne unas propiedades métricas que pueden considerarse aceptables.

### Índice de discriminación

Este índice nos ayudará a distinguir las preguntas de la escala que discriminan las actitudes que se desean evaluar. Es decir, nos permite comprobar la capacidad de cada ítem de la escala para diferenciar a los estudiantes según su actitud sea más o menos favorable. Los índices de discriminación se han obtenido a partir de la aplicación de la prueba paramétrica «t» de Student (todos los ítems siguen la Ley Normal), contrastando las medias del grupo con menor puntuación obtenida en la escala con el grupo con mayor puntuación.

El estudio se ha aplicado tanto a las subdimensiones y dimensiones de la escala como a los 56 ítems de la escala. La tabla 4 presenta los resultados obtenidos para cada pregunta.

#### **Escala 1: OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

*Ítems con discriminación por debajo de 0,30:*

ÍTEM 15: 0,296

ÍTEM 16: 0,238

ÍTEM 19: 0,135

*Media:* 3,885

*Fiabilidad:* 0,371

Eliminando los tres ítems anteriores, la fiabilidad de la escala sube a 0,532.

#### **Escala 2: FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL**

*Ítems con discriminación por debajo de 0,30:*

ÍTEM 22: 0,201

ÍTEM 23: 0,198

ÍTEM 30: 0,297

*Media:* 3,406

*Fiabilidad:* 0,307

Eliminando los tres ítems anteriores, la fiabilidad de la escala sube a 0,413

**Escala 2: FORMACIÓN DEL PROFESORADO EN EDUCACIÓN INTERCULTURAL***Ítems con discriminación por debajo de 0,30:*

ÍTEM 22: 0,201

ÍTEM 23: 0,198

ÍTEM 30: 0,297

*Media:* 3,406*Fiabilidad:* 0,307

Eliminando los tres ítems anteriores, la fiabilidad de la escala sube a 0,413

**Escala 3: PROGRAMAS DE EDUCACIÓN INTERCULTURAL***Ítems con discriminación por debajo de 0,30:* ninguno.*Media:* 4,253*Fiabilidad:* 0,506**Escala 4: LA DIVERSIDAD CULTURAL***Ítems con discriminación por debajo de 0,30:*

ÍTEM 38: 0,276

ÍTEM 40: -0,236

ÍTEM 49: 0,031

ÍTEM 51: -0,130

ÍTEM 53: -0,106

ÍTEM 54: -0,247

*Media:* 3,846*Fiabilidad:* 0,719

Eliminando los seis ítems anteriores, la fiabilidad de la escala sube a 0,833.

Tabla 4: *Índice de discriminación de los ítems*

Tal y como aparece en la tabla, los resultados obtenidos por dimensiones y subdimensiones nos alumbran que todas ellas son significativamente discriminativas, aunque la subdimensión que menos grado de discriminación presenta es la formación del profesorado en educación intercultural.

La mayoría de los ítems discriminan las actitudes. Cuatro son los ítems que han resultado no discriminativos (ítems 22, 23, 40 y 54); dos de ellos pertenecen a la misma subdimensión dimensión cultural de la enseñanza, aunque se destaca esta dimensión por presentar los índices de discriminación más altos.

**Índice de homogeneidad de los ítems**

Con respecto al análisis de los ítems, se ha procedido, por un lado, a calcular el índice de homogeneidad de cada ítem que nos permite comprobar el grado de relación existente entre los ítems y el total de su dimensión así como con el total de la escala. Se comprueba que todos los ítems guardan una correlación significativa con el total, y por tanto parecen ser muy adecuados. Los índices de homogeneidad de los ítems alcanzaron valores considerablemente altos, en concreto, las correlaciones

ítem-total oscilaban entre 0,50 y 0,80, aunque nos aparecen cuatro ítems que corresponden con índices de discriminación bajos (ítems 22, 23, 40 y 54).

### **Correlaciones entre ítems agrupados según su signo y las dimensiones de la escala**

Agrupar las correlaciones entre ítems, según el aspecto hacia el que se orientan y según el signo de juicio (positivo o negativo), ha permitido hacer un análisis de ellos tanto cuantitativo como cualitativo. Los resultados de estas informaciones complementarias confirman la consistencia interna de la escala. A mayoría de las correlaciones obtenidas entre ítems se comportan de manera esperada: son mayores las correlaciones obtenidas entre los ítems que son del mismo signo, que las obtenidas cuando se cruzan ítems de signo contrario. Estas correlaciones son en su mayoría significativas y esto sucede en todas las dimensiones.

A modo de conclusión en relación con el instrumento de evaluación de las actitudes del alumnado de magisterio sobre la diversidad cultural, cabe afirmar, a la vista de los análisis formales realizados a lo largo de la presente investigación, que posibilita recoger de una forma bastante aceptable, tanto desde el punto de vista de la fiabilidad como desde el punto de vista de la validez, información pertinente a cerca de cómo evaluar las actitudes hacia la diversidad cultural.

### **ELABORACIÓN DE LA VERSIÓN DEFINITIVA DE LA ESCALA DE ACTITUDES**

El instrumento inicial sufrió una reelaboración para la cual se tuvieron en cuenta todas las sugerencias aportadas por el equipo de jueces que lo había valorado, las dificultades surgidas en la aplicación piloto y los datos de validez y fiabilidad que arrojó el estudio piloto de la escala de actitudes.

En esta reformulación se consideran cuestiones relativas a todo lo que afecta a la redacción del contenido de enunciados, así como lo que se refería al formato de la presentación.

En este apartado se recogen los cambios realizados en la escala de actitudes sobre la diversidad cultural así como la descripción del mismo de acuerdo a las dimensiones que lo componen.

La reestructuración de la escala después de todo el proceso seguido se podría resumir en tres aspectos: formato, eliminación o adición de algunos ítems y desglose de otros.

a) Respecto al formato de la escala de actitudes: Hemos agrupado diversos ítems en función de distintas dimensiones atendiendo a la naturaleza y objetivo de nuestra investigación. Sin embargo, la estructuración en este tipo de núcleos no debe entenderse de un modo rígido, sino más bien como una indicación metodológica. Este hecho no implica que, los ítems incluidos en cada caso, formen parte exclusivamente de dicha dimensión, sino que también pueden compartir otros.

b) Ítems eliminados: Se eliminaron los ítems que menos funcionaron, los ítems 15,

16, 19, 22, 23, 38, 40, 49, 51, 53 y 54, por ser ítems con índices de discriminación que están por debajo de 0,30.

c) Ítems desdoblados: Se desdobló el ítem 8 de la escala originaria.

d) Ítems añadidos: A esta última versión se añadieron varios ítems nuevos. El ítem 5 referente al centro de estudios, el ítem 6 sobre la nota media del curso anterior y los ítems 7 y el 8 en la versión definitiva, siguiendo las sugerencias de algunos de los jueces de contenido a los que se sometió la escala.

En definitiva, la preparación definitiva del instrumento se realizó detenidamente mediante elaboración minuciosa de diversas formulaciones de ítems, reuniones de discusión, selección de los mismos, consultas a expertos y aplicación piloto del instrumento.

## VERSIÓN DEFINITIVA DE LA ESCALA DE ACTITUDES

La versión definitiva de la escala fue una escala de actitudes sumativa tipo Likert compuesta por 57 ítems repartidos por bloques temáticos, de respuesta múltiple con cinco grados de valoración (siendo 1 nada de acuerdo y 5 muy de acuerdo).

El uso correcto de nuestra escala de actitudes hace necesaria una detallada descripción de todos y cada una de las actitudes que la compone de modo que pueden interpretarse correctamente sea quien sea el que la utilice. La estructura interna de la escala es sencilla. En la misma hay seis bloques de preguntas. A continuación presentamos un esquema temático de la misma:

CUESTIONES formación	*11 cuestiones de identificación del encuestado e información complementaria
-------------------------	--

Tabla 5: *Esquema temático de la escala de actitudes*

A continuación procederemos a realizar una breve descripción de cada uno de los bloques principales de la misma:

### Ítems relativos a los datos de identificación del encuestado (1-8)

Nos interesa en este apartado averiguar algunos datos de identificación de los estudiantes que comprenden una serie de elementos que contrastan en la escala, los cuales a modo de variables de clasificación que nos van a permitir matizar el resto de la información. En este sentido, son importantes las preguntas referentes al curso, la especialidad, el sexo, el centro de estudios, la nota media del curso anterior y las creencias religiosas.

### Ítems que nos aportan información complementaria (9-11)

En el segundo bloque aparecen unas preguntas cortas de información complementaria que nos permitirán conocer el grado de conocimiento y relación que el es-

tudiante tiene sobre los grupos minoritarios.

El objetivo de este apartado se encuentra en conocer si responden al resto de la escala desde un conocimiento directo o indirecto y observar en qué medida el hecho de tener una relación personal con personas inmigrantes afecta o no sus creencias con respecto a la diversidad cultural y la educación intercultural.

Los demás ítems combinan fundamentalmente, preguntas cerradas de estimación, de actitudes, de opinión, etc. Se redactaron en forma de opiniones relativas a la diversidad cultural con las que los estudiantes deberían manifestar un mayor o menor grado de acuerdo. A través de éstas se constata un valor numérico o bien, un orden de puntuación, lo que en ambos casos nos proporciona una versión cuantitativa de la respuesta.

### **Ítems relativos a los objetivos de la educación intercultural (12-18)**

El objetivo prioritario de este apartado es profundizar en las ideas que los estudiantes tienen sobre los objetivos de la educación intercultural y el papel de la escuela en relación a la diversidad cultural. Nos aportan datos sobre como ellos entienden debe ser la educación que se les proporcione tanto a los niños de minorías étnicas como a los niños autóctonos en una sociedad multicultural.

### **Ítems relativos a la formación del profesorado en educación intercultural (19-27)**

Este sector se centra en los aspectos relativos a las necesidades y objetivos de la formación intercultural del profesorado, sus competencias, la necesidad que los estudiantes perciben o no de recibir una formación específica para enseñar en escuelas y contextos multiculturales.

### **Ítems relativos a programas de educación intercultural (28-32)**

En este apartado pretendemos identificar si los alumnos creen que la educación intercultural es necesaria sólo para alumnos de otras culturas o no, si estos niños deberían estar escolarizados en escuelas separadas o si los programas de educación intercultural pueden llevarse a cabo de manera transversal. También se hace referencia a la cuestión de la lengua y si ellos creen que ésta es fundamental para los niños de otras etnias. En definitiva, las condiciones que intuyen como imprescindibles para aplicar los programas de educación intercultural en los centros.

### **Ítems relacionados con la diversidad cultural (33-57)**

Este bloque de preguntas se divide en tres subcategorías de preguntas relacionadas con: la dimensión cultural de la enseñanza, la sensibilidad cultural y la coexistencia de culturas. Esta sección adquiere especial importancia porque aporta información precisa sobre:

- *La dimensión cultural de la enseñanza (33-37)*. En este sector vamos a tener en



cuenta las creencias sobre cómo la diversidad cultural afecta la calidad de la enseñanza: el tema del rendimiento escolar, las dificultades de aprendizaje, la disciplina en el aula, los conflictos de rechazo y la percepción de dificultades para según a qué tipo de minoría nos refiramos.

- *La sensibilidad cultural (38-46)*. Esta sección intenta indagar la predisposición de los estudiantes hacia las cuestiones etnocéntricas. ¿Perciben los alumnos de magisterio la diversidad cultural como una riqueza o como un conflicto? ¿Qué percepción tienen de las culturas como inferiores o superiores? En ella se incluye la cuestión 45 relativa a los prejuicios sobre los grupos étnicos.

- *La co-existencia multicultural (47-57)*. En este sector se incluyen cuestiones vinculadas con la actitud hacia la amistad y co-existencia con otros grupos culturales, así como la conveniencia o no de la movilidad de todas las personas para vivir y trabajar donde lo deseen; la relación inmigrantes, puestos laborales, delincuencia y drogadicción; los valores; la convivencia con inmigrantes y las relaciones de amistad con otros grupos étnicos.

Asimismo, otro de los ámbitos claves dentro de este bloque se refiere a las expectativas profesionales. Entre ellos se les cuestiona acerca de si preferirían o no tener alumnos de otras culturas en sus aulas, o sobre su disposición a elegir una clase donde estuvieran escolarizados niños pertenecientes a minorías étnicas.

Seguidamente, se presentan los bloques temáticos de la escala de actitudes de forma sintética para que pueda tenerse una visualización general de la misma de manera completa.

La tabla 5 nos ilustra de un golpe de vista, el contenido temático de la escala de

DIMENSIÓN	ITEMS
1. DATOS DE IDENTIFICACIÓN DEL ENCUESTADO 1-8	
2. INFORMACIÓN COMPLEMENTARIA	9-11
3. OBJETIVOS DE LA EDUCACIÓN INTERCULTURAL 12-18	
4. FORMACIÓN DEL PROFESORADO	19-27

Tabla 5: *Bloques temáticos de la escala de actitudes*

actitudes.

## CONCLUSIONES

Como síntesis, y por todo lo dicho anteriormente, se puede concluir que hemos construido una escala de actitudes de 57 ítems, que presenta una validez y fiabilidad adecuadas para la medición de las actitudes de los estudiantes de magisterio respecto de la diversidad cultural, lo cual permite controlar las informaciones que se obtengan a partir de los mismos, así como el análisis al que se han sometido los datos, tanto en esta investigación como en el futuro respecto a otras que quieran llevarse a cabo.

Una conclusión que se desprende de los datos de información complementaria ofrecida por los estudiantes de magisterio a través de las respuestas dadas en la escala de actitudes es que el grado de conocimiento que tienen de las personas inmigrantes es medio o bajo en la mayor parte de los casos y que, en coherencia con ello, casi la mitad de ellos no han tenido nunca trato directo o personal con personas inmigrantes o se han relacionado muy ocasionalmente con las mismas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bartolomé, M. (Coord): *Diagnóstico a la escuela multicultural*, Barcelona, Cedecs Psicopedagogía, 1997.
- Bisquerra, R.: *Métodos de investigación educativa. Guía práctica*, Barcelona. Ceac, 1989.
- Calvo Buezas, J.: *Crece el racismo, también la solidaridad. Los valores de la juventud en el umbral del siglo XXI*, Madrid, Tecnos/Junta Extremadura, 1995.
- Calvo Buezas, J.: *Igualdad de oportunidades respeto a las diferencias. Integración de las minorías, tolerancia en las mayorías y educación intercultural para todos*, Madrid. CIDE, Informe de investigación inédito, 1993.
- Del Rincón, D. (Coord.): *Técnicas de investigación en Ciencias Sociales*, Madrid. Dykinson, 1995.
- Jordán, J. A.: *La escuela multicultural. Un reto para el profesorado*, Barcelona, Paidós, 1994.
- Nunally, J. C. y Berstein, I. J.: *Teoría psicométrica*, México, MacGraw-Hill, 1995.
- Sales, A. y García, R.: *Programas de educación intercultural*, Bilbao, Desclée De Brouwer, 1997.