

UN ANÁLISIS DE NECESIDADES ENTRE LOS ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD DE GRANADA PARA LA ELABORACIÓN DE UN PROGRAMA DE ORIENTACIÓN EDUCATIVA

por
Francisca Castellano Moreno
Rafael Sanz Oro

1. INTRODUCCIÓN

Muchos cambios se han producido en la Universidad Española a partir fundamentalmente de la segunda mitad de los años 1980. La Ley de Reforma Universitaria (1983) ha propiciado un nuevo sistema organizacional que juntamente con el debate actual acerca de los planes de estudio y la evaluación del rendimiento en las Universidades (docencia e investigación), van a conformar el reto de la década de 1990.

En el plano social se han producido cambios considerables en la actitudes de nuestros estudiantes hacia unos valores y estilos de vida que a menudo desconocemos o ignoramos. En el terreno económico, el campo de trabajo ha llevado a cambios en las perspectivas de empleo. Los universitarios están más preocupados por las salidas profesionales de sus estudios y por su deseo de tener «un buen expediente» que les lleve a ser «más competitivos» después de su graduación, que en el interés intrínseco o en su aptitud/idoneidad hacia dichos estudios.

Teniendo en cuenta estas consideraciones —en modo alguno exhaustivas— hemos emprendido una investigación que trata de averiguar cuáles son en estos momentos las *necesidades* de los universitarios granadinos con vistas a la elaboración de un programa de orientación educativa en la Universidad.

2. NECESIDAD, ANÁLISIS DE NECESIDADES Y MODELOS ALTERNATIVOS

¿Qué entendemos por necesidad? En el contexto de un análisis de necesidades,

significa una discrepancia o espacio existente entre una condición deseada o aceptable y una condición real, observada o percibida (Anderson y Ball, 1978; Kaufman, 1972; Kaufman y English, 1979; Witkin, 1977).

Como consecuencia, un análisis de necesidades es «...un análisis formal que muestra y documenta las lagunas o espacios existentes entre los resultados que se desean alcanzar, ordena esas lagunas (NECESIDADES) en un orden prioritario y selecciona las NECESIDADES que se van a satisfacer en el programa» (Kaufman, 1982; p. 75).

Por su parte, Wysong (1983) habla de tres finalidades básicas de un análisis de necesidades:

- 1.º) Ayudar a los profesionales a tomar decisiones apropiadas sobre los servicios que deberían ser proporcionados a los clientes.
- 2.º) Obtener información que pueda ser comunicada a otros grupos de personas distintas de los profesionales directos de la orientación.
- 3.º) Implicar de forma activa a todas las personas que intervienen en el programa. Esta participación servirá, según Stiltner (1978), para «...incrementar no sólo la validez de los resultados del análisis de necesidades, sino también el compromiso de los participantes para desarrollar e implementar planes para satisfacer las necesidades identificadas» (p. 246).

El análisis de necesidades es, pues, una parte integral e indispensable de un ciclo global y sistemático que sigue con la planificación, implementación y evaluación de un programa. Constituye una relación circular (Leibowitz, et al. 1986; p. 256) en la cual la evaluación de la suficiencia y de los efectos del programa que se puso en marcha para satisfacer las necesidades identificadas lleva lógicamente a una nueva fase de análisis de necesidades y por tanto de planificación del programa.

Dado que el análisis de necesidades está en función del contexto en donde se realiza, no hay, por tanto, un modelo o método absolutamente válido para todas las situaciones. Los prácticos e investigadores de la Orientación Educativa han utilizado gran variedad de modelos (Álvarez, et al., 1988; Celotta y Rosenthal, 1981; Collison, 1982; Gill y Fuehling 1979; Grobe et al., 1978; Herbert, 1982; Lenning y McAleenan, 1979; Paritzky y Magoon, 1982; Sanz Oro, 1990; Witkin, 1984).

3. PLANTEAMIENTO DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Presupuestos teóricos del programa

Partir de una teoría es muy importante para nuestra profesión. Una buena base teórica nos permite conseguir varias tareas importantes (Delworth Y Hanson, 1980; Garland, 1985):

- a) Nos ayuda a organizar la información.
- b) Nos permite explicar lo que hacemos a otras personas/profesionales.
- c) Nos ayuda en el proceso de toma de decisiones.
- d) Nos sirve de base para fundamentar nuestro trabajo.

Cada vez más las teorías del desarrollo adquieren mayor preponderancia como modelo de organización de las actividades de Orientación (Rentz y Saddlemire, 1988; Thomas y Chickering, 1984; Winston, Ender y Miller, 1982). La idea de Orientación basada en el desarrollo es descrita por Ender, Winston y Miller (1982) como «...un proceso sistemático basado en una relación abierta y deseada entre estudiante-orientador con el fin de ayudar a los estudiantes a lograr metas de tipo educativo, profesional y personal a través de la utilización de un abanico amplio de recursos institucionales y de la comunidad» (p. 19). Utilizar, pues, un modelo que se dirija a satisfacer las distintas necesidades de los estudiantes en su proceso de desarrollo psicosocial y cognitivo (Buendía y Sanz, 1990) constituye un punto de partida imprescindible en nuestro trabajo.

3.2. Premisas y objetivos

Partimos de dos premisas básicas (Buendía y Sanz, 1990). La primera es que los estudiantes, en muchos casos, no llegan a «sentirse partícipes» o a «vivenciar» lo que significa su período universitario tanto en lo que hace referencia a su formación humana como cognitiva. La segunda es que el hecho de participar en la estructura académica, planificar una educación que sea satisfactoria para el estudiante y aprender cómo utilizar los diversos recursos académicos, son procesos de desarrollo que pueden hacer de la universidad una experiencia muy gratificante para el alumno.

Basándonos, pues, en estas dos premisas, perseguimos en esta investigación dos objetivos principales. El primero es realizar un análisis de necesidades en una muestra representativa de la población universitaria granadina para ver cómo perciben los estudiantes sus propias necesidades y de qué manera creen ser conscientes de su importancia. El segundo sería presentar, partiendo de esas necesidades y la propia realidad organizacional, un Departamento de Orientación que nos permita diseñar un Programa de Orientación que atendiera las demandas de los estudiantes.

3.3. Método

3.3.1. *Sujetos*

La población está formada por los 18.622 estudiantes de primero y último curso de los Centros de la Universidad de Granada ubicados en la capital y matriculados como alumnos oficiales durante el curso académico 1989/90. De éstos, el 66,5% son

de primero y el 33,5% del último curso. Por sexo, la distribución es de 47,5% varones y de 52,5% mujeres. Esta población se distribuye en 29 carreras universitarias.

	Población		
	Varones	Mujeres	Total
1. ^o	6.117	6.273	12.390
Último	2.720	3.512	6.232
Total	8.837	9.785	18.622

El tamaño de la muestra es de 2.688 sujetos. Para su selección hemos utilizado la técnica de muestreo aleatorio estratificado proporcional, teniendo en cuenta las tres variables anteriormente mencionadas: curso, sexo y estudios. El nivel de confianza es del 97,5% con un margen de error de +/- 2,5% y un grado de exactitud de +/- 2.

	Muestra		
	Varones	Mujeres	Total
1. ^a	884	905	1.789
Último	391	508	899
Total	1.275	1.413	2.688

3.3.2. Elaboración del instrumento ¹

Para elaborar el instrumento partimos de una revisión previa de la literatura. Así nos encontramos con una serie de trabajos pioneros en nuestro país (Díaz Allue, 1973, 1976; González Simancas, 1973) seguidos en los últimos años por otros (Díaz Allue, 1988, 1989; Echeverría y Rodríguez Espinar, 1989; Gordillo, 1985; Prieto, 1986; Rivas, 1990; Rodríguez Moreno, 1988; Sanz Oro, 1982). Como notas fundamentales señalar que se trata o bien de reflexiones de tipo teórico o no han tenido como meta final el objetivo de nuestra investigación. De la fuente ERIC hemos encontrado magníficos trabajos que se enmarcan todos ellos dentro del contexto de la evaluación de un Programa de Orientación y teniendo como característica fun-

¹ Los lectores interesados en tener un ejemplar del cuestionario contactar con los autores en Facultad de Fil. y Letras, Dpto. Pedagogía, Campus Universitario "La Cartuja", 18071 - Granada. Teléfonos: 24 37 59 - 24 37 57.

damental el ser programas con bastantes años de implantación en sus universidades (Bounds, 1977; Burke y Hampton, 1979; Craig y Wetzel, 1979; Crockett y Levitz, 1983; Nespoli y Radcliffe, 1982; Roe et al., 1982; entre otros muchos).

Nos apoyamos, pues, en nuestra investigación en el método de encuesta y en el cuestionario como instrumento de recogida de datos. Cumplidos los requisitos metodológicos exigibles para su confección definitiva (pase previo a una muestra representativa de estudiantes, consulta con expertos, etc...), contemplamos las respuestas de los estudiantes en torno a cuatro áreas de servicios/necesidades:

- a) Servicios de Orientación Académica.
- b) Servicios de Orientación Personal.
- c) Servicios de Salud y Asistenciales.
- d) Servicios de Orientación Profesional.

Dichas respuestas son analizadas en función de diez variables (sexo, edad, estado civil, medio de acceso a la Universidad, residencia durante el curso, dedicación, curso grupo, nivel de estudios y resultados académicos).

3.3.3. Análisis de resultados

Los resultados finales de la encuesta constituirán el punto de partida para, junto con la estructura organizacional de la Universidad de Granada, elaborar un programa de Orientación Educativa dentro de lo que denominaremos un Centro de Orientación Académica y Profesional.

El procesamiento de la información nos permitirá identificar las necesidades de los estudiantes, priorizarlas para que constituyan futuros objetivos a conseguir y compararlas entre centros y alumnos así como experiencias previas (Donoso y Marina, 1989; Rodríguez Moreno y de la Torre, 1989) llevadas a cabo en otras universidades españolas.

BIBLIOGRAFÍA

- ÁLVAREZ, M. et. al. (1988): *Evaluación de programas de orientación: La evaluación del contexto y del Diseño*. Ponencia presentada en el IV Seminario de Modelos de Investigación Educativa (inérita), Santiago de Compostela.
- ANDERSON, S. B. y BALL, S. (1978): *The profession and practice of program evaluation*, San Francisco: Jossey-Bass.
- BOUNDS, S. M. (1977): *Assessment of Student Attitudes*, Thomas Nelson Community College, Hampton, VA. (Ed. 139-487).
- BUENDÍA, L. y SANZ, R. (1990): «Desarrollo de la investigación educativa en el área MIDE de la Universidad de Granada». R. I. E., (en prensa).
- BURKE, B. y HAMPTON, G. (1979): *Attitudes of university students and staff to student counseling*, Sydney: University of New South Wales.

- CELOTTA, B. y ROSENTHAL, A. C. (1981): Evaluation of reduction methods for elementary school counseling needs assessment data, *Measurement and Evaluation in Guidance*, 13, 203-208.
- COLLISON, B. B. (1982): Needs assessment for guidance program planning: A procedure, *School Counselor*, 30, 115-121.
- CRAIG, R. A. y WETZEL, S. (1979): *Counseling and Advisement Needs Assessment*, Delaware County Community College, National Institute of Education, (ED 167-221)
- CROCKETT, D. S. y LEVITZ, R. S. (1983): *A national Survey of Academic Advising: Final Report*, Iowa City, Iowa: The ACT National Center of the advancement of Educational Practices.
- DELWORTH, V. y HANSON, G. R. (1980): *Student services: A handbook for the profession*, San Francisco: Jossey-Bass.
- DÍAZ ALLUE, M. T. (1973): *Problemática académica del universitario madrileño*. Madrid, Instituto de Pedagogía del C. S. I. C.
- DÍAZ ALLUE, M. T. (1976): La orientación profesional del universitario, una apremiante necesidad, *Revista Española de Pedagogía*, 134, 379-411.
- DÍAZ ALLUE, M. T. (1988): *Elección académica-profesional y sistema educativo: Un reto para la reforma*, Ponencia presentada al IX Congreso Nacional de Pedagogía, Alicante.
- DÍAZ ALLUE, M. T. (1989): *La orientación universitaria ante la problemática académica y profesional del estudiante*, Madrid, Narcea.
- DONOSO, T. Y MARÍN, M. A. (1989): *Las necesidades y problemática del estudiante universitario español desde la perspectiva de la orientación académica y profesional*, I.º Simposio sobre orientación académica y profesional en la universidad, Universidad de Barcelona.
- ECHVERRIA, B. y RODRÍGUEZ ESPINAR, S. (1989): *Proyecto de un Centro de Orientación Académica y Profesional*, Iº Simposio sobre orientación académica y profesional en la Universidad, Universidad de Barcelona.
- ENDER, S. C., WINSTON, R. B. y MILLER, T. K. (1982): Academic advising as student development, en WINSTON, R. B. et al., *New directions for student services: N.º 17. Developmental approaches to academic advising*. San Francisco, Jossey-Bass.
- GARLAND, P. H. (1985): *Serving more than students: A critical need for college student personnel services*, ASHE/ERIC Higher Education Report n.º 7. (ED 267-678).
- GILL, S. J. y FRUEHLING, J. A. (1979): Needs assessment and the desing of service delivery systems, *Journal of College Student Personnel*, 20, 322-328.
- GONZÁLEZ SIMANCAS, J.L. (1973): *Un modelo teórico de acción tutorial en la universidad*, Pamplona. EUNSA.
- GORDILLO, M. V. (1985): La orientación en la universidad, *Revista Española de Pedagogía*, 169-170, pp. 435-453.
- GROBE, R. P. et al., (1978): A systematic planning model for an *Elementary School Guidance Program* *Elementary School Guidance and Counseling*, 12, 256-264.
- HERBERT, D. (1982): *Conducting a Needs Assessment*, ERIC/CAPS, 2108 School of Education, The University of Michigan, Ann Arbor, MI 48109.
- KAUFMAN, R. (1972): *Educational system planning*, Englewood Cliffs, N.J.: Prentice-Hall.
- KAUFMAN, R. (1982): *Identifying and solving problems: A system approach*, San Diego, California: University Associates.
- KAUFMAN, R. y ENGLISH, F. W. (1979): *Needs assessment: Concept and application*, Englewood Cliffs, N.J.: Educational Technology Publications.
- LEIBOWITZ, Z. B. et al. (1986): *Designing career development systems*, San Francisco: Jossey-Bass.
- LENNING, O. T. y MCALEENAN, A. C. (1979): Needs assessment in student affairs, en KUH, G. D. (Ed.), *Evaluation in Student Affairs*, American College Personnel Association.

- NESPOLI, L. A. y RADCLIFFE, S. K. (1982): *Student evaluation of college services*. Howard Community College, Columbia, Maryland (Ed. 224-541).
- PARITZKY, R. S. y MAGOON, T. M. (1982): «Goal attainment scaling models for assessing group counseling», *Personnel and Guidance Journal*, 60, 381-384.
- PRIETO, G. (1986): «La orientación en la universidad», *Studia Pedagogica*, 17-18, pp. 127-136.
- RENTZ, A. L. y SADDLEMIRE, G. L. (Eds.) (1988): *Student affairs functions in higher education*, Springfield, III: Charles C. Thomas.
- RIVAS, F. (1990): *La elección de estudios universitarios*, Madrid, Consejo de Universidades.
- RODRÍGUEZ MORENO, M. L. (1988): *Expectatives des universitaires espagnols en matière d'orientation educative et professionnelle*, Comunicación presentada al III.º Colloque Européen sur l'orientation universitaire, Atenas, 1-6 octubre.
- RODRÍGUEZ MORENO, M. L. y DE LA TORRE S. (1989): *Resultados del cuestionario sobre servicios de información y orientación académica y profesional*, I.º Simposio sobre orientación académica y profesional en la universidad, Universidad de Barcelona.
- ROE, E. et al. (1982): *A report on student services in tertiary education in Australia*, Tertiary Education Institute, University of Queensland.
- SANZ ORO, R. (1990): *Evaluación de programas de orientación educativa*, Madrid, Pirámide, (en prensa).
- SANZ ORO, R. (Coord.) (1982): *Orientación profesional y empleo en la Universidad*. I.C.E., Universidad de La Laguna.
- STILTNER, B. (1978), Needs assessment: A first step, *Elementary School Guidance and Counseling*, 12, 239-246.
- THOMAS, R. E. y CHICKERING, A. W. (1984): Foundations for academic advising, en WINSTON, R. B. et al., *Developmental academic advising*, San Francisco: Jossey-Bass.
- WINSTON, R. B., ENDER, S. C. y MILLER, T. K. (1982): *New directions for student services: N.º 17. Developmental approaches to academic advising*, San Francisco: Jossey-Bass.
- WITKIN, B. R. (1977): *An analysis of needs assessment techniques for educational planning at state, intermediate, and district levels*. (Rev. ed.), Hayward, Calif: Office of the Alameda County Superintendent of Schools. (ED. 108-370).
- WITKIN, B. R. (1984): *Assessing needs in educational and social programs*, San Francisco: Jossey-Bass.
- WYSONG, H. E. (1983): *Needs assessment in counseling, guidance and personnel services*, ERIC/ Counseling and Personnel Services Clearinghouse, School of Education, The University of Michigan, Ann Arbor.