



**Máster Universitario en Comunicación y Educación en la Red:
de la Sociedad de la Información a la Sociedad del Conocimiento**

Subprograma Investigación y Comunicación Digital en la Educación

TRABAJO FIN DE MÁSTER

**Participar a golpe de tweet: "La implementación de las TIC
como estímulo en la participación de los y las jóvenes en Soria"**

Septiembre 2013

Alumna: Ana Belén Pérez Villa

Tutor: Roberto Aparici Marino

"Somos demasiados y no podrán pasar por encima de los años que tuvimos que callar, por los libros prohibidos y las entradas secretas. Por todos los que un día se atrevieron a gritar que la Tierra era redonda y que había algo más que dragones y abismos donde acababan los mapas. Por las noches de vacío cuando te ibas a dormir, esperando que la suerte vuelva a sonreír, con los ojos abiertos esperando un milagro. Siento que llegó nuestra hora; esta es nuestra revolución.

Somos demasiados y no podrán pasar por encima de la vida que queremos heredar, donde no tenga miedo de decir lo que pienso. Por todas las canciones que empiezan a nacer para no ser escuchadas y al fin lo van a ser, cantadas con rabia por los que siempre callaron. Siento que llegó nuestra hora; esta es nuestra revolución"

(Amaral, 2005)

Índice

CAPÍTULO 1.

Introducción

1.1 Antecedentes y experiencias de referencia	5
1.2 Campo de investigación y universo de estudio	8
1.3 Justificación de este trabajo de investigación	9
1.4 Supuestos de partida	13
1.5 Objetivos	14

CAPÍTULO 2.

Marco teórico

2.1 Comunicación: de los modelos funcionalistas al modelo emirec	17
2.2 La participación y sus espejismos	28
2.3 ¿Y si hacemos Ciberanimación? la heredera de la animación sociocultural	36

CAPÍTULO 3.

Metodología

3.1 Investigación - Acción – Participativa	39
3.2 Fases de la investigación	41
3.2.1 Primera Fase	41
3.2.2 Segunda Fase	42
3.2.3 Tercera Fase	44
3.2.4 Cuarta Fase	44
3.2.5 Quinta Fase	44

3.2.6 Sexta Fase	45
-------------------------------	-----------

CAPÍTULO 4.

Análisis de Datos

4.1 Detección de los obstáculos que dificultan la participación	47
4.2 Conocimiento de las necesidades de los y las jóvenes sorianos/as	54
4.3 Diseño de una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes ..	59
4.4 Dinamización de estos espacios de comunicación	79

CAPÍTULO 5.

Informe final	81
---------------------	----

CAPÍTULO 6.

Conclusiones	93
Bibliografía y webgrafía	98
Lista de tablas, gráficos e imágenes	103
Anexos	105

anexo I: Antiguo reglamento del Foro Joven Municipal

anexo II: Análisis del Foro Joven

anexo III: Chats del Tuenti

anexo IV: Entrevistas a los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento de Soria

anexo V: Cuestionario para los y las jóvenes del Espacio Joven

anexo VI: Registros de la interacción en las redes sociales de los perfiles de la Concejalía de Juventud durante junio y julio de 2012

CAPÍTULO 1.

1. Introducción

"Comunicación y Educación en la Red" es un Máster Universitario Oficial (EEES) impartido por la UNED, que consta de cuatro subprogramas: investigación en E-learning, investigación en tecnologías digitales en la sociedad del conocimiento, investigación en accesibilidad e inclusión digital, y por último, investigación digital en la sociedad del conocimiento.

Este proyecto, que constituye el trabajo fin de máster, se enmarca en el subprograma "Investigación y Comunicación Digital en la Educación".

La comunicación digital es más que la utilización de herramientas tecnológicas aplicadas a las educación, a través de las diferentes asignaturas de este máster se ha puesto de manifiesto la capacidad ciudadana de crear redes de participación, convirtiéndose en productores de información. Todas las teorías planteadas en este máster han sido abordadas de una manera crítica y reflexiva, cuestionando el uso de las TIC en la educación. Y es que aplicar herramientas 2.0, utilizar una pizarra digital, o enviar *whatsapps* al alumnado no garantiza una participación activa, sino todo lo contrario, se reproduce la pedagogía existente, ya que el modelo de comunicación no cambia introduciendo únicamente las TIC. ¿De qué sirve colocar una pizarra digital en el aula si la comunicación educador – educando sigue siendo jerárquica y aleccionadora? ¿Para qué enviamos *whatsapps* si continuamos transmitiendo conocimientos al alumnado en compartimentos estancos, como si fuera mercancía en un supermercado, lista para su consumo?

El objetivo de este trabajo ha sido la realización de un estudio sobre la participación juvenil en Soria, fomentándola de manera activa, a través una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes e interviniendo desde la Ciberanimación, con el fin de conseguir el empoderamiento de los y las jóvenes.

1.1 Antecedentes y experiencias de referencia

Ha sido difícil establecer el punto de partida de este trabajo. Sobre todo porque la gran idea giraba en torno a las nuevas formas de participación juvenil, pero no

terminaba de aterrizar como proyecto. Se trataba de un tema inexplorado, complejo y poco tratado por la Administración Pública.

En este sentido, trabajos como el de Esther Micó, *Blogueando*, donde se analiza la capacidad de crear contenidos a través de un blog por parte de un grupo de alumnos, o el de Mario Viché, y su Tesis Doctoral sobre la Ciberanimación, *Ciberanimación: La Animación Sociocultural en la Sociedad Digital*, han ayudado a definir las claves de este proyecto, fundamentado en la participación juvenil, a partir de los escenarios virtuales y su capacidad transformadora.

La chispa de este trabajo surgió tras la finalización de un ensayo para la asignatura "Educación y Comunicación en el Ciberespacio" de este Máster, que versaba sobre las nuevas formas de participación juvenil.

Aunque la idea se materializó más tarde, cuando en una rueda de prensa de la Concejalía de Educación y Juventud del Ayuntamiento de Soria, en junio de 2010, a la que pude asistir como técnica del departamento de Juventud, y donde se presentaba una actividad de las asociaciones juveniles, denominada *Juvéstival*¹, se trató el tema del Consejo de la Juventud y de la participación.

Hace algunos años se puso en marcha el Consejo Local de la Juventud² en Soria, pero finalmente no cuajó. Sobre este tema, la desaparición del Consejo, se charló en los pasillos después de la rueda en prensa, en la que participó algún periodista, la concejala de Juventud y la entonces administrativa del PSOE. “Es que la juventud no participa”, pude escuchar en aquella charla informal.

¹ Ver apartado del Dossier de prensa en el blog, www.24horasenlanube.blogspot.com para revisar la noticia.

El *Juvéstival* es un proyecto de gestión municipal cuyo objetivo es fortalecer el tejido asociativo juvenil a través de una jornada lúdica, con talleres, teatro de calle y conciertos, organizado por las asociaciones. Últimamente no se ha celebrado por falta de interés por parte de las agrupaciones. La Concejalía de Juventud siempre ha tomado la iniciativa en este proyecto, desempeñando un papel excesivamente paternalista.

² Definición de Consejo Local de Juventud. <http://www.cjcy.l.es/pagina/%C2%BF%C3%B3mo-crear-un-consejo-de-la-juventud>

Sobre el Consejo Local de Juventud de Soria no hemos encontrado documentación. Sólo sabemos que estuvo vigente muy poco tiempo, y de eso hace más de una década.

La realidad asociativa juvenil en ese momento, semejante a la actual, se caracterizaba por un frágil tejido asociativo, falta de implicación de las asociaciones en la vida de la ciudad y disminución progresiva de los/as socios/as. Con esta actividad, el *Juvéstival*, se pretendía revitalizar el asociacionismo juvenil y que sirviera a las organizaciones de estímulo, aprovechando esta jornada festiva para sumar socios/as.

Uno de los principales problemas, es que el peso de este debilitado asociacionismo recaía, y sigue recayendo, principalmente en el Grupo Scout, en Cruz Roja Juventud y en las versiones juveniles de sindicatos y partidos políticos.

La última edición del *Juvéstival* se celebró en junio de 2011. En mayo de ese mismo año se convocaron elecciones municipales y autonómicas, por lo que la Concejalía experimentó algunos cambios. El primero haría referencia a las competencias, ya que dejaría la parte de Educación para denominarse exclusivamente de Juventud. También cambió la responsable política, aunque conservando las mismas siglas: PSOE.

El *Juvéstival* en 2012 ya no se celebró. Se decidió prescindir de la partida presupuestaria dedicada a este concepto, porque se valoró en el departamento de Juventud el sentido de este proyecto, concluyéndose que en realidad no fomentaba la participación, ni fortalecía el tejido asociativo juvenil. En realidad, la jornada se traducía en una sesión de actividades a la carta.

Al mismo tiempo que se estaba cuestionando el modelo de participación, fijé la atención en una herramienta clave, que se había puesto en marcha en 2008, el Foro Joven³, regulado a través de un reglamento -en el que en su elaboración no habían participado los y las jóvenes-, con un marcado carácter institucional. A lo largo del tiempo se comprobó que este instrumento no estaba desempeñando la misión para la que en principio fue creado: dinamizar la participación juvenil soriana. Además, el único paso que se había dado hasta el momento era la convocatoria periódica de distintos jóvenes, provenientes de los sectores estudiantil y asociativo, en torno a la mesa de una sala de comisiones. En estas reuniones⁴, en la mayoría de los casos, la

³ Ver anexo I

⁴ Ver nota de prensa en el blog, relativa a una de esas reuniones, el 20 de mayo de 2009, https://picasaweb.google.com/116285621722739725483/DossierDePrensa?authkey=Gv1sRgCO6uq_KE95yFQA#5841161585604868418

concejala daba cuenta de las actividades y proyectos que se estaban llevando a cabo desde el departamento de Educación y Juventud, por aquel entonces. Los representantes de jóvenes que acudían a la cita escuchaban el discurso y pocas veces intervenían. Después, en una de las reuniones que mantuve el 24 de mayo de 2012 con uno de aquellos chavales, él mismo me confesaba que se sentía cohibido en aquella sala de comisiones.

El Foro Joven es una herramienta de participación que se desarrolla con éxito en otras ciudades, como por ejemplo el Ayuntamiento de Petrer (Alicante), con cuya técnica de Juventud mantuve una conversación telefónica sobre este tema.

Analizar bien este recurso sería fundamental para desarrollar un nuevo modelo de participación en Soria. Pero ¿realmente era necesario un Foro Joven? ¿Cómo podría articularse o gestionarse?

Por una parte, estaría el funcionamiento del Foro Joven, su permanencia o no como herramienta de participación, y por otra, mi experiencia como usuaria de Internet, que pone de manifiesto que los y las jóvenes participan. ¿Se conseguiría a través de Internet favorecer el empoderamiento de los y las jóvenes?

Más adelante conocí a Olga Berrios, una de las responsables del proyecto *Cibercorresponsales*⁵: una red de blogs donde los protagonistas son jóvenes menores de 18 años. Escriben sobre temas que les interesan e interaccionan entre ellos y ellas, desarrollando un trabajo colaborativo.

Nos contó que a través de esta red de blogs se favorecía una comunicación en red, en un entorno seguro, una relación de tú a tú, en tiempo real, donde hablaban de amistad, amor, aficiones, de sus preocupaciones y reivindicaciones, ciberparticipando.

Pensé sobre ello, y después de releer el ensayo para la asignatura del Máster, concluí que ahí tenía un tema de investigación.

1.2 Campo de investigación y universo de estudio

⁵ “Es una red social de jóvenes que, a través de distintas actividades, nos cuentan su visión del mundo. Todo lo que aquí se publica lo han escrito jóvenes menores de 18 años. En cibercorresponsales, lo importante es participar”: <http://www.cibercorresponsales.org/>

El campo de investigación de este trabajo se circunscribe a la Ciberanimación. Este término ha sido incorporado por Mario Viché⁶, en varios artículos y como tema de su Tesis Doctoral *Ciberanimación; la animación sociocultural en la Sociedad Digital*; y se define como una práctica sociocultural en la que a través de escenarios virtuales, se fomentan proyectos colaborativos, de participación activa y horizontal, donde las personas, conectadas en red, comparten decisiones, desarrollando sistemas de organización sostenibles, transformadores y con un sentido crítico.

El universo de estudio viene determinado por los/as usuarios/as de las redes sociales Twitter, Tuenti y Facebook, de la Concejalía de Juventud del Ayuntamiento de Soria.

1.3 Justificación de este trabajo de investigación

La Administración Pública y otras organizaciones, asociaciones e instituciones abordan con frecuencia la participación juvenil desde la oferta de actividades de ocio a la carta. El puro entretenimiento, el ocupar el tiempo en actividades sin más, se convierte en un hecho habitual. En muchas ocasiones se organizan eventos que congregan a muchos jóvenes, persiguiendo un elevado número de asistentes, cuyo fin último es la consecución de un nutrido número de personas en torno a una actividad puntual. Así es como entienden dichas organizaciones la participación, limitada sencillamente al aforo.

Sin embargo, entre los y las jóvenes se ha iniciado un proceso de comunicación, de interacción que se aleja de estos prototipos. Son nativos digitales, y como tales, Internet y concretamente las redes sociales, se han convertido en un factor más de socialización.

Les llaman Generación Net, precisamente por estar conectados a la Red y basar sus relaciones en un modelo de comunicación horizontal e interactivo, y subterráneo para la mayoría de las personas adultas. A través de las TIC hablan, debaten, juegan, discuten, comparten, opinan, reivindican. En definitiva, utilizan las herramientas 2.0 para casi todo. Este hecho no puede pasar desapercibido para los y las técnicos/as de juventud, educadores/as y todas aquellas personas que construyen y elaboran políticas de juventud.

⁶ Fuente: <http://quadersnanimacio.net/marioviche/LIBRO/CIBERCULTURAL.htm>

¿Sabemos cómo son la Generación Net? Con frecuencia se publican opiniones que destacan la apatía de los y las jóvenes, el desinterés y su falta de compromiso, sobre todo a través de las informaciones publicadas en los medios de comunicación, donde el uso de estereotipos es la nota predominante. Seguro que hemos escuchado infinidad de veces la frase "los jóvenes no participan". Aquí surgen varias cuestiones: ¿alguien les ha enseñado a participar? Es decir ¿a proponer ideas, a debatir, a pensar, a colaborar? ¿A alguien le ha interesado que los y las jóvenes argumenten, opinen, intervengan? Las cifras que se publican en la tele o en los diarios ofrecen la cara de una juventud despreocupada, hedonista, que consume drogas, que hace "botellones" ruidosos, enganchada a las redes sociales, resignada. Pero verdaderamente ¿qué piensan los y las jóvenes? ¿Les hemos preguntado? ¿La Administración Pública contempla en sus agendas la puesta en marcha de políticas que aborden la capacidad transformadora de los y las jóvenes? ¿Elabora estrategias de participación activa para promover su empoderamiento? Son muchas las preguntas, las cuestiones que se plantean en este trabajo.

Precisamente, ese uso "abusivo de Internet", que dicen algunos adultos, por parte de los y las jóvenes, y especialmente de las redes sociales, como Facebook o Tuenti, es el que hace interesante este proyecto. Quizás dentro de esa Red, en la que interactúan diariamente los y las jóvenes, y que despierta tantos temores entre algunas personas, porque no pueden controlar, ni manejar, se encuentre un nuevo modelo de participación, donde la clave para alcanzar la autonomía esté exactamente en el proceso.

En el informe *La Juventud y las Redes Sociales en Internet*⁷, se pone de manifiesto la magnitud que alcanza las aplicaciones 2.0: «Se concluye que el 80,8% de los encuestados, entre 11 y 20 años, tiene un perfil propio en alguna red social; el 77% consideraba las redes sociales como algo “muy positivo”, útiles, fundamentalmente, para “hablar/estar en contacto con los amigos” (56,2%)».

Otros estudios, como por ejemplo, *La Generación Interactiva en España*⁸, publicado a finales de 2009 o *Generación 2.0, 2010. Hábitos de los adolescentes en el*

⁷ Fuente:
http://www.fundacionpfizer.org/docs/pdf/Foro_Debate/INFORME_FINAL_Encuesta_Juventud_y_Red_Sociales.pdf

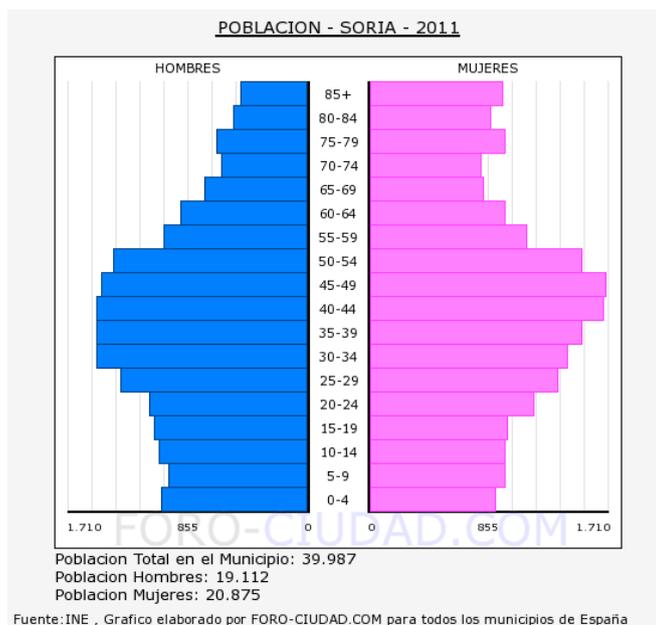
⁸ Fuente: <http://www.generacionesinteractivas.org/upload/libros/La-Generación-Interactiva-en-España.pdf>

*uso de las redes sociales*⁹, publicado en julio de 2010, por la Universidad Camilo José Cela, determinan que «la red más popular entre los jóvenes es Tuenti con más del 60% de usuarios, seguida muy de lejos por Facebook con cerca de un 20%».

Los datos que se desprenden de estos estudios presentan una realidad ligada a las TIC, y por tanto, serán los y las jóvenes, nativos digitales, los protagonistas de esta nueva forma de entender y practicar las relaciones, la comunicación.

¿Por qué circunscribir este trabajo de investigación a la ciudad de Soria, y más concretamente a la Concejalía de Juventud del Ayuntamiento? Porque además de ser mi centro de trabajo, como técnica de Juventud, y de tener la oportunidad de poner en marcha estrategias de comunicación desde la Administración Local que favorezcan la participación activa y con ello el empoderamiento de los y las jóvenes, la ciudad tiene una serie de circunstancias, que dificultan el desarrollo de proyectos verdaderamente participativos, y que también es importante tener presente en esta investigación.

En este sentido, la ciudad de Soria presenta algunas características demográficas y de otra índole, como el predominio del sector de producción terciario, que pueden influir en la forma de entender la participación. El acusado envejecimiento de la población, el elevado número de empleados/as públicos/as y el éxodo juvenil, aunque la ciudad cuente con campus universitario, son las principales.



⁹ Fuente: <http://www.slideshare.net/ucjc/generacin-20-hbitos-de-los-ad>

La pirámide de población de Soria, según el *Informe de Trabajo de Soria de 2012, del Ministerio de Empleo*¹⁰

«manifiesta el proceso de envejecimiento que experimenta la provincia. El incremento en el número de habitantes con más de 65 años es notable, pero lo característico de Soria es que el envejecimiento de su población viene causado, sobre todo, por el estrechamiento de la base de la pirámide con la reducción del número absoluto de habitantes en todas las cohortes de edad por debajo de los 40. La progresiva caída en la tasa de natalidad queda reflejada en el estrechamiento de las cohortes a medida que nos desplazamos hacia los intervalos de edad más jóvenes».

En la provincia de Soria hay 8.506 funcionarios, según *lainformacion.com*, el 8% de la población. Se trata de una de las provincias con mayor número de funcionarios.



Fuente: <http://graficos.lainformacion.com>

Por estos motivos, consideramos que una investigación que permita implementar las TIC como estímulo en la participación de los y las jóvenes en Soria, favoreciendo así el empoderamiento juvenil podría resultar de utilidad, tanto para la propia

¹⁰ http://www.sepe.es/contenido/conocenos/publicaciones/pdf/IMT_2012_Datos2011_Soria.pdf

Administración Local, como brújula para el diseño de políticas de juventud, como para los y las jóvenes, conscientes de su capacidad transformadora.

Una vez planteada la necesidad de realizar una investigación sobre la participación juvenil en Soria pasamos a detallar las preguntas de investigación, que han servido de motor para plantear los supuestos de partida, así como los objetivos de este trabajo:

- ¿Qué entienden los y las jóvenes de Soria por participación?
- ¿Pueden mejorar las TIC la participación juvenil en Soria?
- ¿La puesta en marcha de perfiles en las redes sociales y otras herramientas 2.0 mejorarán la participación?
- ¿Existen diferencias entre las herramientas de participación tradicionales, utilizadas con anterioridad, y las 2.0?
- ¿De qué manera puede ser la Administración más cercana a los y las jóvenes?
- ¿Cómo se pueden promover cambios en la forma de interactuar de los y las jóvenes con el fin de alcanzar un modelo de comunicación horizontal?
- ¿Son conscientes los y las jóvenes que a través de las redes sociales están llevando a cabo un modelo de comunicación distinto al que mantienen en clase?
- ¿Son conscientes los y las jóvenes que a través de las TIC pueden desarrollar una participación activa que fomente su autonomía?
- ¿Cómo conseguir que en vez de utilizar las redes sociales con un fin únicamente autopromocional lo hagan también con un fin participativo, hacia el empoderamiento?

1.4 Supuestos de partida

Uno de los conceptos clave de esta investigación es la participación. Pero ¿qué se entiende exactamente por participación? En este sentido, los autores Paulo Freire y Mario Kaplún nos darán algunas herramientas para entender el proceso de participación. Un proceso donde la comunicación se presenta inherente a este modelo: el binomio comunicación - participación entendido desde la transformación social. De esta manera

es como presenta Kaplún «los caminos y métodos para la participación», basados en una «comunicación social, democrática y eficaz».

Y por otra parte, a este binomio comunicación - participación se le suma otro componente importante: Internet.

¿Serán las TIC las encargadas de facilitar un proceso de participación colaborativo, tal y como lo definen Kaplún y Freire? ¿Qué papel desempeña entonces la web 2.0?

Una prueba de ello la tenemos en la red social Tuenti. La mayoría de los perfiles de estos chicos y chicas hacen referencia a sus temas personales, aficiones, fotografías, ocio, música o viajes, pero en otras ocasiones también se utilizan para expresar una queja, reivindicar una idea u opinar sobre un tema en concreto.

¿Cómo utilizan los y las jóvenes sorianos/as las herramientas 2.0? ¿De qué manera entienden ellos y ellas la participación? Y por último, ¿qué estrategias se pueden llevar a cabo para favorecer el empoderamiento de los y las jóvenes a través de las TIC? ¿Qué papel desempeña la Administración Local en esta labor?

Estas premisas presentarían los supuestos de partida de la investigación:

- El uso de herramientas 2.0 favorece la participación activa y con ello el empoderamiento de los y las jóvenes.
- Si se conociesen las necesidades de los y las jóvenes se podrían diseñar estrategias de comunicación acordes a las mismas.
- La Administración Pública no ha desarrollado herramientas que favorezcan la participación activa.
- Si se incorporasen nuevas estrategias de comunicación se fomentaría la participación activa.

1.5 Objetivos

A partir de los supuestos de partida en esta investigación se plantea el siguiente objetivo general:

- Fomentar la participación juvenil en la ciudad de Soria.

De este gran objetivo, parten otros tres más específicos que lo desarrollan:

- Detectar los obstáculos que dificultan la participación.
- Conocer las necesidades de los y las jóvenes.
- Diseñar una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes.
- Dinamizar estos espacios de comunicación.

CAPÍTULO 2.

Marco teórico

2.1 Comunicación: de los modelos funcionalistas al modelo emirec

"Nos queda mucho más que hacer,
que ver en la televisión,
cómo el mundo se apaga"
(Vetusta Morla, 2011)

La comunicación, entendida como la ciencia que estudia la capacidad de algunos seres vivos de relacionarse con otros seres vivos intercambiando información (Martín, 1982), se recoge en varios modelos que definen este concepto desde distintas perspectivas, dependiendo del marco epistemológico.

A continuación se explica en un cuadro resumen los diferentes modelos de comunicación con sus respectivas aplicaciones y autores referentes:

<i>Marco Epistemológico</i>	<i>Aplicación en Ciencias de la Naturaleza</i>	<i>Aplicación en Ciencias Humanas</i>	<i>Aplicación en Teoría de la Comunicación (ejemplos)</i>
<ul style="list-style-type: none"> • <i>Positivismo y neo-positivismo</i> en Teoría de la ciencia; <i>Behavio-rismo</i> en Teoría de las Ciencias Biológicas. 	<ul style="list-style-type: none"> • Sólo las <i>cosas</i> que se dan inmediatamente a la experiencia, se consideran objeto propio de las Ciencias de la Naturaleza. • Explicación del comportamiento como respuesta a los estímulos internos y externos: <i>Conductismo</i>. 	<ul style="list-style-type: none"> • Concepción de los hechos y los sujetos sociales como «cosas» (por ejemplo, estudio del suicidio, de Durkheim). • Explicación de la conducta social a partir de los instintos o de las necesidades (por ejemplo, Le Bon). 	Modelo de Laswell
Funcionalismo en Teoría de las Ciencias Biológicas.	Investigación de las funciones que desempeñan los elementos de un conjunto (por ejemplo, en botánica, cristalografía, fisiología, etc.).	Análisis de la sociedad como un conjunto de instituciones que cumplen funciones necesarias para la reproducción social.	Modelo de Wright
<i>Estructuralismo</i> en Epistemología o Teoría del Conocimiento.	Investigación de los modelos generales de la organización que existe tanto en los fenómenos naturales como sociales (Teoría de la Gestalt, Antropología Cognitiva, etc.).		Modelo de Lévi-Strauss
<i>Teoría General de Sistemas</i> , en Epistemología (Teoría de Sistemas Generales de L.V. Bertalanffy).	Análisis de cualquier sistema a través del estudio de sus componentes y de las funciones que estos llevan a cabo, aplicable tanto al estudio de sistemas, cuyos componentes son naturales, como sociales.		Modelo de Watzlawick (También modelo de T. Parsons)

<i>Marco Epistemológico</i>	<i>Aplicación en Ciencias de la Naturaleza</i>	<i>Aplicación en Ciencias Humanas</i>	<i>Aplicación en Teoría de la Comunicación (ejemplos)</i>
<i>Análisis Matemático-Informacional (Teoría de la Información).</i>	Estudio del orden o complejidad existente en cualquier sistema (por ejemplo, Cibernética).		Modelo de Shannon-Weaver
<i>Análisis dialéctico</i>	Estudio de la reproducción y el cambio de los sistemas finalizados, en relación con la determinación que sobre cada uno de ellos ejercen otros sistemas de la naturaleza y de la sociedad. Análisis de los conflictos que se suscitan como consecuencia de las múltiples determinaciones (por ejemplo, análisis de las formaciones sociales de Marx).		Modelo de M. Martín Serrano

Fuente: Cuadro donde se recogen los diferentes modelos de comunicación, extraído de: Martín Serrano, M. Piñuel, J. L. y Arias, M. A. (1982) Teoría de la Comunicación. Madrid, A Corazón (p. 157)

A través de este esquema podemos hacer un breve repaso por las diferentes teorías a partir de sus respectivos marcos epistemológicos. Y es que a lo largo de la historia se han realizado múltiples interpretaciones del «comportamiento comunicativo» que se puede entender partiendo de una doble clasificación. Por una parte, aquellos modelos que se aplican al estudio de sistemas de comunicación particulares como son los behavioristas y funcionalistas, orientados a las comunicaciones sociales, y por otra, los modelos que pretenden estudiar la comunicación de una manera general, respondiendo a estructuras más complejas entre los que se encuentran los modelos estructuralistas, sistemáticos, matemático - informales y dialécticos (Martín, 1982).

En el primer bloque, tanto behavioristas como funcionalistas se centran en la comunicación de masas, en los receptores como audiencia, siendo los *Mass Media* los instrumentos para contactar con este público. El esquema de comunicación que presentan es unidireccional, basado en la conducta: Emisor \Leftarrow Receptor. Un referente de este modelo es Laswell, quien resume el proceso de comunicación en la siguiente relación: quién, dice qué, por qué canal, a quién y con qué efectos. Este enfoque también recibió el nombre de «bala mágica» o «aguja hipodérmica», precisamente por la gran influencia ejercida por los medios de comunicación sobre una sociedad manipulable que reaccionaba uniforme ante los poderosos estímulos de los medios de comunicación. Este modelo fue muy útil para el desarrollo de la acción propagandística.

El segundo bloque, aquellos modelos que estudian la comunicación como un sistema general, presentan esquemas de comunicación cerrados, más próximos a la teoría de la información. Entienden la comunicación como un proceso relacional, sistémico y circular, a través de un *feedback*, de una reatualimentación. Un ejemplo de estos modelos lo encontramos en uno de sus referentes: Shannon, quien precisamente plantea desde su Teoría de la Información un esquema, que aunque basado en el modelo de las telecomunicaciones, aporta un avance en el desarrollo de la comunicación humana:

- Fuente: El elemento emisor, podría ser el locutor de radio o televisión.
- Transmisor: El aparato técnico, por ejemplo el transistor.
- Canal: Se trata del medio técnico, como por ejemplo los cables.
- Receptor: Es el inverso al transmisor. Su función es decodificar el mensaje y transcribirlo para que el destinatario pueda entenderlo.
- Destinatario: El verdadero receptor del mensaje.
- Ruido: Las interferencias que pueden darse en la emisión de un mensaje.

Sin embargo, comunicar no es informar, que es la tónica general de estos modelos descritos anteriormente, ni enviar mensajes de forma masiva, como reza la comunicación de masas. Todas estas teorías plantean un tipo de comunicación lineal, unidireccional, o bidireccional en el mejor de los casos, con el *feedback* o retroalimentación como nivel máximo de interacción. Una estructura jerárquica donde una parte emite un mensaje y la otra lo recibe.

Aparentemente, el *feedback* puede entenderse como una herramienta más participativa, puesto que el receptor responde al mensaje del emisor. No obstante, Kaplún (1998) da un paso más, desmarcándose de este elemento propio de las teorías funcionalistas, tildándola de «comunicación persuasiva», puesto que la intención del emisor es lograr un objetivo. Es decir, describe la retroalimentación o *feedback* como un elemento de control para conocer y medir el grado de consecución del mensaje sobre el receptor.

Por tanto, el emisor, desde su posición de control, condiciona al receptor para después verificar si el mensaje ha sido el acertado.

Kaplún lo explica a través de dos ejemplos:

«en la publicidad comercial, cuyo *feedback* consiste en la comprobación posterior del aumento de ventas logrado por la campaña publicitaria;

en el *rating* de audiencia de los canales de televisión, el que luego les permite afirmar que es el público el que escoge “libremente” y determina la programación» (Kaplún, 1998:42)

Será a partir de los años 60-70 cuando se desarrolle un concepto de comunicación revolucionario. Mattelart (2003:80) nos habla de la «economía política» refiriéndose a la existencia de otras formas de producción, alejándose de los modelos de la sociología norteamericana, focalizada en el eje Este-Oeste y en el capitalismo moderno. En esta etapa destacan Lazarsfeld con su investigación basada en la «comunicación internacional», Herbert Schiller y su denuncia sobre la privatización del espacio público en los Estados Unidos, Ewen y su estudio iniciador de las bases sobre la ideología del consumo o el elenco de investigadores críticos de América Latina, que resultan determinantes en la ruptura con el funcionalismo norteamericano, donde queda patente la disolución definitiva del esquema jerárquico emisor – receptor. Como referente de esta etapa señala al pedagogo brasileño Paulo Freire (1970) y su obra *Pedagogía de los oprimidos*, siendo vital en la comunicación popular, en la que se parte de la situación del receptor, como protagonista, hacia su transformación social, siendo el emisor y el receptor partícipes por igual en ese proceso.

Otro teórico de la comunicación que requiere una atención especial es el autor canadiense Jean Cloutier (1973), de la Universidad de Montreal, quien da un giro a las teorías basadas en la masificación para proponer un modelo que permite el empoderamiento ciudadano a través de la comunicación.

A partir de ese momento el *quién* y el *a quién* de Laswell pasarán a ser para Cloutier la misma persona. Estamos ante la teoría EMEREC, donde el individuo puede ser emisor y receptor al mismo tiempo, la semilla de la web 2.0.

Se puede decir que con Cloutier nace una verdadera comunicación democrática, horizontal, no lineal, donde las tecnologías desempeñan un papel muy importante, como herramientas transformadoras. Se trata de una teoría, paralela a los planteamientos del

pedagogo brasileño Paulo Freire, adelantada a su tiempo, ya que desde la irrupción de las aplicaciones 2.0 en 2004, cobrará mucha más fuerza.

En la actualidad, a través de las wikis, los blogs, las redes sociales y los chats se desarrollan procesos de colaboración de carácter hipertextual, es decir, una narración no lineal, sin principios y finales establecidos, en la que el individuo elige el camino, interactuando, siendo emisor y receptor al mismo tiempo, a años luz de los planteamientos iniciales de comunicación, donde el *feedback* era la máxima aspiración.

En este sentido, sólo la web 2.0 nos ofrece la posibilidad de ser productores y consumidores de mensajes al mismo tiempo. Los medios de comunicación convencionales mantienen una hegemonía que dista mucho del modelo planteado por Cloutier. Estos medios emiten mensajes a la ciudadanía desde una postura superior, desde el poder de control, mientras la ciudadanía puede responder a esos mensajes a modo de *cartas al director*, sin ocupar en ningún momento el papel de productores. Para los medios somos meros oyentes, lectores, en definitiva, receptores de un único mensaje.

No todos los diarios con soporte digital ostentan las características de medio democrático. Colgar noticias, desarrollar contenidos en Internet, permitiendo una tímida intervención por parte de la audiencia no hacen del medio de comunicación una herramienta colaborativa.

Este sistema se reproduce también en la escuela, donde un plan de estudios marca las pautas al alumnado, que se limita a escuchar y a asimilar, sin poder cuestionar los mensajes, sin aportar nuevas ideas, sin poder construir conocimiento. El modelo emerec de Cloutier, donde el individuo puede ser emisor y receptor al mismo tiempo, se difumina en la masificación del aula una vez más.

Para Cloutier, la comunicación, presenta una serie de elementos que se menciona en la siguiente tabla (Rubio, 2010:39), de los que el lenguaje, el mensaje y el significado se presentan como especialmente importantes para dar el paso de la interrelación a la interacción, entendida como la construcción colectiva del conocimiento, puesto que todos los emerec son medios de comunicación:

Elementos de base	Elementos de orden operacional	Elementos de naturaleza operacional (TIC)	Elementos del entorno
Todas las personas que se comunican entre sí (emerec)	1. Interrelación 2. Intención 3. Información 4. Interacción	1. Lenguajes de codificación y decodificación 2. Mensajes 3. Medios	1. Espacio 2. Tiempo 3. Aquí y ahora

Tabla 1. Elementos de la comunicación según Cloutier (2001:41)

Desarrollar la teoría de este autor es apostar por un modelo de comunicación democrático, hipertextual, interactivo, donde la colaboración en la construcción del conocimiento den paso al empoderamiento del ciudadano. Las TIC son herramientas fundamentales en este proceso, aliadas en la transformación social que solo en la condición de emerec se puede llevar a cabo.

En este sentido, los y las jóvenes son auténticos expertos. Ellos y ellas a través de las aplicaciones 2.0 desarrollan una comunicación horizontal, en red, que se aleja de los patrones establecidos por un sistema jerárquico que por ejemplo, promueve la escuela. Se produce una paradoja, por un lado en su vida cotidiana beben de las redes sociales, y por otra, en el aula se encuentran con la gran contradicción: un/a habla y alecciona, mientras ellos/as escuchan y asimilan. Es entonces, donde experimentan una relación imposible entre su propio conocimiento alimentando en su día a día a través de las TIC, y lo que un plan de estudios les inculca:

«Se observa que los niños se enseñan unos a otros a utilizar los medios digitales. Esto se debe a que en muchas ocasiones no pudieron recibir ayuda por parte de los adultos, es decir, sus padres o maestros. Los menores han aprendido a utilizar los nuevos medios, ya sea mediante la experimentación o enseñándose unos a otros, y han desarrollado varias maneras informales de adquirir conocimientos y habilidades que difieren de las tradicionalmente utilizadas en la escuela. Estas formas de aprendizaje son particularmente eficaces para la adquisición de habilidades en el uso de las TIC por parte de los niños, pero tienen muy poca visibilidad en el contexto tradicional de la escuela» (Cobo, 2011:90)

Les llaman la Generación Net, precisamente porque juventud se escribe con @. Es decir, son nativos/as digitales, aquellos/as que han nacido en el seno de las TIC y que

usan la @ (Internet) para comunicarse a diario, a través de las redes sociales, como Twitter, Facebook o Tuenti, el correo electrónico o el *whatsapp*. Bernal y Barbas (2011:111) definen la Generación Net como un concepto demográfico, como «aquellas personas nacidas entre los años 80 y 90 que se han educado rodeadas de medios digitales» y por supuesto estrechamente relacionada con el concepto de nativo/a digital, cuyo significado, señalan, es de la pertenencia a esa Generación. Por tanto, un nativo/a digital es miembro de esa Generación Net.

Y es que las TIC se constituyen como un factor importante en el proceso de socialización de los nativos/as digitales. Un ejemplo de esto es la utilización de la red social Tuenti para construir su "yo", para relacionarse con sus iguales, intercambiar archivos, quedar, charlar, investigar, estudiar o expresar cómo se sienten. Prácticamente en el *smartphone* concentran todas sus interacciones relacionadas con las TIC, ya que a partir de estos dispositivos pueden actualizar las redes sociales, consultar el correo, chatear, escuchar música, ver y grabar vídeos, hacer fotos o escribir en su blog.

Si tradicionalmente los factores de socialización se concentraban en la familia, la escuela, el grupo de iguales y los medios de comunicación, en la última década, las TIC se han sumado a ese esquema. Este hecho habría que tenerlo en cuenta a la hora de elaborar proyectos de intervención con jóvenes, bien sean de educación formal, como no formal.

Y es que las TIC abandonan su condición de instrumento tecnológico para desempeñar un papel socializador, influyente en las relaciones humanas, en la educación, en el trabajo, en la comunicación, en el conocimiento; introduciendo cambios en el ámbito familiar, el sistema educativo, el grupos de iguales, los medios de comunicación y la participación juvenil (Alcoceba, 2013).

Las TIC se hacen imprescindibles en el proceso socializador. Su evidente acción transversal en los distintos ámbitos de la vida las dotan de un notable protagonismo. Los y las jóvenes, conocedores de las características de las TIC, pueden desarrollar unas habilidades propicias para la participación directa, para la transformación social, proporcionadas precisamente por el conocimiento de las mismas.

Sin embargo, este empoderamiento juvenil no se consigue solo con un manejo de las TIC, es imprescindible desarrollar estrategias que favorezcan el conocimiento,

aprender a trabajar en red, a partir de programas de formación, puesta en marcha de telecentros comunitarios, etc. Y lo más importante, se están convirtiendo en productores de información, son pequeñas superpotencias. Pero ¿son conscientes de todo el potencial que poseen las TIC? ¿Podrían ser los promotores en la construcción de un ciberespacio cooperativo? (Pierre Lévy, 2004).

En multitud de ocasiones los y las jóvenes utilizan las redes principalmente para la autopromoción. Sin embargo, lejos de parecer este hecho, como puede ocurrir, frívolo o superficial, las redes sociales favorecen la socialización. Aparici (2010) lo denomina «narcisismo digital»:

«En cierto modo, cada cibernauta realiza y desarrolla una puesta en escena de su propia existencia o de su grupo de pertenencia. Se exhiben cualidades reales o inventadas, se crea una segunda o tercera vida y, como los falsos documentales, se ficcionaliza la propia vida. Es, al mismo tiempo, documento y ficción que pertenece a toda una comunidad virtual. Los emirecs ahora poseen los medios y se apropian de una parte del ciberespacio para autopromocionarse convirtiendo a la comunicación en un acto, muchas veces narcisista» (Aparici, 2010:31)

En este sentido, el profesor Gabelas Barroso (2010) utiliza el término «socialización virtual», a partir de una serie de rasgos, como explicación a ese uso personal de los perfiles de las redes sociales, haciendo especial hincapié en el móvil.

Su medio son las TIC, que utilizan en su día a día, para expresarse, aprender, comunicarse y compartir. Son productores de información y creadores de contenidos. A través de las TIC tienen poder.

Los y las jóvenes huyen de lo sofisticado, de los artificios, apuestan por la naturalidad, la autenticidad y las cosas sencillas (Boschma, 2008).

La relación de los y las jóvenes con las TIC es lo que varios autores denominan Generación Net, o nativos digitales, personas que han nacido y crecido conectados a los escenarios virtuales, donde la interactividad, la comunicación horizontal y las redes sociales son sus señas de identidad.

No son meros espectadores, los nativos digitales interaccionan, producen contenidos, son personas activas que a través de Internet construyen su identidad, el conocimiento. La segunda parte, es educar en la participación a través de esos escenarios virtuales, en definitiva, su hábitat.

La multitarea y la convergencia de medios son otros de los elementos que describen a la Generación Net. El uso del *smartphone* o teléfono inteligente se hace imprescindible para ellos y ellas. La mayoría de los y las jóvenes utiliza un dispositivo móvil de estas características para chatear, interactuar en las redes sociales, enviar mensajes (*whatsapp*), vídeos, fotos o consultar el correo electrónico. A través del *ipod*, del *ipad* o del móvil se tiene acceso a Internet y a una serie indefinida de servicios, donde la conexión y la comunicación están garantizadas.

A través de los móviles de última generación se pone de manifiesto cómo las TIC están presentes en sus vidas. No se puede obviar, por supuesto, esta realidad. En cuanto a la multitarea, pueden tener abiertas diez ventanas a la vez en el ordenador: chatear con los/as amigos/as, ver un vídeo, escribir un texto y actualizar la red social, todo al mismo tiempo.

¿Qué elementos aportan estos dispositivos? Brazuelo y Gallego (2011) destacan la facilidad de uso, la flexibilidad de sus contenidos, la estimulación de la participación y el desarrollo de entornos colaborativos, así como el fomento de la creatividad, la conectividad, la posibilidades multimedia y la interacción social.

Existen redes sociales que se han adaptado a los dispositivos móviles, como Facebook o Tuenti, otras, como Instagram, solo han sido creadas hasta el momento para el móvil. La verdadera movilidad se entiende a través de estas herramientas, desde la accesibilidad espacial y atemporal (Brazuelo y Gallego, 2011).

Henry Jenkins (2008:244) habla de la convergencia como la posibilitadora de «nuevas formas de participación y colaboración». La idea de que los y las jóvenes sean productores de contenidos y no sólo consumidores, radica en la necesidad de ver a los medios como instrumentos y no como obstáculos. Pero no hay que olvidar que para lograr esta convergencia, este empoderamiento, se hace imprescindible la educación mediática de la población adulta (Jenkins, 2008).

La brecha digital entre Nativos Digitales, nacidos en el mundo digital, e Inmigrantes Digitales, adultos que han tenido que adaptarse a las TIC a marchas forzadas, se presenta como un reto. ¿Se conseguirá eliminar, o al menos reducir, esa brecha?

El profesor Marc Prensky (2010) define a los nativos digitales como personas que reciben la información de manera rápida, amantes de la multitarea y de los sistemas paralelos, de los gráficos, en detrimento de los textos, del acceso aleatorio (hipertexto), del trabajo en Red, de la satisfacción por el progreso y prefieren el juego, antes que adentrarse en el esquema tradicional de trabajo.

Los Inmigrantes Digitales no entienden todas estas características de los Nativos Digitales y no aprueban que la forma de aprendizaje sea la «interacción y la práctica». Piensan que la mejor manera de enseñar es la linealidad, la progresión ordenada y paulatina. No conciben que un joven pueda ver la tele mientras chatea o hace los deberes. Sin embargo, los Nativos Digitales si no atienden es porque no les motiva la conferencia o la charla, en definitiva, el método, ya que para ellos/as lo normal es trabajar en Red. La contradicción está servida.

Prensky explica la diferencia entre Nativos Digitales e Inmigrantes Digitales argumentando razones de carácter neurobiológico y rasgos de la psicología social.

En este sentido, este autor apunta que los estímulos digitales recibidos por los Nativos han contribuido a la constitución de un cerebro fisiológicamente distinto al de los Inmigrantes Digitales. Y por otra parte, en cuanto a las razones de la psicología social, los Nativos reciben patrones de pensamiento distintos a los de los adultos. Es decir, estar en contacto diario con un ordenador favorece un tipo de pensamiento, hipertextual (no lineal, no secuencial), con estructuras cognitivas paralelas.

Ni el cerebro de los adultos (Inmigrantes Digitales) está preparado para la interactividad (respuestas inmediata), ni sus esquemas mentales se corresponden con el modelo cognitivo de los Nativos, una mente que piensa en Red. Esta ilustración resume muy bien esta realidad:



Fuente: Ilustración extraída de Google. Autora: Soledad Gómez Vilchez, 2007.

¿Cómo podemos llegar al entendimiento entre Nativos e Inmigrantes Digitales? Prensky propone dedicar más tiempo a la reflexión, pero siempre desde el lenguaje de los Nativos Digitales:

«En nuestro mundo a “velocidad de tic”, parece que cada vez hay menos tiempo y oportunidad para reflexionar, hecho que inquieta a muchas personas. Pues bien, uno de los retos y de las oportunidades más interesantes que ofrece la enseñanza de Nativos Digitales es el de encontrar e inventar maneras de incluir la reflexión y el pensamiento crítico en el aprendizaje, pero, aún así, hay que hacerlo en el lenguaje de los Nativos Digitales» (Prensky, 2010:18)

Los profesores Fumero y Espiritusanto (2012), apoyándose en una clasificación por edades de los y las jóvenes, realizan un interesante análisis con respecto a su relación con las TIC. A través de este cuadro resumen se pueden consultar las características de cada etapa¹²:

	Cambios en el cerebro	Multitarea	Videojuegos	Déficit de Atención
Preadolescentes (9-13 años). Transformación en la capacidad cognitiva personal	Cambios físicos en el cerebro, producidos por el uso de Internet (personas autodidactas y colaborativas)	Capacidad de realizar varias tareas al mismo tiempo: ver la tele, chatear, escuchar música.	Liberación de dopamina ¹¹ : almacenar, recuperar información y desarrollo de habilidades visomotoras.	Hay estudios que relacionan el Déficit de Atención (TDAH) con la multitarea.

Tabla 2. Clasificación de preadolescentes respecto a su relación con las TIC.

¹¹ Dopamina: <http://es.wikipedia.org/wiki/Dopamina>

¹² Elaboración propia, resumen del capítulo 6: Tres fases y tres síntomas clave, de los autores Fumero y Espiritusanto (2012:33).

Adolescentes (14-20 años). Cambio en los modos de socialización, primaria y secundaria	Uso de los menores de las redes sociales	Peligros ¿con qué frecuencia sufren “ciberbullying” los menores?	Impactos positivos
	Las usan para relacionarse entre sí y mantener el contacto.	Peligros que pueden aparecer en el uso de Internet.	Mejora de la autoestima, fomento de la comunicación, el debate y la consulta.

Tabla 3. Clasificación de adolescentes de 14 a 20 años respecto a su relación con las TIC.

Jóvenes (21-24 años). Inteligencia colectiva e intervención en la toma de decisiones.	Jóvenes y reporteros	Revueltas	El 15M	Movilidad
	Democratización de las herramientas favorece el empoderamiento. Ellos y ellas son el medio.	Ciberactivismo (Primavera Árabe). Periodismo ciudadano y redes sociales.	Ante la falta de información se generaron medios alternativos de comunicación, convertidos en el principal canal ¹³ .	Uso de los dispositivos móviles que les permite democratizar la información (ubicuidad y conexión permanente).

Tabla 4. Clasificación de jóvenes de 21 a 24 años respecto a su relación con las TIC.

2.2 La participación y sus espejismos

"Yo puedo entender que quieran tomarnos el pelo
lo que no puedo entender ni aceptar
es que lo aceptemos"
(El Chojin, 2012)

Muchas veces escuchamos definiciones de participación que nada tienen que ver con su verdadero significado. Participar no es un verbo, no es una acción en sí misma, participar sólo se entiende como un proceso donde el individuo es protagonista, autor/a de su propio camino, a través de un aprendizaje. Se hace por tanto imprescindible educar en la participación, como un ejercicio, una práctica habitual y diaria, un hábito. El objetivo de la participación no es el fin de una actividad, sino el recorrido que se ha llevado a cabo durante la misma. Solo el grupo es capaz de marcar su propio ritmo, cuestionando, reflexionando y aprendiendo de manera colaborativa, construyendo los pilares que le ayuden a avanzar en ese proyecto, y solo podrán lograrlo si se apropian del proceso, tomando conciencia del mismo. Sin olvidar que el fin último de todo este proceso es su autonomía.

¹³ Ejemplos: <http://www.democraciarealya.es/> - www.spainrevolution.com

Algunos autores hablan de grados de participación. Es cierto que existen unos niveles que ayudan a entender qué es y qué no es participación. En este sentido, Sherry R. Arnstein (1969) explicaría a partir de la teoría de la escalera, que más tarde desarrollaría Roger Hart (1993), pero adaptada a la infancia y a la juventud, un compendio de participaciones, algunas de ellas enmascaradas.

En la siguiente ilustración se puede apreciar esta clasificación:

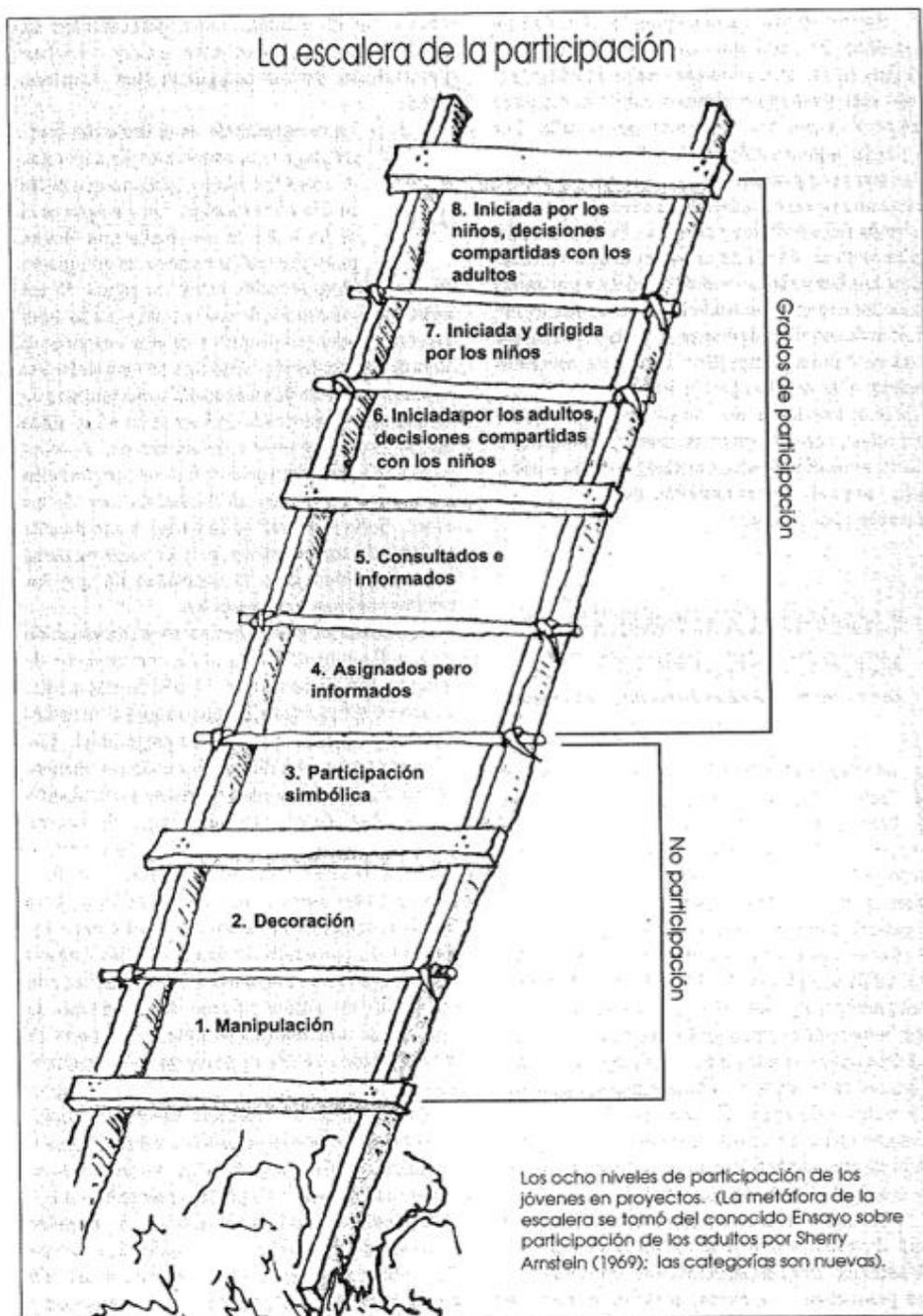


Ilustración extraída de: HART, R., 1993, *La participación de los niños*. Bogotá, UNICEF.

http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/ie_participation_spa.pdf

En los primeros peldaños se hace una interpretación falsa de la participación, siendo el poder de unos sobre otros la tónica general de las relaciones en estos niveles iniciales. Un ejemplo de ello lo tenemos en la celebración de eventos promocionales de marcas importantes, donde los individuos acuden a la cita, atraídos por el "envoltorio"; o la selección de determinadas personas para representar a un grupo, sin explicar cómo y por qué se ha realizado dicha elección.

Es muy fácil caer en los espejismos de la participación, acciones que no tienen nada que ver con este término, pero a los que estamos muy acostumbrados, ya que llenar un auditorio o utilizar a los participantes para garantizar el éxito aparente de una actividad, son hechos frecuentes, que permanecen en una capa superficial, a modo de maquillaje, cuyo objetivo es dar una imagen atractiva y vistosa a un evento.

Otra característica muy habitual es el consumo de actividades, como si se tratase de un supermercado.

En otras ocasiones el hecho de informar o consultar ya se entiende como un acto de participación. Es decir, realizar una pregunta a la ciudadanía, colgar un evento en Facebook o votar para elegir un cartel de fiestas. De la misma forma se les está dictando los parámetros desde una posición jerárquica para que realicen lo que se espera de ellos/as.

La participación implica un tipo de comunicación, como ya hemos dicho en el anterior epígrafe, horizontal y no lineal, donde el individuo sea emisor y receptor, no un mero recolector de mensajes o *percha* de eventos. Si no hay un proceso de transformación social donde ciudadanos y ciudadanas sean los protagonistas no se estará hablando de participación.

Existen otras clasificaciones similares a las de Hart o Arnstein, como por ejemplo, la que presentan los autores Jaume Trilla y Ana Novella (2001) en la siguiente ilustración y que vienen a explicar los grados de participación en los mismos términos:

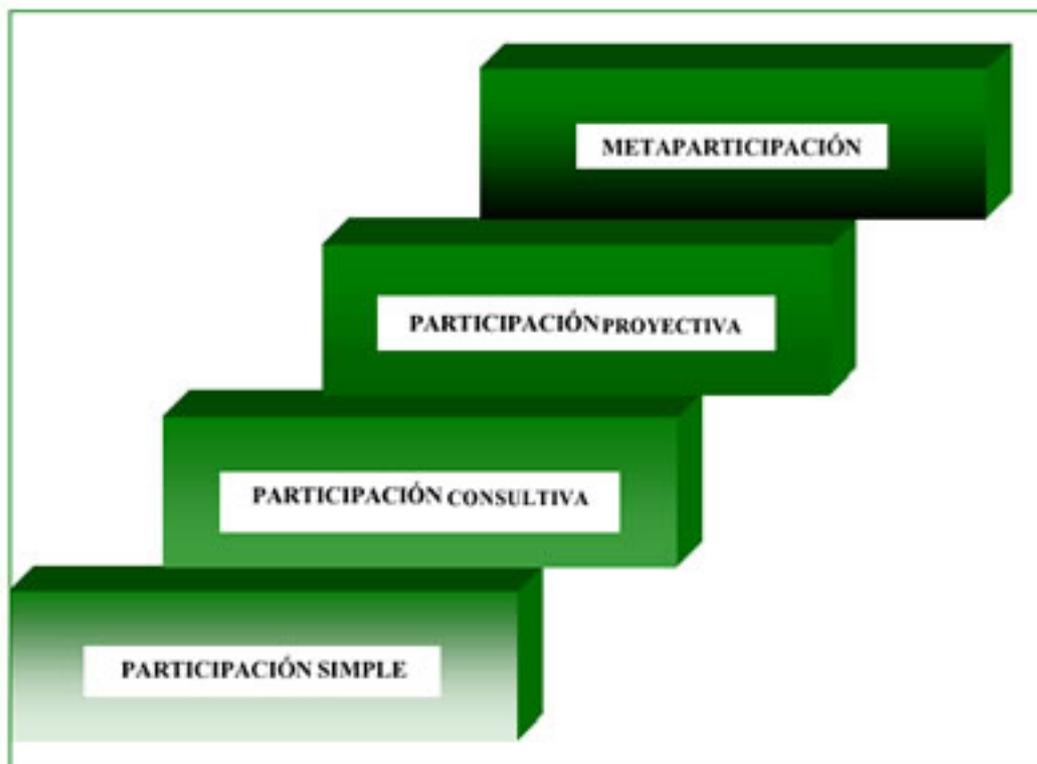


Ilustración extraída de: TRILLA, J y NOVELLA, A., 2001, «Educación y participación social de la infancia», Revista Iberoamerica, nº 26, pp 137-164 <http://www.rieoei.org/rie26f.htm>

Trilla y Novella (2001:150), contemplan la metaparticipación como la fase que realmente responde al concepto de participación como proceso ya «que son los propios sujetos los que piden, exigen o generan nuevos espacios y mecanismos de participación».

Sin embargo, para promover esta participación es necesario llevar a cabo una metodología participativa. Esto es, educar en la participación, con el fin de desarrollar competencias y habilidades para construir proyectos autogestionados. Lograr el empoderamiento de la ciudadanía es el objeto de un proceso que se enriquece, gracias también a la creación de redes entre los diferentes agentes, con el horizonte puesto siempre en la educación continua.

Pero, ¿cómo se consiguen estas capacitaciones para lograr llevar a la práctica este último grado de participación? Esta cuestión enlaza con el siguiente método: la investigación- acción - participativa, que también señala Roger Hart (1993) en su obra, y cuyo nacimiento se le atribuye al psicólogo e investigador Kurt Lewin (1946), definida como un proceso, en el que el individuo se plantea en primer término un hecho

problemático. En ese momento, toma conciencia del problema e inicia un recorrido en la búsqueda de soluciones, analizando todo el proceso, transformando las decisiones y volviendo al punto de partida para revisar y evaluar la realidad, siempre creando conocimiento. Este método, estrechamente relacionado con la animación sociocultural, presenta un esquema cíclico, basado en la autorreflexión constante de la realidad del sujeto, como protagonista, y que Lewin planteó en cuatro etapas:

1. Diagnosticar un problema.
2. Plantear acciones para afrontar el problema.
3. Llevar a cabo esas acciones y evaluarlas.
4. Reflexionar sobre el problema.

En este sentido, reflexión y acción son un binomio inseparable, estrechamente relacionado con la participación activa, que es en realidad la que nos ocupa en esta investigación. La psicología americana, con Lewin como referente, hace especial hincapié en la participación para promover cambios, entendida como un proceso, y que el comunicador Mario Kaplún (1983) lo explica desde una triple perspectiva, según él, «en permanente interacción»:

1. Una dimensión social y política, donde la participación está relacionada con la toma de decisiones y la propia construcción social de la ciudadanía.
2. Una dimensión educacional, donde el educando es «sujeto y centro de la educación».
3. Una dimensión comunicacional, contrapuesta en palabras de Kaplún (1983:54), «al patrón tradicional, vertical y autoritario, que concibe a la comunicación, bien como transmisión unilateral de mensajes de un emisor a un receptor, bien como persuasión y conformación de conductas y comportamientos», por lo que descarta el *feedback*.

¿Por qué decimos que la investigación- acción - participativa está estrechamente relacionada con la animación sociocultural? Porque precisamente no se entiende la investigación- acción - participativa sin las acciones de la animación sociocultural o educación popular, vinculadas al fomento de la participación real, donde el grupo

tomará decisiones durante todo un proceso de aprendizaje y conocimiento, rompiendo las barreras establecidas, protectoras del *statu quo*. En definitiva, la acción colectiva toma las riendas de su vida cotidiana para reflexionar sobre ella y transformarla.

Este proceso se explica a partir de una ilustración, donde la acción cotidiana da paso a la reflexión, que más tarde hace replantear la acción inicial, hacia la transformación social, partiendo del propio individuo:



Fuente: *Una pedagogía de la comunicación*. Kaplún (1998). Ediciones de la Torre.

Realmente, el inicio de un proceso participativo parte del propio grupo. Es en el desarrollo participativo donde se encuentran las dificultades, y es precisamente en ese itinerario donde el grupo adquiere habilidades, herramientas y estrategias para la autonomía o la autogestión.

Al principio de este epígrafe hablábamos de los espejismos de la participación. En este sentido, la Administración Pública, la Local en particular, desempeña un papel muy importante, ya que tendría que ser este espacio, el de todos y todas, un espacio municipal, público, el que más que nunca debería promover una verdadera participación, y alejarse de esos espejismos.

Pero, ¿de qué manera entiende la Administración Pública la participación? La entiende gobernando para la ciudadanía, pero sin la ciudadanía. Es decir, desde el asistencialismo, ofreciendo una lista de servicios y prestaciones, siendo los/as ciudadanos/as simples espectadores/as. Es una seudoparticipación, en la que ciudadanos y ciudadanas no pueden desarrollar su autonomía, puesto que la forma de organización no favorece la toma de decisiones. En este sentido, la Administración:

«Tiende a entender la participación ciudadana como un complemento a la gestión que aporta calidad a la misma. No se habla de construcción de ciudad ni de transformación social, sino de diseño de políticas. La administración se rige, así, como único agente de construcción de ciudad que entiende que sus decisiones serán mucho más acertadas si las contrasta con la ciudadanía» (Amezaga, 2008:11).

Lo más frecuente es la puesta en marcha de actividades o eventos para ser consumidos. Dependiendo de la asistencia a un concierto o a una obra de teatro se habla de un mayor o menor grado de participación. El temor a perder el poder, a que se puedan destruir los muros que protegen los valores de una democracia representativa, hacen de la Administración una institución conservadora del *statu quo*, alejada de los procesos de cambio, convirtiéndose en una urna cada cuatro años. Esta idea es la que impera y que hace difícil incorporar acciones de la animación sociocultural para vivir la participación como un proceso hacia el cambio, desde la construcción del conocimiento colectivo.

El sistema burocratizado, rígido e impermeable choca con la dinámica que los y las jóvenes están desarrollando en las TIC. No se conforman con leer una noticia o un tweet, en sus perfiles están debatiendo cosas más o menos importantes, a veces expresan

sus emociones y otras protestan. Porque aunque la Administración ponga en marcha perfiles en las redes sociales, cuelgue contenidos o avise de eventos en Facebook o Twitter, en realidad no aporta nada al proceso de participación.

¿Cómo afecta esta rigidez a la participación de los y las jóvenes? Según están organizados los mecanismos de participación en la Administración, se dificulta la implicación de los y las jóvenes en esas tareas. En realidad, el motor participativo juvenil rehúye de los cauces institucionales, principalmente porque se sienten más identificados con los mecanismos que les proporcionan las TIC. (Agudo, Martín y Tovar, 2011)

Tanto las personas asociadas como las no asociadas deben ser tenidas en cuenta a la hora de realizar proyectos dinamizadores. Un programa real de participación exige la posibilidad de promover cambios, de ser flexibles y de tener capacidad de adaptación. En este punto la Administración tiene una asignatura pendiente, ya que una de las condiciones, por ejemplo, para firmar un convenio de colaboración con una agrupación juvenil es que tiene que estar constituida como asociación juvenil, eso implica una serie de condiciones burocráticas que chocan con la realidad juvenil. Las redes sociales les posibilitan ayudarse, comprenderse y conseguir cosas de manera casi inmediata. Es cierto, que la paciencia es una virtud, pero los procesos no pueden eternizarse en el tiempo o complicarse tanto que se pierda finalmente el interés por una iniciativa que nace de un grupo concreto.

Esta relación Administración Pública - participación parece en principio irreconciliable hasta que no se tome conciencia de lo que verdaderamente significa, de lo que implica participar. Se hace necesario derribar muros, tejer redes de colaboración, de que la Administración no sea una mera contadora de hechos, de éxitos electorales, sino una dinamizadora de un proceso que va construyendo la propia ciudadanía.

2.3 ¿Y si hacemos Ciberanimación? La heredera de la animación sociocultural

"Vendidos a los mercados que no te dejan respirar.

Vivimos hipotecados para poder morir en paz.

¿Y todo para qué? ¿todo para qué? Para ser uno más, sólo uno más, sin nada que ganar,
nada que ganar, nada que mejorar"

(Supersubmarina, 2012)

Abordar el tema de la participación es pensar inmediatamente en la animación sociocultural, sencillamente porque no se entiende un proceso participativo sin las acciones de la educación popular o animación sociocultural. Sin animación no hay participación.

La animación sociocultural nace a mediados del siglo XX para dar respuesta a las necesidades sociales de la época, y el término es usado por primera vez en una conferencia de la UNESCO en 1950. Sin embargo, será la pedagogía liberadora del brasileño Paulo Freire, como máximo exponente en América Latina, quien propone la *educación problematizadora* con un enfoque educativo, socializador. Esto es, donde educador y educando establezcan una relación dialógica, sin jerarquías, en la que ambos vayan construyendo el conocimiento, de manera integradora, con el fin de promover un cambio social. Por tanto, se descarta por completo la *educación bancaria*, otro concepto que Freire utiliza para referirse a la asimilación y memorización de contenidos.

La animación sociocultural está enmarcada en esa educación problematizadora, que cuestiona la realidad, reflexionando sobre los hechos sociales y donde los propios ciudadanos y ciudadanas son los protagonistas de ese proceso educativo, en definitiva, participativo.

La animación sociocultural utiliza diferentes herramientas para favorecer la participación activa, tales como, las técnicas grupales, de comunicación interpersonal o resolución de conflictos. Pero, las TIC han irrumpido en nuestras vidas, promoviendo cambios en las relaciones y en la forma de entender la comunicación. Llegados a este punto, ¿es que se ha hecho mayor la animación sociocultural? Esta misma pregunta llevó a Mario Viché (2012) a plantear un nuevo concepto: la ciberanimación, como la heredera de la animación sociocultural.

Este concepto enlaza con los anteriores epígrafes donde se explicaba el modelo de comunicación emergente y el proceso participativo. Y es que la ciberanimación bebe de los rasgos de estos dos grandes apartados. Por un lado, porque entiende la comunicación desde la horizontalidad, conectando e interactuando, donde los ciudadanos y ciudadanas son pequeñas superpotencias en el ciberespacio, el escenario, por denominarlo de alguna manera, de la animación sociocultural. Y por otro, porque en el proceso participativo, la ciberanimación favorece el trabajo colaborativo, es decir, el pensamiento colectivo, y no la suma de las partes, sino que cada individuo es responsable del todo. Todos y todas son autores/as de contenidos y creativos/as del conocimiento, que se comparte. Internet consigue aumentar exponencialmente estas posibilidades, por ejemplo a través de las redes sociales o las wikis.

El sociólogo Manuel Castells (2012), gran conocedor de este tema, autor de multitud de investigaciones y libros sobre las redes sociales, siendo su última obra, *Redes de Indignación y esperanza*, el documento más actual y revelador, reconoce que aunque las plazas son el lugar simbólico de reivindicaciones, la libertad de Internet permite interactuar, sin líderes, sin jerarquías; con un enfoque descentralizador, abierto, sin límites establecidos.

El poder de las redes permite establecer relaciones y vínculos en tiempo real, gracias a la interactividad y a la convergencia mediática, a través de las narrativas hipertextuales. Es lo que Rheingold (2004) denomina «multitudes inteligentes», donde el conectivismo desempeña un papel muy importante, entendido como la creación de un conocimiento compartido, que se retroalimenta, va creciendo, incorporándose nuevos aprendizajes (Siemens, 2010).

Por otro lado, la convergencia, otro de los conceptos claves, que versa sobre la interconexión de contenidos, favoreciendo el proceso de participación (Henkins, 2008), pone de manifiesto una vez más la posibilidad de ser productores de contenidos al mismo tiempo que consumidores. Este término está relacionado con la multitarea que practican los y las jóvenes, promovida por las TIC, siendo el carácter multimedia el factor predominante (Soler y Aguilar, 2010).

La ciberanimación es un nuevo paradigma (Viché, 2009) de participación ciudadana, posible gracias a las TIC, más allá de un uso instrumental. Estamos hablando

la experimentación de un avance de la animación sociocultural, en cuanto que se establecen vínculos a través de la Red que permiten interactuar, en tiempo real, a través de infinidad de nodos y creando comunidades virtuales muy poderosas, donde cada individuo es una micropotencia. La unión colaborativa de cada una de estas micropotencias favorece una participación directa, capaz de crecer exponencialmente, sólo a través de la Red, mediante la convergencia mediática y la interactividad, integrando el hipertexto. Viché entiende la ciberanimación no como un proceso, sino como una realidad. Esto es, el ciudadano/a ya no es parte de un grupo, como plantea la animación sociocultural, sino de una colectividad que, de forma solidaria, trabaja para conseguir unos objetivos. La autonomía del propio individuo es un rasgo fundamental, ya que son autores de cada una de las acciones que se establecen. Ante un problema, la colectividad interactúa a través de la Red, debatiendo, compartiendo, informando, sumando contenidos, incrementando el aprendizaje comunitario, creando mensajes, aportando datos y experiencias, construyendo comunidades virtuales y grupos en las redes sociales, de esta forma van dando respuesta, de manera colaborativa a esa situación problematizadora, hacia la transformación social.

CAPÍTULO 3.

Metodología de la investigación

"Papá cuéntame otra vez todo lo que os divertisteis
estropeando la vejez a oxidados dictadores,
y cómo cantaste Al Vent y ocupasteis la Sorbona
en aquel mayo francés en los días de vino y rosas"
(Ismael Serrano, 1995)

3.1 Investigación - Acción - Participativa

Aunque en uno de los epígrafes del marco teórico sobre participación se han dado unas pinceladas acerca de esta metodología, vamos a desarrollar más las características de este modelo, cuyo germen reside en la animación sociocultural, ya que no se entiende la investigación – acción - participativa sin la animación sociocultural.

Como ya se ha explicado anteriormente, este modelo, con Kurt Lewin (1946) como promotor, nace de las ciencias sociales para constituirse como un método de investigación científica, centrado en el cambio social.

La animación sociocultural ha ayudado a la evolución de la investigación – acción - participativa, cuyas características en torno a la vida de los grupos y a su interacción han desempeñado un papel muy importante en esta metodología. Aunque también hay que señalar al pedagogo Paulo Freire como segundo referente en el estudio y práctica de la investigación acción. Y es que ambos autores promueven en sus investigaciones el poder transformador del grupo, a través de un recorrido cíclico: reflexión - acción - reflexión.

En la investigación acción se parte de un problema, y a través de la implicación de los sujetos, tomando conciencia de esa problemática, se trabaja para conseguir un cambio. La actitud crítica del individuo y del grupo son fundamentales en el proceso emancipador de la comunidad. Se trata de una metodología democrática, donde el investigador/a será animador/a, coparticipando en el grupo, rompiéndose así las relaciones jerárquicas entre dinamizador/a y comunidad.

Como ya hemos explicado en anteriores epígrafes, Lewin marcó varias etapas en la investigación acción:

1.- Diagnosticar un problema:

Se plantea una situación problemática en la comunidad, y se reflexiona sobre ella. En esta fase la comunidad toma conciencia del problema.

2.- Plantear acciones para afrontar el problema:

Una vez realizado un diagnóstico de la realidad que se desea cambiar, se procede a marcar los objetivos del plan.

3.- Llevar a cabo esas acciones y evaluarlas:

Para cumplir los objetivos marcados se llevan a cabo una serie de acciones con el fin de lograr las metas que entre todos/as han consensuado.

4.- Reflexionar sobre el problema:

Después de ejecutar la acción, se procede a evaluar y reflexionar sobre el problema, si se han conseguido los objetivos, valorando las fases del proceso participativo.

El animador/a, educador/a, investigador/a son la misma persona, e interviene en el grupo de manera activa, con el fin de acompañar en ese proceso, creando vínculos con el grupo, motivándolo y dotándolo de herramientas que favorezcan la participación activa.

En cuanto a la técnica a aplicar en este tipo de investigación las predominantes son las cualitativas, sin embargo, no hay que ignorar las de carácter cuantitativo, ya que se irán intercalando, dependiendo del tipo de datos a analizar.

A continuación se exponen las fases que se llevarán a cabo a lo largo de la investigación que nos ocupa:

1ª FASE:

En esta primera fase se recogerán las lecturas, las leyes, así como la revisión bibliográfica y documental para saber cómo se estructura la Concejalía de Juventud.

2ª FASE:

En la que se detectarán los obstáculos que dificultan la participación.

3ª FASE:

A continuación se procederá a conocer las necesidades de los y las jóvenes: opiniones, sugerencias, puntos de vista, experiencias.

4ª FASE:

Después de conocer las necesidades de los y las jóvenes, se diseñará una estrategia de comunicación acorde a las mismas.

5ª FASE:

En la que se dinamizarán estos espacios de comunicación.

6ª FASE:

Y una última fase donde se explicará cómo se llevará a cabo el análisis de datos.

3.2 Fases de la investigación

A continuación se exponen las fases de la investigación detallando las técnicas en cada una de ellas. Es importante destacar, que los datos de la investigación, se recogerán en el blog, a modo de diario de campo, www.24horasenlanube.blogspot, una herramienta presente en todas las fases, donde se registrarán las conclusiones de la observación participante, y no participante, así como la presencia de textos, enlaces y documentos de interés para esta investigación, que también podrán ser consultados.

El diario de campo virtual es un técnica observacional de recogida de datos que ayuda al investigador/a a narrar situaciones, experiencias, actitudes y reacciones, para después reflexionar sobre todo ello. En este caso en Internet, donde las posibilidades son mayores, ya que además de las entradas casi diarias, se pueden consultar textos, archivos multimedia y documentación relacionada con el tema de investigación.

3.2.1 Primera Fase:

Para saber cómo se estructura la Concejalía de Juventud del Ayuntamiento de Soria se procederá a la lectura y la revisión de la siguiente documentación: el reglamento del Foro Joven, aprobado en julio de 2008, con el fin de conocer la única herramienta que hasta el momento se estaba utilizando en la Concejalía de Juventud en materia de participación y el informe de las encuestas realizadas en el año 2011 a partir

de la Campaña de difusión *Entérate*, puesta en marcha en algunos centros educativos, con el objeto de conocer las preferencias y prácticas de la juventud soriana, realizando un total de 312 encuestas, donde se marcaban indicadores relacionados con el ocio, el uso de las instalaciones municipales y el contacto con las TIC, entre otras. Otros documentos de interés a revisar, son el I Plan de Juventud de la ciudad de Soria, aprobado en 2009, y el II Plan de Juventud de la ciudad de Soria, aprobado en 2012. Estos textos reflejan las políticas de juventud llevadas a cabo por el Ayuntamiento de Soria durante estos periodos.

Además, de estos documentos de carácter interno, es importante repasar el marco legal que hay en materia de juventud en el ámbito regional, y por el que se regula la Administración Local. Principalmente la Ley 11/2002 de 10 de julio de Juventud de Castilla y León y el Decreto 117/2003 de 9 de octubre por el que se regulan las líneas de promoción juvenil en Castilla y León.

Y por último las lecturas específicas sobre *Ciberanimación* de Mario Viché (2009), *Del paradigma de la ciberanimación*, en <http://quadernsanimacio.net>, julio de 2009, ISSN 1698-40 y *Ciberanimación, Identidad y Ciudadanía*, en <http://quadernsanimacio.net>, nº 9, enero de 2009, ISSN 1698-4044, así como el manual de Marco Marchioni (1999), *Comunicación, participación y desarrollo*. También cabe señalar la documentación editada por el INJUVE, relativa a jóvenes y TICs, tales como las lecturas *Jóvenes e infotecnologías* (2012) y *Adolescentes digitales* (2011).

3.2.2 Segunda Fase:

En esta segunda fase se detectarán los obstáculos que dificultan la participación. Para ello, se usarán las siguientes técnicas cualitativas:

- La técnica de observación no participante.
- El análisis de contenidos para revisar la herramienta de participación utilizada hasta el momento en la Concejalía de Juventud: el reglamento del Foro Joven y la realización de entrevistas a concejales de los grupos políticos con representación municipal: PSOE y PP.
- Reuniones con algunos profesores de centros escolares de la capital soriana.

El uso de esta técnica, entrevistas en profundidad y reuniones informales, proporcionarán aspectos cualitativos relevantes que nos ayudarán a construir una visión más global e integral del problema.

La observación es una técnica de investigación que presenta la siguiente clasificación: por una parte, estaría la observación no participante, donde el investigador es un mero observador, mira y escucha, y por otra, la observación participante, donde el investigador, además de mirar y escuchar, participa, interviene. En las primeras fases de un proyecto de animación sociocultural se utilizará la observación no participante, con el fin de realizar el diagnóstico de la realidad a estudiar; en las fases de acción se utilizará la observación participante, donde el/la educador/ interaccionará con los participantes.

En esta fase, se utilizará la observación no participante, en la que no habrá interacción, y donde el investigador observará desde la distancia.

La entrevista es una técnica de investigación que varía dependiendo de su grado de estandarización, ya que puede ser estructurada, semiestructurada y no estructurada. En la entrevista estructurada se realizan las mismas preguntas a todos los entrevistados, pero las respuestas son libres. El guión es rígido y sistematizado, sin variar el orden de las preguntas. En la semiestructurada, aunque existe un guión, el entrevistado puede variar el orden de las preguntas, y el modo de plantearlas. En este caso, existe cierta flexibilidad. Y por último, en la entrevista no estructurada, no se fija nada previamente. Si bien el entrevistado conoce el tema central, desconoce el contenido de las preguntas, y los temas van surgiendo a lo largo de la conversación (Corbetta, 2007).

En esta investigación se llevarán a cabo dos entrevistas semiestructuradas. Esto es, los entrevistados conocerán el tema central y las preguntas, estructuradas en un guión, aunque se podrán introducir otras cuestiones a lo largo de la entrevista, incluso solicitar aclaraciones sobre algunas preguntas.

En cuanto al análisis de contenidos, se trata de una técnica cualitativa que consiste en la clasificación, estructuración y ordenación del material obtenido.

Los datos de esta fase se recogerán en el blog www.24horasenlanube.blogspot.com, donde se podrá consultar la transcripción de las entrevistas, así como las informaciones extraídas de las reuniones con los profesores de algunos centros escolares.

3.2.3 Tercera Fase:

En esta fase se conocerán las necesidades de los y las jóvenes de Soria. La técnica que se utilizará será la realización de entrevistas grupales. Para ello se establecerá un calendario de reuniones con diferentes representantes de alumnos en algunos de los centros escolares de Soria para conocer su opinión sobre el Foro Joven y los proyectos llevados a cabo por la Concejalía. Así mismo se realizarán cuestionarios a 22 jóvenes (12 chicos y 10 chicas), de entre 14 y 20 años, asiduos al Centro Joven, con el fin de conocer su opinión y uso de las TIC.

Las impresiones de estas entrevistas grupales se anotarán en el diario de campo, apoyándonos en una ficha de análisis. Los datos que se extraigan de los cuestionarios se representarán en diagramas.

3.2.4 Cuarta Fase:

En esta fase, se diseñará una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes. Para ello, la técnica de investigación utilizada en esta fase constituirá la creación de espacios de comunicación en Internet. Esto es, la puesta en marcha de perfiles de la Concejalía de Juventud en Tuenti, Facebook y Twitter, así como un Foro Virtual (<http://soriajuventud.foroactivo.com>), una plataforma para debatir diferentes temas relacionados con la Concejalía: empleo, vivienda y formación; creación artística; ciudad, medio ambiente y sostenibilidad; ocio y tiempo libre; igualdad de género; salud; cajón desastre; centro joven y zona crítica.

Los datos de esta fase se recogerán en registros mensuales y en las estadísticas que genera la plataforma virtual.

3.2.5 Quinta Fase:

En esta fase se dinamizarán estos espacios de comunicación. La técnica que se utilizará será la observación participante a través de la creación de *miniforos* en la red social Tuenti, que versarán sobre las siguientes temáticas:

- *Fotodenuncia: Un miniforo para compartir fotodenuncias de la ciudad de Soria. Cosas que veáis mal, que tienen que cambiar...*

- *Locales de ensayo: En este miniforo debatiremos y compartiremos ideas sobre de qué forma podemos montar locales de ensayo para grupos de música. Se pueden colgar experiencias de otros sitios y ver si pueden ser viables en Soria.*
- *¿Queremos Campus?: ¿Qué pensáis sobre la supresión de la carrera de Agrícolas del Campus de Soria? ¿Qué se podría hacer para reforzar la Universidad en Soria?*
- *Creación Joven: Este miniforo tratará temas relacionados con el Festival de Creación Joven. ¿Qué cosas se pueden cambiar? ¿Qué os gusta? ¿Qué os disgusta?*

La observación participante nos permitirá interactuar con los observados. En este caso, empatizaremos, nos adentraremos en el grupo, interactuaremos e intentaremos comprender sus inquietudes. Y todo ello en el hábitat de los sujetos estudiados (Cobetta, 2007).

Los datos de esta fase se recogerán en una ficha, donde se expondrán las interacciones.

3.2.6 Sexta Fase:

En esta última fase se procederá al análisis de los datos registrados. Una vez recogida la información se ordenará y se realizará una clasificación de la misma, mediante representaciones gráficas, fichas, registros y agrupación en categorías, en el caso de las entrevistas, para realizar por último el informe final, la interpretación de esos datos.

En el siguiente apartado, el análisis, se desgranarán los datos de manera cronológica, repasando las diferentes fases, correspondiéndose con los objetivos de la investigación.

CAPÍTULO 4.

Análisis de datos

4.1- Detección de los obstáculos que dificultan la participación

Análisis de la Observación no participante:

En esta fase se llevó a cabo la observación no participante, aplicada al análisis del antiguo reglamento del Foro Joven. Para ello se elaboró un informe¹⁴ el 22 de febrero de 2012 donde se recogían todas las reuniones llevadas a cabo durante el tiempo que estuvo en funcionamiento esta herramienta de participación y en el que se explicaban las conclusiones y el contenido de las mismas. Para la elaboración de este informe se consultaron las actas de las comisiones del Foro, archivadas en la Concejalía de Juventud. A continuación se exponen extractos de ese informe:

Fecha: 18 / 12 / 2008

Convocatoria: *Constitución del Foro Joven Municipal.*

Contenido: Constitución del Foro y designación de los representantes para la creación de la Comisión Permanente (4 miembros por parte de las asociaciones juveniles, 2 por parte de la Universidad, 2 por parte de los centros de secundaria y 1 por parte de la Escuela de Hostelería, de la Escuela de Arte y Conservatorio de Música).

Conclusiones: Es necesaria una reformulación de esa Comisión Permanente.

Fecha: 18 / 05 / 2009

Convocatoria: *Constitución de la Comisión Permanente del Foro Joven.*

Contenido: Constitución de la Comisión Permanente del Foro Joven y presentación de los miembros integrantes, así como propuestas de actuación para el ejercicio 2009. Se recuerda que existe una partida específica para que los colectivos puedan realizar propuestas y acciones dentro del plan de juventud. También se trata el tema de la creación de grupos de trabajo. No se plantean conclusiones, ni acuerdos.

¹⁴ El informe se puede consultar en el diario de campo <http://24horasenlanube.blogspot.com.es>

La Comisión Permanente la conforman representantes de los grupos políticos, miembros de las asociaciones juveniles y representantes de alumnos/as.

Conclusiones: No se consigue dotar de contenidos al presupuesto participativo, ni se constituyen grupos de trabajo.

Fecha: 10 / 06 / 2009

Convocatoria: Pleno del Foro Joven Municipal.

Contenido: Elección de representantes a órganos colegiados. En esta convocatoria se nombra a dos representantes del Foro Joven Municipal para la Comisión de Seguimiento del Plan de Juventud.

Fecha: 12 / 11 / 2009

Convocatoria: Comisión Permanente del Foro Joven.

Contenido: Designación del representante para el Consejo Asesor de Cultura, para ello se requiere la participación de un miembro del Foro Joven Municipal. En cuanto a las propuestas de actuación para el ejercicio 2010 se muestra la información de los distintos programas que se están llevando a cabo en la Concejalía. Se incide en la creación de grupos de trabajo (que no se definen), sobre todo haciendo hincapié en la emancipación juvenil.

Conclusiones: Continúan sin crearse los grupos de trabajo, ni se concreta el representante para el Consejo Asesor de Cultura.

Fecha: 17 / 05 / 2010

Convocatoria: Pleno del Foro Joven Municipal

Contenido: Dación de cuentas de actuaciones de la Concejalía, donde se hace un repaso de los programas realizados y la elaboración de nuevas propuestas.

Análisis de las entrevistas en profundidad:

En segundo lugar, para analizar las entrevistas se ha utilizado una herramienta de categorización de los aspectos tratados, clasificándolos en temas principales, importantes y descartables. Se realizaron dos entrevistas en profundidad,

semiestructuradas, a dos concejales con representación municipal en el Ayuntamiento de Soria: PSOE y PP.

La primera entrevista (entrevista 1) se realizó al concejal de Modernización del Ayuntamiento de Soria (PSOE) el 9 de julio de 2012. Aunque había un guión previo, en alguna ocasión se formularon preguntas sobre la marcha. La entrevista duró 47 minutos y 8 segundos.

La segunda entrevista (entrevista 2) se realizó a un concejal de la oposición (PP) del Ayuntamiento de Soria el 10 de julio de 2012. En esta ocasión también se contó con un guión, aunque como en la anterior entrevista, se formularon preguntas de manera espontánea. La entrevista duró 23 minutos y 15 segundos.

Sendas entrevistas se desarrollaron sin incidentes, siendo la conversación distendida y fluida.

Para su análisis se ha llevado a cabo una clasificación por temas. A continuación se explica en tres fases (Folgueiras, 2009):

Fase 1.- Identificar segmentos en las entrevistas:

Entrevista 1. Relación de temas:

1.- Emigración juvenil

«Muchos jóvenes lo que hacen es estar en Soria hasta 2º de Bachillerato y cuando tienen el acceso a la Universidad se marchan fuera de Soria. Tenemos una parte de esos jóvenes que se han marchado fuera de Soria que nunca van a volver. Por una parte, estamos formando a una serie de jóvenes que luego se marchan fuera y no los recobramos, una pequeña parte sí que vuelve a Soria después de esa etapa y luego otros jóvenes que también están estudiando en la Universidad».

2.- Participación juvenil

«Existe los que nunca participan, pero también hay gente en Soria que no participa sólo en una cosa, sino en siete. Esto se ve mucho en Soria, porque al ser una ciudad pequeña, con poca población y que todo el mundo se conoce... ves a las mismas personas, los siete distintos sitios de participación y es muy curioso que puede haber una o dos personas, puedan variar de un sitio a otro, pero normalmente ves a todas las personas en todos los sitios de participación»

«No podemos hacer que todo el presupuesto municipal lo elaboren los ciudadanos porque hay cosas que se escapan al ojo del ciudadano. Lo tienen que elaborar técnicos y marcar unas prioridades los políticos que para eso han sido elegidos democráticamente. Entonces tiene que ser una participación abierta, pero hasta cierto punto»

3.- TIC

«Tienes que participar de una manera mucho más dinámica, mucho más directa, y las TIC lo que ayudan es a esa participación, directa, y a esa escucha, *feedback* que tienes en ese mismo momento, que cualquier joven puede conectar con el Ayuntamiento de Soria, como es el caso, que conecta con el Ayuntamiento de Soria y puede obtener una respuesta casi instantánea»

«Lo que nos da posibilidad Twitter es saber si esa información es veraz y contrastada, y nos lo da el organizador de ese evento, que antes eso no se podía saber. Y ésta es una información mucho más directa y mucho más, entre comillas, real»

4.- Administración Pública

«Por un lado tenemos que ser transparentes la administración y por otro que haya una escucha activa con el ciudadano. Hay muchas iniciativas como pueden ser los presupuestos participativos»

«Al final el implantar un gran proyecto en una administración local es muy complicado porque son muchas personas las que están trabajando en la administración local y todas tienen que empezar a trabajar de una manera distinta. Ir implantando por departamentos, por áreas, por trámites, el ir implantando cositas nuevas, que puedan hacer por un lado, la institución mucho más cercana al ciudadano, que es eso lo que se tiene que ver, que no vea la institución únicamente con personas con traje y corbata que siempre están sentadas en un sillón dirigiendo»

5.- Asociacionismo juvenil

«Muchas veces cualquier joven entra en una asociación juvenil y llega a la asamblea general ordinaria donde se tiene que elegir al secretario, al presidente, parece muy institucionalizado, y que legalmente se pide esa institucionalización de la asociación para funcionar y muchas veces te da un poco el reparo el entrar, se ve muy estructurado, muy jerarquizado»

6.- Idiosincrasia soriana

«La gente que se queda en Soria es muy conformista con lo que tiene y es muy difícil arrancarles iniciativas, propuestas. Por ejemplo, un caso muy claro es el de una facultad en la Universidad, la de Empresariales. Esta Facultad de Empresariales digamos que forma a empresarios. Pero tú vas a esa facultad de empresariales y les preguntas qué quieren hacer cuando acaben la Universidad y el 90% te dicen que quieren ser funcionarios»

7.- Movimiento 15-M en Soria¹⁵

«El 15 M es un movimiento de reflexión, de pensar, de buscar alternativas, pero al final no se lleva a la práctica. Al final, creo que si no se canaliza el 15M va a llegar un momento que al final se pierda, porque no se consiguen objetivos. Un objetivo es por ejemplo que sea todo mucho más abierto. ¿Cómo podemos crear esto? ¿Queremos que sea más abierto el Ayuntamiento de Soria? Vamos a usar las herramientas prácticas para poder registrar una moción del Ayuntamiento y que sea debatida por el Pleno de esta ciudad. ¿Por qué unas iniciativas se canalizan a través de las herramientas democráticas que tenemos para que lleguen las instituciones y se puedan cambiar?»

8.- Campus Universitario de Soria

«Creo que se ha sobredimensionado mucho la Universidad o las infraestructuras educativas en Castilla y León, el tipo de Universidad, tenemos la Universidad de Burgos, la Universidad de León, la Universidad de Salamanca, la Universidad de Valladolid. Tenemos cuatro universidades para nueve provincias y de esas cuatro universidades los títulos está triplicados, cuatriplicados o duplicados. Es decir, en las cuatro universidades están casi todos los mismos títulos»

Entrevista 2. Relación de temas:

1.- Emigración juvenil

«La juventud en Soria, yo creo que no existe diferencia con la juventud de otras ciudades. La juventud en Soria es una juventud que a lo mejor no tiene las oportunidades que tiene la juventud en otras ciudades porque aquí como carecemos un poco de formación y de unas posibilidades para formarse en titulaciones superiores en Soria, vemos cómo existen unos sustratos de edad entre los 18 y en el mejor de los casos hasta los 24 años que Soria carece de ese tipo de juventud, cuando en Soria hablamos de juventud pues muchas veces de lo que estamos hablando es de infancia»

2.- Participación

«Yo creo que la soriana al igual que el resto de juventud creo que participa en aquello en lo que percibe que hay algún interés o que tiene algún beneficio. De hecho lo estamos viendo por ejemplo y es un tema que hemos tenido recientemente con las fiestas de San Juan, estamos viendo cómo por ejemplo, las peñas de San Juan, se ven masificadas de gente y sin embargo estamos viendo cómo asociaciones del día a día de nuestra provincia y de nuestra propia capital muchas veces no tienen el número de gente necesario para poder desarrollar actividades»

3.- TIC

¹⁵ <http://democraciarealyasoria.blogspot.com.es>

«No es lo mismo cuando estamos trabajando con jóvenes, que con el tema de las redes sociales están perfectamente adaptados y saben bastante más de lo que puede saber un adulto o una persona mayor, o un anciano... En este caso lo que hay que hacer es aprovechar las redes sociales, esos elementos de comunicación que es donde ese extracto social, ese grupo de edad se siente más cómodo, precisamente para crear ese clima de cordialidad, de armonía, precisamente para que sean ellos los que puedan aportar ideas»

4.- Foro Joven

«Cuando nosotros utilizamos mecanismos como pueden ser por ejemplo el caso del anterior foro joven, un poco más a la antigua usanza, es decir, hacer una convocatoria oficial, llevar a un grupo de jóvenes que representan a una asociación, llevarlos a un salón de plenos, generalmente muy protocolario todo y con una presencia de un político de turno que preside una comisión y que se oficializa todo mucho, pues claro lógicamente la gente que acude allí no es gente que pertenece a un ámbito más, no sé, iba a decir maduro, pero a lo mejor no es la palabra, sino más cultivado en una serie de protocolos y de situaciones, pues una persona joven a lo mejor en esa situación sí que se siente un poco a la defensiva»

5.- Fiestas de San Juan (de carácter local)

«Están dispuestos a hacer un desembolso por pertenecer a una peña en las fiestas de San Juan durante cinco días, para vivir la fiesta de otra manera, de conocer a gente, o en definitiva, de tener un beneficio. Si lo que un joven recibe es mayor que lo que un joven da, al final una asociación sí tendrá razón de ser»

6.- Idiosincrasia soriana

«A lo mejor por las características de Soria sí que se dice, pero no sólo de la juventud, que somos gente más cerrada, que somos gente austera, que somos gente un poco del norte, un poco... que con el frío tenemos un carácter un poco más cerrado, pero realmente yo creo que no existe una diferencia entre lo que es la juventud de Soria y la juventud en otros sitios»

7.- Estereotipos

«Yo creo que siempre se acude al discurso fácil que es el discurso de decir, es que los jóvenes no participan, los jóvenes son vagos, los jóvenes solo piensan en beber, los jóvenes... pero realmente, a lo mejor cuando un joven no tiene una motivación para implicarse en un proyecto... A lo mejor es porque desde la propia administración o desde esa institución que se está organizando el evento X en cuestión no se están poniendo las bases necesarias para que eso sea así (motivador)»

Fase 2.- Lista de temas para cada entrevista:

Temas entrevista 1	Temas entrevista 2
Emigración juvenil	Emigración juvenil
Participación	Participación
TIC	TIC
Administración Pública	Foro Joven
Asociacionismo juvenil	Fiestas de San Juan
Idiosincrasia soriana	Idiosincrasia soriana
Movimiento 15 - M en Soria	Estereotipos
Campus Universitario en Soria	

Tabla 5. Lista de temas de cada entrevista.

Fase 3. Clasificación en temas principales, importantes y descartables:

Temas principales	Temas importantes	Temas descartables
Participación	Estereotipos	Movimiento 15 M en Soria
Idiosincrasia soriana	Emigración juvenil	Campus Universitario en Soria
Foro Joven	Fiestas de San Juan	
TIC	Administración Pública	
Asociacionismo juvenil		

Tabla 6. Clasificación de temas por orden de importancia.

Análisis de entrevistas con profesores:

Se han realizado dos entrevistas a profesores de un mismo instituto de educación secundaria. Fueron no estructuradas, ni se grabaron, ni se transcribieron. Tuvieron un

carácter informal y las impresiones se anotaron en el diario de campo. Los datos de las mismas se recogen en la siguiente ficha:

Profesor 1	Profesor 2
I.E.S. Antonio Machado	I.E.S. Antonio Machado
Fecha: 16 de mayo de 2012	Fecha: 29 de mayo de 2012
Lugar: Un bar de la capital soriana	Lugar: Despacho del instituto
15 minutos	10 minutos
Tema de conversación	
Aburguesamiento juvenil	Conformismo juvenil

Tabla 7. Resumen de las entrevistas con profesores.

El profesor 1 comentaba que la Formación Profesional está muy estigmatizada en Soria, y que algunos/as chicos/as estudian bachillerato por el "qué dirán", porque sus padres y madres "les obligan". Recordando una huelga por la educación pública, señalaba que algunos chavales/es sí habían acudido a la manifestación y que mostraban indignación por los recortes. Pero la mayoría, explicaba, navega en el "aburguesamiento".

El profesor 2, con quien mantuvimos una entrevista unos días antes, también compartía esa idea. Este profesor mantenía que los y las jóvenes de Soria, al tratarse de una ciudad pequeña, con todas las comodidades a mano, no sentía la necesidad de luchar por mejorar su situación. Por tanto se conformaban, reconociendo además que así era la idiosincrasia soriana.

4.2- Conocimiento de las necesidades de los y las jóvenes sorianos/as

Análisis de las entrevistas grupales con representantes de alumnos:

A continuación se expone la relación de reuniones celebradas:

Día 15 de mayo de 2012: entrevistas grupales con los representantes de alumnos/as del I.E.S. Politécnico.

Día 18 de mayo de 2012: entrevista grupal con los/as representantes de alumnos/as del C.I.F.P. Pico Frentes.

Día 22 de mayo de 2012: entrevista con el representante de alumnos/as del I.E.S. Castilla.

Estas reuniones se celebraron de manera informal, aprovechando el tiempo de recreo de los/as alumnos/as. No fueron grabadas, ni se transcribieron. Se anotaron las impresiones en el diario de campo. Los temas abordados se exponen en la siguiente ficha:

Entrevista 1	Entrevista 2	Entrevista 3
Representantes de alumnos/as del I.E.S. Politécnico	Representantes de alumnos/as del C.I.F.P. Pico Frentes	Representante de alumnos/as del I.E.S. Castilla
Difusión de los recursos de la Concejalía de Juventud	Foro Joven	Foro Joven

Tabla 8. Resumen de entrevistas con alumnos/as.

En la entrevista 1 se abordaron temas relacionados con la Concejalía de Juventud, difusión de las actividades y sobre todo mostraron interés por los cursos que se imparten en la Escuela Municipal de Animación y Tiempo Libre.

En la entrevista 2 se estuvo reflexionando sobre el funcionamiento del Foro Joven. Uno de ellos había sido suplente en el anterior etapa del Foro Joven, pero le parecía buena idea participar de forma directa, sin intermediarios, sin jerarquías. Reconociendo que de esta manera podría opinar sin recurrir a una lista de representantes.

En la entrevista 3 nos reunimos con un único representante, que estaba estudiando 2º de Bachillerato, con la intención de matricularse al año que viene en Arquitectura. Nos dijo, que como representante de alumnos/as, le cuesta tirar de la gente para que participe. Nos comentó que al Centro Joven no le ven como un lugar de referencia porque lo relacionan con "gente de exclusión social" y que las actividades subvencionadas por el Plan Nacional sobre Drogas "son para chavales sin vida social". Veía muy bien el cambio que habíamos iniciado con respecto al Foro Joven,

reconociendo que la anterior etapa era muy fría, con políticos, en el Ayuntamiento y con palabras que ni entendían. Nos aconsejó que celebrásemos una reunión del Foro Joven en torno a una actividad llamativa.

Análisis de cuestionarios realizados a chicos y chicas asiduos/as al Centro Joven:

Los datos que se desprenden de los cuestionarios realizados a 22 jóvenes (12 chicos y 10 chicas), de entre 14 y 20 años, asiduos al Centro Joven, se han analizado a partir de los diagramas de barras para observar el uso de las TIC entre los y las jóvenes.

La elección de las personas que completaron el cuestionario fue al azar. No se estableció ningún criterio especial. Únicamente el rango de edad.

El guión del cuestionario, que se puede consultar en el Anexo V, está compuesto por seis preguntas cerradas y trece preguntas cortas, abiertas.

Se han realizado seis preguntas cerradas con el fin de conocer de manera concreta el tipo de móvil que utilizan, la red social que manejan y la frecuencia de actualización o de uso:

<p>¿Qué tipo de dispositivos con conexión a Internet tienes?</p> <p>Ordenador de mesa: <input type="checkbox"/></p> <p>Móvil: <input type="checkbox"/></p> <p>Portátil: <input type="checkbox"/></p> <p>Otros: <input type="checkbox"/> ¿Cuáles?</p>	<p>¿Cuántas veces te conectas a Internet?</p> <p>Todos los días de la semana: <input type="checkbox"/></p> <p>Dos días en semana: <input type="checkbox"/></p> <p>Sólo los fines de semana: <input type="checkbox"/></p> <p>Otros:</p>	<p>¿Para qué usas el móvil?</p> <p>Para participar en las redes sociales: <input type="checkbox"/></p> <p>Para mandar sms: <input type="checkbox"/></p> <p>Para enviar whatssapps: <input type="checkbox"/></p> <p>Para consultar el correo electrónico: <input type="checkbox"/></p> <p>Para llamar: <input type="checkbox"/></p> <p>Otros: <input type="checkbox"/> ¿Cuáles?</p>
<p>¿Para qué usas las redes sociales?</p> <p>Para subir y compartir fotos/vídeos: <input type="checkbox"/></p> <p>Para chatear: <input type="checkbox"/></p> <p>Para enviar mensajes: <input type="checkbox"/></p>	<p>¿Cada cuánto tiempo actualizas las redes sociales?</p> <p>Todos los días de la semana: <input type="checkbox"/></p> <p>Dos días en semana: <input type="checkbox"/></p> <p>Sólo los fines de semana: <input type="checkbox"/></p>	<p>Señala lo que más utilizas para participar o comunicarte en Internet:</p> <p>Foros: <input type="checkbox"/> ¿Cuáles?</p> <p>Chat: <input type="checkbox"/> ¿Qué tipo de chat?</p> <p>Tablón o muro redes sociales: <input type="checkbox"/></p>

Para escribir en el muro / tablón: <input type="checkbox"/>	Otros:	Correo electrónico: <input type="checkbox"/>
Otros:		Grupos: <input type="checkbox"/>
		Blogs: <input type="checkbox"/> ¿cuáles?
		Wikis: <input type="checkbox"/> ¿cuáles?
		Otros: <input type="checkbox"/> ¿cuáles?

Tabla 9. Cuestionario realizado a un grupo de jóvenes asiduos/as al Centro Joven.

Por otra parte, el resto de preguntas, un total de trece, han sido cortas, abiertas, con el fin de que el/la joven pudiera responder con libertad sobre los temas que abordan en las redes sociales, los gustos, el por qué de la elección de una u otra red o las personas con quién se comunica.

Ejemplos de preguntas cortas, abiertas:

¿Para qué te conectas a Internet?

¿Qué dispositivo de conexión a Internet utilizas con más frecuencia?

¿Qué tipo de móvil tienes?

¿Te gustaría cambiar o estás contento/a con el que tienes?

¿Con quién te comunicas normalmente a través del móvil?

¿Tienes perfil en las redes sociales?

¿Cuál es lo que más te gusta de las redes sociales? ¿Y lo que menos?

¿Sobre qué temas sueles hablar en las redes sociales?

A continuación se exponen los gráficos con los datos extraídos de los cuestionarios, ordenados por temas:

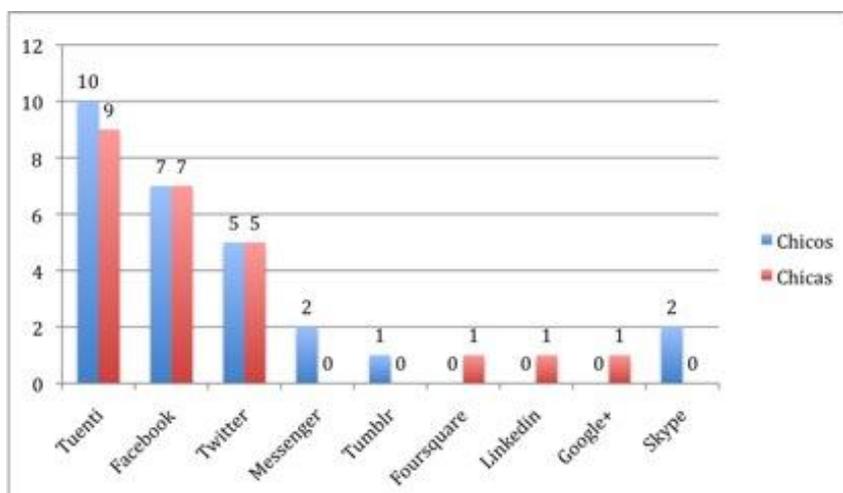


Gráfico 1. Red social que manejan.

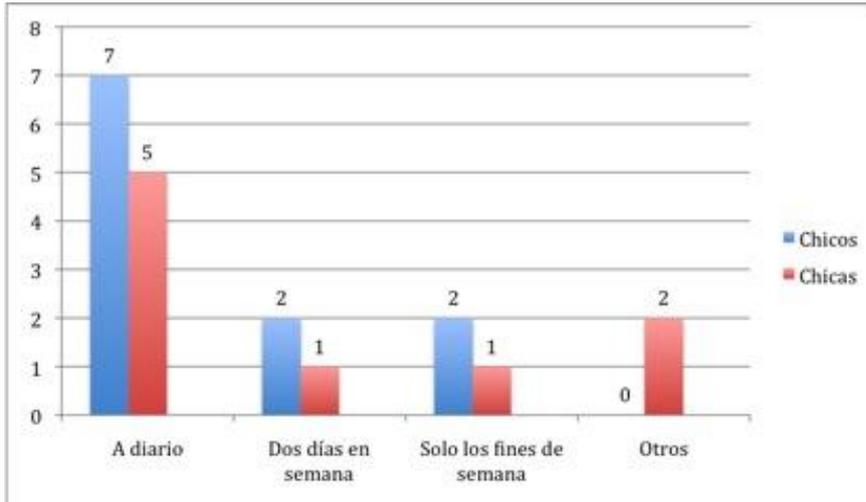


Gráfico 2. Frecuencia de actualización de las redes sociales.

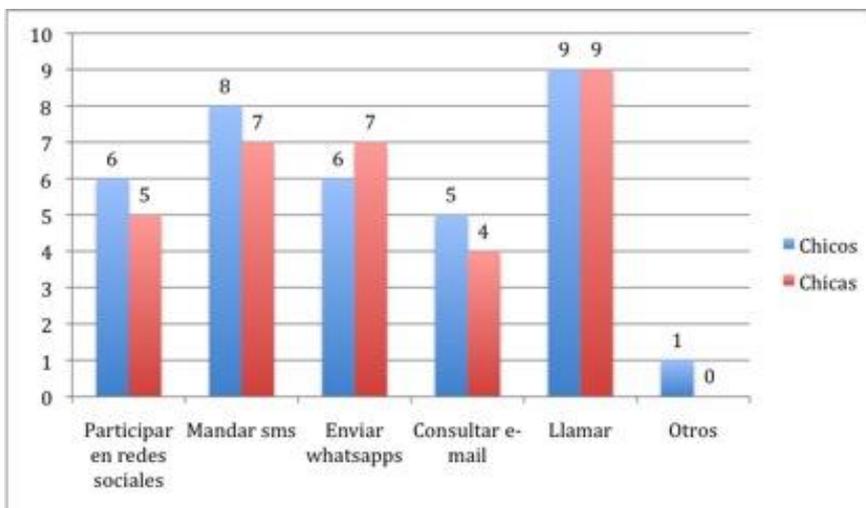


Gráfico 3. Uso del móvil.

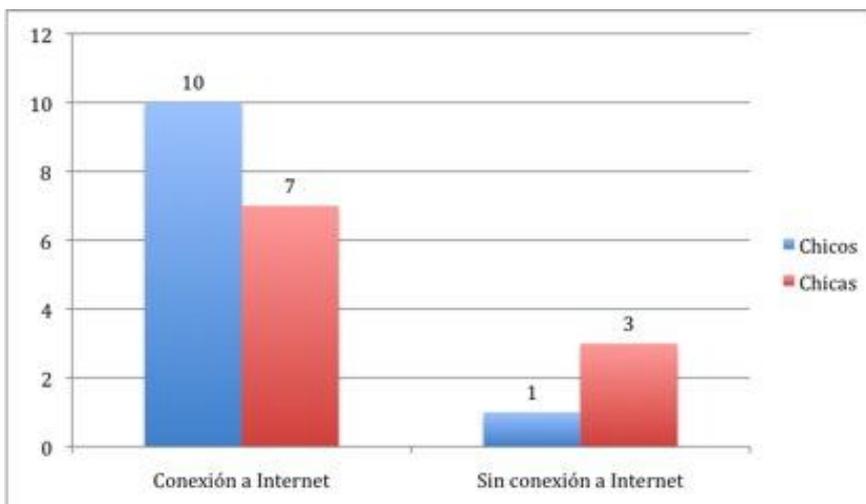


Gráfico 4. Tipo de móvil.

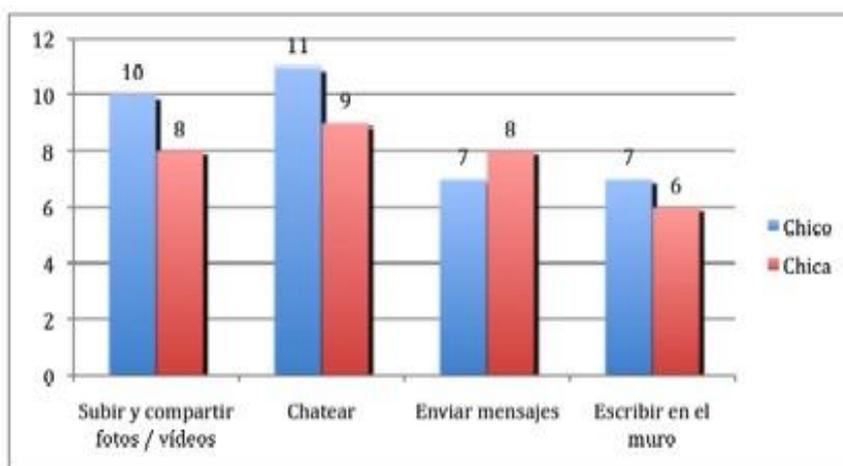


Gráfico 5. Uso de las redes sociales.

4.3- Diseño de una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes

Análisis de los perfiles de la Concejalía de la redes sociales: Tuenti, Facebook y Twitter

Durante los meses de junio y julio de 2012 se recogieron las interacciones de los perfiles de la Concejalía de Juventud de las redes sociales Facebook, Twitter y Tuenti. Cada día se registraban las entradas, menciones, chats o comentarios, así como las sugerencias, quejas, propuestas, dudas y preguntas. A continuación se exponen los registros de las interacciones:

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2		
3		
4	Entradas: 11 Retwits de la Concejalía: 19	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 0
5	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 3 Nuevos seguidor@s: 8
6	Entradas: 4	Menciones: 3

	Retwits de la Concejalía: 7	Retwits de seguidor@s: 5 Nuevos seguidores: 6
7	Entradas: 6 Retwits de la Concejalía: 12	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 4
8	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: Retwits de seguidor@s: 4 Nuevos seguidores: 1
9	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
10	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
11	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía: 6	Menciones: Retwits de seguidor@s: 4 Nuevos seguidores: 6
12	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 3	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s:
13	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 10	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 5
14	Entradas: 6 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
15	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 1	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 5
16	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
17	Entradas: 1	Menciones:

	Retwits de la Concejalía:	Retwits de seguidor@s:
18	Entradas: 9 Retwits de la Concejalía: 10	Menciones: Retwits de seguidor@s: 2 Nuevos seguidores: 3
19	Entradas: 10 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: 3 Nuevos seguidores: 2
20	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 2 Mensajes directos: 5 Nuevos seguidores: 2
21	Entradas: 6 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: 4 Retwits de seguidor@s: Mensaje directo: 1 Nuevos seguidores: 1
22	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía: 6	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 3
23	Entradas: 3 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
24	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
25	Entradas: 10 Retwits de la Concejalía: 9	Menciones: 4 Retwits de seguidor@s: 2 Nuevos seguidores: 4
26	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 3

27	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 1	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 4
28	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
29	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 4
30	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:

Tabla 10. Interacciones en Twitter durante el mes de junio de 2012.

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2		
3		
4	5	Me gusta: 9 Comentarios: 2 Contenidos compartidos: 6
5	9	Me gusta: 1 Comentarios: 1 Mensajes directos: 2
6	4	Me gusta: Comentarios:
7	5	Me gusta: 2 Comentarios:
8	4	Me gusta: Comentarios:
9		Me gusta: Comentarios:

10		Me gusta: Comentarios:
11	5	Me gusta: 2 Comentarios:
12	7	Me gusta: 3 Comentarios:
13	6	Me gusta: Comentarios:
14	4	Me gusta: 1 Comentarios: Mensajes: 4
15	3	Me gusta: Comentarios:
16		Me gusta: Comentarios:
17		Me gusta: Comentarios:
18	12	Me gusta: Comentarios:
19	7	Me gusta: 1 Comentarios: 1 Mensajes: 1
20	5	Me gusta: 1 Comentarios: Mensajes: 1
21	3	Me gusta: 7 Comentarios: 1
22	7	Me gusta: 3 Comentarios:

23	2	Me gusta: Comentarios:
24		Me gusta: Comentarios:
25	9	Me gusta: Comentarios:
26	1	Me gusta: Comentarios:
27	5	Me gusta: Comentarios: Contenidos compartidos: 2
28	1	Me gusta: Comentarios:
29		Me gusta: Comentarios:
30		Me gusta: Comentarios:

Tabla 11. Interacciones en Facebook durante el mes de junio de 2012.

Días	Entradas de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2		
3		
4	10	Comentarios: Me gusta: Mensajes directos: 1
5	6	Comentarios: 1 Me gusta: 2
6	5	Comentarios: 3 Me gusta:

		Conversaciones chat: 2 Mensajes directos: 3 Etiquetada una foto
7	6	Me gusta: 1
8	4	Comentarios: 2 Conversaciones chat: 1
9		Conversaciones chat: 1
10		
11	6	Me gusta: 1
12	3	Comentarios: Conversaciones chat: Mensajes directos: Me gusta:
13	3	Comentarios: 2 Conversaciones chat: Mensajes directos: 1 Me gusta: 1
14	6	Comentarios: 10 Conversaciones chat: 1 Mensajes directos: 2 Me gusta:
15	5	Comentarios: 4 Me gusta:
16		
17	1	Conversación chat: 1
18	7	Conversación chat: 1
19	7	Mensajes directos: 2 Comentarios: 1

20	6	Conversación chat: 3
21	6	Conversación chat: 1
22	9	Conversación chat: 2 Mensajes directos: 2 Comentarios: 1
23	4	Me gusta: 2
24		
25	7	Conversación chat: 1 Mensajes directos: 1 Comentarios: 2
26	2	Mensajes directos: 2 Conversación chat: 1
27	7	
28	3	Conversación chat: 1
29		
30		

Tabla 12. Interacciones en Tuenti durante el mes de junio de 2012.

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
2	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
3	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía: 1	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
4	Entradas: 5 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
5	Entradas:	Menciones:

	Retwits de la Concejalía:	Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidor@s:
6	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
7	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
8	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
9	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 11	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 1
10	Entradas: 10 Retwits de la Concejalía: 9	Menciones: 3 Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidor@s: 3
11	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
12	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 6	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: 2
13	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 0	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 2 Nuevos seguidores: 2
14	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
15	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:

		Nuevos seguidores:
16	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 9	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 3
17	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
18	Entradas: 3 Retwits de la Concejalía: 14	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
19	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 6
20	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Mensajes directos: Nuevos seguidores:
21	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Mensaje directo: Nuevos seguidores:
22	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
23	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores:
24	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía: 8	Menciones: 3 Retwits de seguidor@s:

		Nuevos seguidores: 4
25	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 6 Nuevos seguidores: 1
26	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
27	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
28	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
29	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
30	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s:

Tabla 13. Interacciones en Twitter durante el mes de julio de 2012.

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1	1	Me gusta: 2
2	7	Mensajes directos: 1
3	1	Me gusta: 1
4	5	Me gusta: 4 Comentarios: Contenidos compartidos:
5	15	Me gusta: 2 Comentarios: Mensajes directos: 1 Contenidos compartidos: 2

6	8	Me gusta: Comentarios: Contenidos compartidos: 1
7		Me gusta: Comentarios:
8	1	Me gusta: Comentarios:
9	3	Me gusta: 1 Comentarios:
10	11	Me gusta: Comentarios: Contenidos compartidos: 1
11	1	Me gusta: Comentarios:
12	4	Me gusta: 1 Comentarios:
13	6	Me gusta: 1 Comentarios:
14		Me gusta: Comentarios: Mensajes:
15		Me gusta: Comentarios:
16	18	Me gusta: 1 Comentarios:
17	4	Me gusta: 2 Comentarios:
18	14	Me gusta: 2 Comentarios:

		Contenidos compartidos: 1
19	3	Me gusta: Comentarios: Mensajes:
20		Me gusta: Comentarios: Mensajes:
21		Me gusta: Comentarios:
22		Me gusta: Comentarios:
23	7	Me gusta: Comentarios:
24	7	Me gusta: 1 Comentarios:
25	16	Me gusta: 4 Comentarios:
26	6	Me gusta: 2 Comentarios:
27	6	Me gusta: 3 Comentarios: Contenidos compartidos:
28		Me gusta: Comentarios:
29		Me gusta: Comentarios:
30		Me gusta: Comentarios:

Tabla 14. Interacciones en Facebook durante el mes de julio de 2012.

Días	Entradas de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2	8	Comentarios: 16
3	2	
4	4	Comentarios: 2 Me gusta: 1 Mensajes directos: 1
5	8	Comentarios: 3 Me gusta: 1 Chat: 1
6	5	Comentarios: 4 Chat: 1 Mensajes directos: 1
7		Me gusta:
8		Comentarios: Conversaciones chat:
9	3	Conversaciones chat: Mensajes directos: 1
10	9	Conversaciones chat: 2 Mensajes directos: 2
11		Me gusta: Mensajes directos: 1 Conversaciones chat: 1
12	4	Comentarios:2 Conversaciones chat:1 Mensajes directos: Me gusta:
13	8	Comentarios: 2 Conversaciones chat: 1

		Mensajes directos: Me gusta:
14		Comentarios: Conversaciones chat: Mensajes directos: Me gusta:
15		Comentarios: Me gusta:
16	6	Conversación chat: 3 Mensajes directos: 1 Comentarios: 2
17	2	Conversación chat: Mensaje directo: 1 Comentarios: 1
18	3	Conversación chat:
19	2	Mensajes directos: Comentarios: 2 Me gusta: 1
20		Conversación chat:
21		Conversación chat:
22		Conversación chat: Mensajes directos: Comentarios:
23	2	Me gusta:
24	2	Me gusta: 1 Comentario: 1
25	1	Conversación chat:

		Mensajes directos: Me gusta: 1
26	2	Mensajes directos: Conversación chat:
27	2	
28		
29		
30		

Tabla 15. Interacciones en Tuenti durante el mes de julio de 2012.

Sugerencias	Quejas	Propuestas	Dudas y preguntas
<p>"Arreglar los parches de la batería de la sala de ensayo y los amplis"</p> <p>"Hacer preguntas más divertidas en las redes sociales"</p>	<p>"En las fiestas se destroza el monte Valonsadero"</p> <p>"No celebrar la cena del miércoles de fiestas"</p>	<p>"Taller de artes marciales"</p> <p>"Curso que no se imparta en la Escuela de Idiomas"</p> <p>"Karts y segway"</p> <p>"Curso de guitarra"</p> <p>"Hacer un flashmob"</p> <p>"Baile moderno"</p> <p>"Biblioteca nocturna"</p> <p>"Radio alternativa u otro medio de comunicación"</p> <p>"Mejorar las pistas de freestyle"</p> <p>"Curso de arte escénicas"</p> <p>"Dar a conocer los recursos de Soria"</p> <p>"Piragüismo"</p> <p>"Hacer un lipdub"</p>	<p>"Cursos en la Escuela de Animación y el Centro Joven"</p> <p>"Cesión de salas en el Centro Joven para ensayar"</p> <p>"Qué es la Concejalía y para qué sirve"</p> <p>"Cuándo se abren las piscinas municipales"</p> <p>"Salidas profesionales sobre Ciencias Ambientales"</p> <p>"Sobre el taller de artes marciales: tipo y edades"</p> <p>"Sobre la Escuela Taller"</p> <p>"Sobre la actividad de piragüismo"</p> <p>"Sobre el fútbol 7"</p> <p>"Sobre la tarjeta ciudadana"</p> <p>"Sobre cómo hacer para que no cambien los horarios de los autobuses a Burgos"</p>

Tabla 16. Registro de participación en las redes sociales, foro virtual y foro presencial.

Análisis del Foro Joven Virtual

El análisis se ha llevado a cabo a partir de las estadísticas de la propia plataforma. Desde que se creó, en junio de 2012, hasta el momento, agosto de 2013, se han dado de alta 14 miembros. A continuación se exponen los datos extraídos a lo largo de este año, a través de unas capturas de pantalla del apartado de estadísticas del Foro Joven <http://soriajuventud.foroactivo.com/> donde se puede observar el número de interacciones, los temas más activos, los mensajes y las páginas vista:

Estadísticas globales del foro			
Estadística	Valor	Estadística	Valor
Mensajes	59	Envíos por día	0.13
Cantidad de mensajes	39	Temas por día	0.09
Cantidad de usuarios	14	Usuarios por día	0.03
Fecha de inicio del Foro	Miér 6 Jun 2012 - 18:56	Edad del foro (días)	442
Fecha de registro del último usuario	Jue 17 Ene 2013 - 13:04	Último usuario registrado	kakelposti
Fecha del récord de conexiones	Vie 2 Nov 2012 - 9:35	Número récord de usuarios conectados al mismo tiempo	27
Estadísticas generadas el	Jue 22 Ago 2013 - 19:18	Tamaño del directorio de Avatares	37.84 KB

Imagen 1. Estadísticas globales del foro virtual <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

Argumentos más vistos		
Rango	Vistos	Argumento
1	777	¿QUÉ PUEDO HACER POR MI CIUDAD?
2	665	Concurso del diseño de la portada del II Plan Municipal de Juventud
3	338	PUBLICIDAD DISCRIMINATORIA
4	241	¿SABES QUÉ ES UN LIP DUB?
5	232	Conclusiones de la reunión del Foro Joven el 21 de junio de 2012 en la Dehesa
6	226	Conclusiones de la reunión del Foro Joven el 8 de noviembre de 2012 en el Centro Joven
7	222	COSAS BUENAS Y MALAS DE LAS FIESTAS DE SAN JUAN
8	220	PUEDES PERSONALIZAR TU PERFIL CON UN AVATAR
9	209	AGENDA REUNIONES FORO JOVEN
10	176	LA CRISIS Y LXS JÓVENES

Imagen 2. Hilos más vistos del foro virtual <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

Número de argumentos de los 12 últimos meses			
Mes	Mensajes	Porcentaje	Gráfico
Sep 2012	2	15%	
Oct 2012	1	8%	
Nov 2012	3	23%	
Dic 2012	2	15%	
Ene 2013	5	38%	
Feb 2013	0	0%	
Mar 2013	0	0%	
Abr 2013	0	0%	
May 2013	0	0%	
Jun 2013	0	0%	
Jul 2013	0	0%	
Ago 2013	0	0%	

Imagen 3. Número de mensajes por meses desde septiembre de 2012 <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

Número de inscripciones de los 12 últimos meses			
Mes	Número de registrados	Porcentaje	Gráfico
Sep 2012	0	0%	
Oct 2012	1	20%	
Nov 2012	3	60%	
Dic 2012	0	0%	
Ene 2013	1	20%	
Feb 2013	0	0%	
Mar 2013	0	0%	
Abr 2013	0	0%	
May 2013	0	0%	
Jun 2013	0	0%	
Jul 2013	0	0%	
Ago 2013	0	0%	

Imagen 4. Número de personas registradas desde septiembre de 2012 <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

Mejores posteadores				
Rango	Nombre de Usuario	Mensajes	Porcentaje	Gráfico
1	Ana Juventud	57	93%	
2	Alfonsoria	2	3%	
3	bdcesar	1	2%	
4	Miguel Lage	1	2%	

Imagen 5. Número de mensajes por usuario/a desde septiembre de 2012 <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

Miembros que empiezan más temas				
Rango	Nombre de Usuario	Temas	Porcentaje	Gráfico
1	Ana Juventud	39	100%	

Imagen 6. Los miembros que han comenzado más temas <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

Número de mensajes de los 12 últimos meses			
Mes	Mensajes	Porcentaje	Gráfico
Sep 2012	6	29%	
Oct 2012	3	14%	
Nov 2012	4	19%	
Dic 2012	2	10%	
Ene 2013	5	24%	
Feb 2013	1	5%	
Mar 2013	0	0%	
Abr 2013	0	0%	
May 2013	0	0%	
Jun 2013	0	0%	
Jul 2013	0	0%	
Ago 2013	0	0%	

Imagen 7. Número de mensajes desde septiembre de 2012 <http://soriajuventud.foroactivo.com/>

4.4- Dinamización de estos espacios de comunicación

Análisis de miniforos en la red social Tuenti

El análisis de la observación participante de esta fase se ha realizado a partir de la puesta en marcha de cuatro páginas o *miniforos* sobre los siguientes temas: fotodenuncia, locales de ensayo, campus universitario y creación joven, con el fin de dinamizar los espacios de comunicación creados en la anterior fase, planteándose debates, exponiendo dudas, ideas, sugerencias, siendo los/as seguidores/as de estos espacios partícipes de cada intervención, pudiendo añadir contenidos en cualquier momento.

Para su análisis se ha construido la siguiente ficha:

Fotodenuncia: <i>Un miniforo para compartir fotodenuncias de la ciudad de Soria. Cosas que veais mal, que tienen que cambiar...</i>	59 seguidores 3 fotos
Locales de ensayo: <i>En este miniforo debatiremos y compartiremos ideas sobre de qué forma podemos montar locales de ensayo para grupos de música. Se pueden colgar experiencias de otros sitios y ver si pueden ser viables en Soria.</i>	50 seguidores 7 mensajes
¿Queremos Campus?: <i>¿Qué pensáis sobre la supresión de la carrera de Agrícolas del Campus de Soria? ¿Qué se podría hacer para reforzar la Universidad en Soria?</i>	57 seguidores 0 mensajes
Creación Joven: <i>Este miniforo tratará temas relacionados con el Festival de Creación Joven. ¿Qué cosas se pueden cambiar? ¿Qué os gusta? ¿Qué os disgusta?</i>	40 seguidores 0 mensajes

Tabla 17. Número de interacciones de los miniforos de Tuenti.

CAPÍTULO 5.

El Informe final

"No es que se acabara el mundo

es que nada funcionaba

y todo sigue igual,

y todo sigue igual"

(Niños Mutantes, 2010)

El diario de campo virtual ha desempeñado un papel muy importante en este trabajo, ya que ha estado presente en cada una de las fases de la investigación. A través de esta herramienta se ha ido vertebrando toda la información, desde impresiones, actitudes, situaciones y experiencias, a documentos de interés, enlaces y fuentes (www.24horasenlanube.blogspot.com).

Se ha realizado un recorrido propio de la investigación - acción - participativa, donde la animación sociocultural ha adquirido un gran protagonismo, ya que no se entiende una investigación de estas características sin los rasgos de la animación, donde el individuo es el máximo protagonista durante todo el camino participativo, analizando durante el proceso las características de cada fase. Haciendo hincapié, por supuesto, en la ciberanimación, un paso más en la participación activa, donde el individuo, a través de Internet, consigue generar acciones colaborativas, a un nivel exponencial, como si fuera una superpotencia, hacia el empoderamiento.

Retomando la estructura de la investigación, se ha partido de una detección de los obstáculos que dificultan la participación de los y las jóvenes en Soria, para conocer a continuación las necesidades de los y las jóvenes, diseñar una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes, para finalmente, dinamizar los espacios de comunicación.

1.- Detectar los obstáculos:

En esta primera fase de detección de obstáculos se ha analizado el antiguo reglamento del Foro Joven, un texto legal que en las reuniones mantenidas con representantes de alumnos en centros escolares han manifestado su desinterés,

haciéndolo extensible al resto de compañeros y compañeras que asistían a las reuniones reguladas por dicho documento¹⁶.

A continuación exponemos un extracto de una de esas reuniones, que hemos recogido en el diario de campo virtual:

«Ve muy bien el cambio que hemos iniciado con respecto al Foro Joven, y reconoce que “era muy frío, con políticos, en el Ayuntamiento y con palabras que ni entendíamos”. Aporta una idea: “Celebrar el Foro Joven en torno a una actividad llamativa”»

(Diario de Campo Virtual, fecha 24 de mayo de 2012, bajo el título "Una concentración, FAPA y una reunión con un alumno").

Por lo tanto, se pone de manifiesto la falta de operatividad de esta herramienta tal y como se constituyó. La rigidez, burocratización e institucionalización de la misma, hizo imposible establecer mecanismos de participación reales, donde se reproduce un sistema democrático representativo: sólo unos pocos deciden y toman parte.

Por otra parte, después de analizar las entrevistas realizadas a dos concejales con representación en el Ayuntamiento de Soria: PSOE y PP, se confirma la inflexibilidad de la Administración, reconociendo que las asociaciones juveniles conservan una estructura burocrática, que desanima a los y las jóvenes, ya que las perciben como algo complejo, lento y jerarquizado. Reproduciendo de alguna manera los esquemas institucionales de la propia Administración Pública.

A continuación exponemos un extracto de una de esas entrevistas:

«Muchas veces cualquier joven entra en una asociación juvenil y llega a la asamblea general ordinaria donde se tiene que elegir al secretario, al presidente, parece muy institucionalizado, y que legalmente se pide esa institucionalización de la asociación para funcionar y muchas veces te da un poco el reparo el entrar, se ve muy estructurado, muy jerarquizado»

(Entrevista concejal PSOE)

Los y las jóvenes esperan una respuesta instantánea, directa y sencilla, unas condiciones que son proporcionadas por las TIC. A través de las redes sociales la relación es mucho más abierta, rápida y eficaz. En definitiva, la comunicación

¹⁶ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 24 de mayo de 2012, bajo el título "Una concentración, FAPA y una reunión con un alumno"

horizontal establece relaciones dinámicas y fluidas, donde el individuo es productor y consumidor de contenidos al mismo tiempo.

Otro concepto que se ha señalado en las entrevistas es la idiosincrasia soriana, y por otra parte, el éxodo de jóvenes a otras capitales, para formarse o trabajar. En sendas entrevistas se refleja cómo el conformismo, la actitud conservadora, teniendo en cuenta el alto número de personas funcionarias que trabajan en la capital soriana, y la falta de iniciativas frenan la participación.

A continuación exponemos un extracto de una de las entrevistas donde se ejemplifica:

«La gente que se queda en Soria es muy conformista con lo que tiene y es muy difícil arrancarles iniciativas, propuestas. Por ejemplo, un caso muy claro es el de una facultad en la Universidad, la de Empresariales. Esta Facultad de Empresariales digamos que forma a empresarios. Pero tú vas a esa facultad de empresariales y les preguntas qué quieren hacer cuando acaben la Universidad y el 90% te dicen que quieren ser funcionarios»

(Entrevista concejal PSOE)

A estos rasgos, descritos en las entrevistas, hay que sumar, por un lado, la alta emigración juvenil, ya que deciden cursar sus estudios fuera de la provincia, y, por otro, el notable envejecimiento de su pirámide poblacional.

El siguiente punto de análisis versa sobre la falta de interés por determinados temas y la respuesta masiva de otros, como por ejemplo la gran euforia que despiertan las fiestas locales (San Juan). En una de las entrevistas se explica cómo las peñas de las fiestas están a rebosar de gente joven, encontrándose el tejido asociativo juvenil cada vez más debilitado.

«Estamos viendo cómo por ejemplo, las peñas de San Juan, se ven masificadas de gente y sin embargo estamos viendo cómo asociaciones del día a día de nuestra provincia y de nuestra propia capital muchas veces no tienen el número de gente necesario para poder desarrollar actividades»

(Entrevista concejal PP)

Se achaca este hecho a la falta de concienciación y compromiso. En una de las conversaciones con el jefe de estudios de un instituto público de la capital soriana, recogida en el blog, se pone de manifiesto precisamente esta característica, y el hecho,

explicaba este profesor, de tener todo al alcance es lo que promueve una actitud acrítica¹⁷. Otro profesor de este mismo centro utilizó el término «aburguesamiento», refiriéndose al conformismo, al abordar, por ejemplo, la falta de interés ante la subida de las tasas de la Universidad o del ratio en las clases¹⁸:

«Son alumnos/as que dentro de poco irán a la Universidad. Este profesor comentaba que la Formación Profesional está muy estigmatizada en Soria, y que algunos/as chicos/as estudian bachillerato por el "qué dirán", porque sus padres y madres "les obligan". "Algunos chicos tienen mucho ego, son muy prepotentes", decía este profesor, y añadía que "es como si el problema no fuera con ellos"

Recordando la huelga del otro día y la manifestación, contaba que algunos chavales/as sí habían acudido a la manifestación y que mostraban indignación con los recortes. Pero la mayoría, explicaba, navega en el "aburguesamiento"»

(Entrevista profesor I.E.S. Machado)

La falta de práctica reivindicativa se pone de manifiesto en numerosos episodios. Se han celebrado manifestaciones, concentraciones y eventos en protesta, por ejemplo, de la desaparición de los estudios universitario de Agrícolas, sin embargo, detrás de las pancartas, como se puede apreciar en las fotos, sólo se observan personas adultas¹⁹:

¹⁷ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 16 de mayo de 2012, bajo el título "Reunión con los/as representantes de la Escuela de Arte"

¹⁸ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 29 de mayo de 2012, bajo el título "Fugaz reunión en la Escuela de Idiomas y café deluxe con un profe"

¹⁹ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 4 de marzo de 2013, bajo el título "Soria no existe, pero... ¿queremos que exista?"



Imagen 8. Noticia del diario local El Heraldo de Soria, 24 de febrero de 2013.



Imagen 9. Noticia del diario local El Heraldo de Soria, 23 de febrero de 2013.

2.- Conocer las necesidades de los y las jóvenes:

Una vez detectados los obstáculos que dificultan la participación ¿Realmente conocemos las necesidades de los y las jóvenes? En la siguiente fase les preguntamos su opinión, a través de reuniones grupales con representantes de alumnos de centros escolares de la capital soriana, además se realizaron cuestionarios a una veintena de chicos y chicas asiduos al Centro Joven con el fin de conocer su opinión acerca de la Concejalía de Juventud y de las herramientas que utilizan para comunicarse. En definitiva, conocerles.

En estos encuentros²⁰ se destacó que las reuniones del Foro Joven eran encuentros fríos, dirigidas por políticos, con expresiones e ideas que ni comprendían. También señalaron que de esas reuniones no se sacaba "*nada en claro*", demandando una participación directa, sin intermediarios, sin jerarquías; opinando sin más, sin tener que pertenecer a una mesa de representantes²¹:

«Me reuní con dos representantes de alumnos/as y me dijeron que trasladarían la información al resto de alumnos/as. Uno de ellos me dijo que ya era suplente del Foro Joven anterior, pero le pareció buena idea la de participar de forma directa, sin intermediarios, sin jerarquías. De esta manera podría opinar sin que nadie decidiera si está o no en una lista de representantes»

(Entrevista grupal C.I.F.P. Pico Frentes)

En cuanto a los datos que se desprenden de los cuestionarios realizados a 22 jóvenes (12 chicos y 10 chicas) de entre 14 y 20 años, con el fin de conocer el uso que hacen de las TIC, se puede afirmar que la mayoría de las personas preguntadas tienen un móvil con conexión a Internet, que utilizan principalmente para enviar mensajes, llamar y participar en las redes sociales, sobre todo en el chat. La red social que más frecuentan es Tuenti, seguida de Facebook y Twitter. Las redes sociales son herramientas 2.0 que actualizan a diario.

Según las estadísticas, el 84% de los chicos encuestados utilizan la red social Tuenti, seguido de Facebook, con un 58%, y Twitter, con un 41%. En cuanto a las

²⁰ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 24 de mayo de 2012, bajo el título "Una concentración, FAPA y una reunión con un alumno"

²¹ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 18 de mayo de 2012, bajo el título "Reunión con representantes de alumnos/as de C.I.F.P. Pico Frentes"

chicas, el uso del Tuenti alcanza el 90%, seguido de Facebook, con un 70% y la red social Twitter, con un 50%.

En cuanto a la frecuencia de actualización de las redes sociales, el 58% de los chicos encuestados lo hace a diario, el 16% dos días en semana y solo los fines de semana otro 16%. Las chicas actualizan las redes sociales a diario un 50%, mientras que dos días en semana o solo los fines de semana un 10%.

Según las estadísticas, el 50 % de los chicos encuestados utiliza el móvil para participar en las redes sociales, el 66% lo usa para mandar sms, el 50% para enviar *whatsapps*, el 41% para consultar el e-mail y para llamar un 75%. En cuanto a las chicas, un 50% lo usa para participar en las redes sociales, un 70% para mandar sms, otro 70% para enviar *whatsapps*, el 40% para consultar e-mail y el 90% para llamar.

En cuanto al tipo de móvil, el 83% de los chicos lo tienen con conexión a Internet, frente a un 8% que no la tiene. Respecto a las chicas, el 70% tiene el móvil con conexión a Internet, frente al 30% que no lo tiene.

Y por último, sobre el uso de las redes sociales, el 83% de los chicos encuestados las usan para subir y compartir fotos y vídeos, el 91% para chatear, el 58% para enviar mensajes y otro 58% para escribir en el muro. El 80% de las chicas usa las redes sociales para subir y compartir fotos y vídeos, el 90% lo hace para chatear, el 80% para enviar mensajes, y finalmente, el 60% las usa para escribir en el muro.

3.- Diseñar una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes:

Después de consultar a los y las jóvenes su opinión sobre el Foro Joven como herramienta de participación y de conocer qué aplicaciones utilizan para comunicarse, se ha diseñado una estrategia de comunicación acorde a las necesidades de los y las jóvenes. Para ello se han creado espacios de comunicación en la Red, perfiles en las redes sociales Facebook, Tuenti y Twitter, así como un Foro Joven Virtual.

Tras un seguimiento de estos perfiles durante los meses de junio y julio de 2012 se registró la siguiente actividad:

A fecha de 21 de mayo de 2013, el perfil de la Concejalía de Juventud en la red social Tuenti contaba con un total de 558 amigos, Facebook asciende a 163 amigos y Twitter a 572 seguidores.

Perfil en Twitter (meses de junio y julio 2012)

- Menciones (todos aquellos tweets que incluyen un perfil de usuario): 38
- Retweets (cuando un usuario/a nos ha citado textualmente): 45
- Mensajes directos: 23

Perfil de Facebook (meses de junio y julio 2012)

- Contenidos 'Me gusta': 57
- Comentarios a las entradas publicadas: 5
- Entradas que han sido compartidas: 12
- Mensajes directos: 2

Perfil de Tuenti (meses de junio y julio 2012)

- Mensajes directos: 22
- Comentarios a entradas: 55
- Conversaciones chat: 26
- Contenidos 'Me gusta': 12

La franja de edad de los usuarios varía dependiendo de la red social.

De las estadísticas de Facebook se desprende que la franja de edad media de uso de esta red social está entre los 18 y los 34 años.



Imagen 10. Captura de pantalla de las estadísticas de la red social Facebook.

Sin embargo, la red social Tuenti y Twitter son utilizadas por usuarios/as menores de 18 años.

Este hecho se pone de manifiesto en algunos usuarios con perfil activo en Tuenti y Twitter y no tanto en Facebook, reconociendo que casi no lo usan.

Por otra parte, se puso en marcha el Foro Joven Virtual <http://soriajuventud.foroactivo.com/>, con diferentes secciones para realizar aportaciones y debatir temas de actualidad, como alternativa al Foro presencial, con el fin de dinamizar esta herramienta de participación:

Hasta el momento (agosto de 2013) esta herramienta ha registrado un total de 14 miembros. La actividad ha sido mínima desde que se creó, en junio de 2012, a tenor de las estadísticas:

MEJORES POSTEADORES		
RANGO	NOMBRE / USUARIO	MENSAJES
1	Ana Juventud	57
2	Alfonsoria	2
3	Bdcesar	1
4	Miguel	1

Tabla 18. Relación de las personas más activas del foro virtual <http://soriajuventud.foroactivo.com>

La persona que más mensajes ha introducido en el Foro Joven Virtual ha sido la administradora de la plataforma, con 57 entradas, seguido de Alfonsoria con dos entradas y otros dos jóvenes con una entrada respectivamente.

4.- Dinamizar estos espacios de comunicación:

Y finalmente, la última etapa la constituye la dinamización de estos espacios de comunicación. La carencia de interacciones en el Foro Joven Virtual dio lugar a un replanteamiento de este recurso, poniendo en marcha pequeños grupos de intereses comunes a través de la red social Tuenti, denominados *miniforos*²² y que se explican a continuación:

Primera página: Fotodenuncia: *Un miniforo para compartir fotodenuncias de la ciudad de Soria. Cosas que veáis mal, que tienen que cambiar...*

Este grupo cuenta a fecha de 22 mayo de 2013 con 59 seguidores y 3 fotos.

Se puede comprobar en la siguiente captura de pantalla:

²² Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 10 de marzo de 2013, bajo el título "Mini foros en marcha"



Imagen 11. Captura de pantalla de la red social Tuenti.

Segunda página: Locales de ensayo: *En este miniforo debatiremos y compartiremos ideas sobre de qué forma podemos montar locales de ensayo para grupos de música. Se pueden colgar experiencias de otros sitios y ver si pueden ser viables en Soria.*

Este grupo cuenta a fecha de 22 mayo de 2013 con 50 seguidores y 7 mensajes de jóvenes.

Tercera página: *¿Queremos Campus?: ¿Qué pensáis sobre la supresión de la carrera de Agrícolas del Campus de Soria? ¿Qué se podría hacer para reforzar la Universidad en Soria?*

Este grupo cuenta a fecha de 22 de mayo de 2013 con 57 seguidores y 0 comentarios de jóvenes.

Cuarta página: Creación Joven: *Este miniforo tratará temas relacionados con el Festival de Creación Joven. ¿Qué cosas se pueden cambiar? ¿Qué os gusta? ¿Qué os disgusta?*

Este grupo cuenta a fecha de 22 de mayo de 2013 con 40 seguidores y 0 mensajes de jóvenes.

A continuación se aporta una captura de pantalla de la imagen de estas páginas:

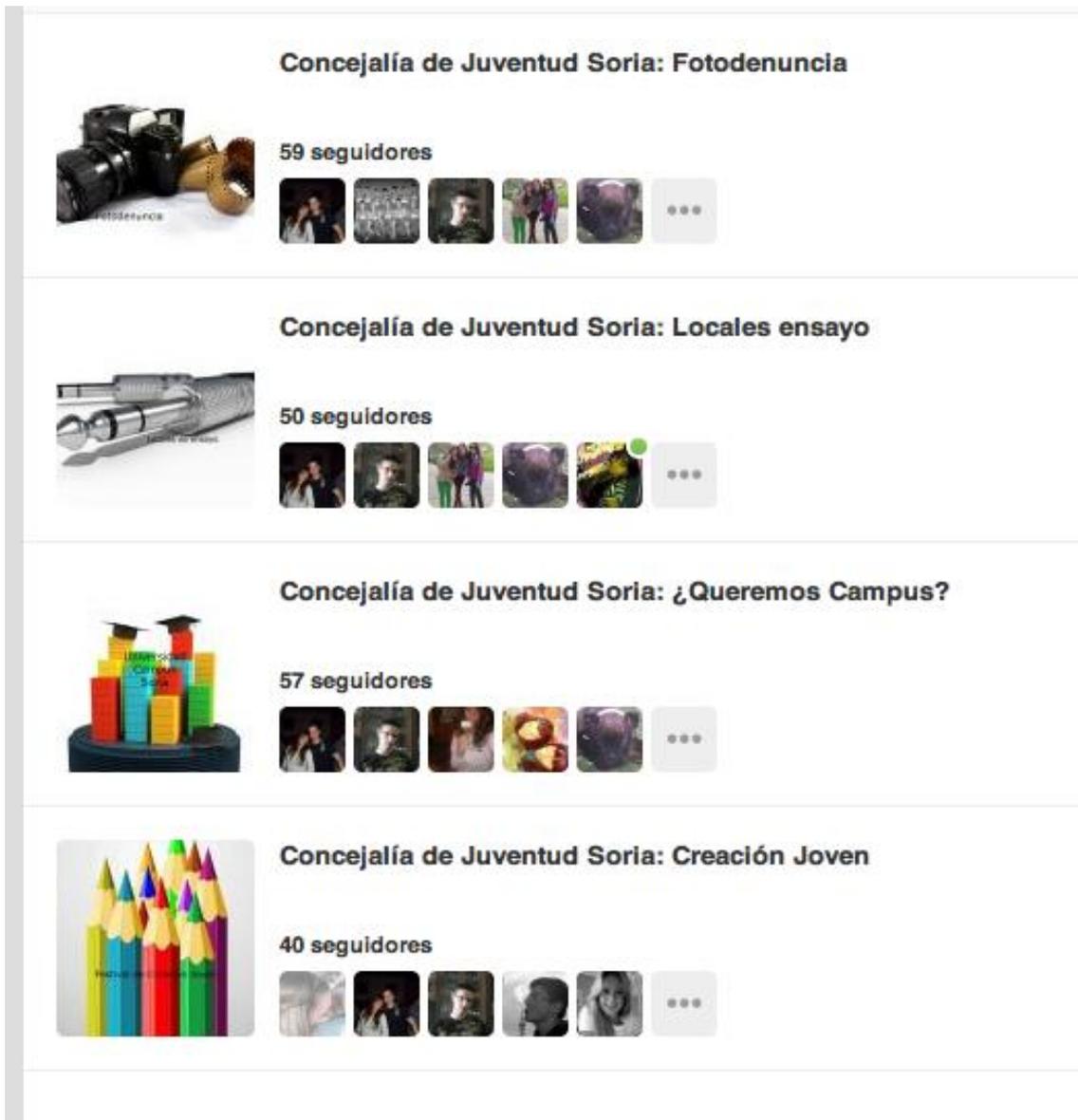


Imagen 12. Captura de pantalla de las páginas (miniforos) de Tuenti.

CAPÍTULO 6.

Conclusiones

"Y hablo de países y de esperanzas,
hablo por la vida, hablo por la nada,
hablo de cambiar ésta, nuestra casa,
de cambiarla por cambiar, nomás.
¿Quién dijo que todo está perdido?
yo vengo a ofrecer mi corazón"

(Fito Páez, 2008)

A lo largo de la investigación se ha analizado cómo las herramientas 2.0 favorecen la participación activa. El incorporar nuevos canales, vinculados a las redes sociales, a los grupos o a los chats ha permitido avanzar en la participación con los y las jóvenes, en este caso de Soria. Los datos que se desprenden de los cuestionarios ponen de manifiesto el uso del *smarthphone* para actualizar sus perfiles en las redes sociales, enviar mensajes y consultar el correo electrónico, mientras que en los registros realizados de las interacciones en Facebook, Tuenti y Twitter se observa el nivel de participación a través de estos recursos, principalmente de la actividad de Tuenti, y en particular del chat.

El chat de Tuenti o el muro de esta red social ha supuesto un cuaderno abierto a la interacción, al debate y la expresión de todo tipo de pensamientos, sentimientos y sensaciones. Debates como el que se estableció en torno al racismo y que se puede ver en la entrada del diario virtual www.24horasenlanube.blogspot.com del día 5 de junio de 2013 o en relación a la reforma educativa, expresando su malestar, y que se puede ver en la siguiente captura de pantalla:



Imagen 13. Captura de pantalla de la red social Tuenti.

Las redes sociales también han canalizado las reivindicaciones, como por ejemplo, las protestas del grupo de *skaters* al Ayuntamiento de Soria para reparar las pistas de *freestyle*. Se han compartido mensajes a través de Tuenti y Twitter, donde nos pedían explicaciones y plazos, mostrando fotos a través de estos perfiles y dando

argumentos. El seguimiento se puede consultar en el diario virtual www.24horasenlanube.blogspot.com²³

También se puede apreciar a través de esta captura de pantalla en Twitter:



Imagen 14. Captura de pantalla de la red social Twitter.

Las aplicaciones 2.0 forman parte de nuestras vidas, y más aún de la de los y las jóvenes y adolescentes. Su uso es diario y múltiple, caracterizado por la convergencia y la multitarea. Sin embargo, existe una doble lectura. Por un lado, se aplaude la desenvoltura de los y las jóvenes con las TIC, y por otro, se controla su práctica, porque de alguna manera pone en peligro el *statu quo*, o como apunta Domingo Comas (2001), el pacto social. Por tanto, el uso de herramientas 2.0, ¿haría peligrar ese pacto social? La juventud, según Comas (2001), vive en esa una dualidad de aprobación y castigo, alimentado por la etiqueta del peligro.

En el diario de campo virtual www.24horasenlanube.blogspot.com se han ido explicando experiencias relacionadas con el mantenimiento de ese “pacto social”, como por ejemplo, la creación de un foro joven regulado por un reglamento que favorecía la burocratización de las relaciones, o la resignación de la juventud soriana ante ciertos

²³ Entrada del blog www.24horasenlanube.blogspot.com con fecha 10 de julio de 2013, bajo el título "Unidos por el skate" / entrada con fecha 17 de abril de 2013 bajo el título "Primeros pasos de Arte Urbano" /

temas, como el desmantelamiento de la titulación de Agrícolas de la Universidad. La Administración favorece el sostenimiento de ese “pacto social”, auspiciado por la propia familia y el sistema educativo.

¿Por qué la Dirección Provincial de Educación de Soria niega la entrada de organizaciones u otras instituciones a los centros escolares? Existen serias dificultades para intervenir en las aulas, cuando se trata de educación no formal. Establecer un contacto con los y las jóvenes de los institutos es muy complicado de manera presencial, consiguiendo mitigar esta dificultad creando vínculos a través de las redes sociales. En el diario de campo se pueden consultar los chats que se han mantenido con algunos jóvenes durante la investigación.

La asignatura pendiente de la Administración es precisamente desarrollar una verdadera participación activa. “Participar a golpe de tweet” es una realidad, que se ha puesto de manifiesto en este trabajo, pero esta participación tiene que ir de la mano de un cambio, de una búsqueda hacia la autonomía.

Abrir un perfil en Facebook o Twitter no es suficiente. ¿De qué sirve colgar eventos en una red social? ¿Acaso la única ventaja para el ciudadano es poder contestar de manera inmediata?

Las herramientas 2.0 entrañan un tipo de participación real, que se promueve gracias a la acción de la animación sociocultural, más bien de la ciberanimación (Viché, 2012).

Pero mirar con otros ojos las TIC se hace complejo o es que ¿acaso el sistema va a permitir que los/as jóvenes, "expertos/as" en redes sociales, utilicen éstas para promover un cambio social, transformar su barrio, su realidad, su centro educativo, su Universidad? ¿Realmente quieren jóvenes autónomos, capaces de analizar desde la crítica?

Otra cuestión que no es baladí, es la atribución de etiquetas a los y las jóvenes, unos prejuicios que van unidos precisamente al uso de las TIC, demonizándolas: juventud hedonista, que se dedica a pasar las horas delante del ordenador o del teléfono móvil... En este sentido, Gabelas (2010:213) lo denomina «discurso cínico», ya que al final es la propia sociedad quien favorece ese consumismo, a través de los centros

comerciales y las campañas publicitarias, «asociadas a las nuevas tecnologías..., y después se les señala como consumidores compulsivos».

Se presenta una labor difícil y lenta. Las TIC abren grandes posibilidades en materia de participación, y los y las jóvenes dominan el uso de éstas. ¿Cómo favorecer una participación activa, que promueva el cambio social y la autonomía de los grupos?

En este punto desempeña un papel fundamental el/la animador/a sociocultural, o más bien ciberanimador/a, ya que su figura es imprescindible para dinamizar el proceso participativo, creando vínculos, acompañando, cuestionando continuamente. Y con las TIC como herramientas claves, favorecedoras de la comunicación horizontal, de la interactividad, de la convergencia y la creación de comunidades colaborativas, y todo ello en tiempo real y sin lugares de por medio.

La Administración Pública debe minimizar la fractura entre ciudadanía e instituciones, impulsando proyectos de animación sociocultural, ciberanimación en este caso; capaces de acompañar y transformar al mismo tiempo.

Las herramientas 2.0 que se lleven a cabo, las que se han señalado en esta investigación, deben promover una educación para la autonomía, en palabras de Gabelas (2010:213) que «permita que las generaciones de jóvenes afronten sus conflictos, desarrollen su asertividad, siempre y cuando hayan tenido la ocasión de decidir, de elegir entre lo que les conviene y no, así como de equivocarse».

Esta investigación abre un camino de intervención social con jóvenes complejo e interesante. Un proyecto inacabado y difícil. Se están iniciando actividades que parten del propio grupo con el fin de lograr la autonomía del mismo. Y se están promoviendo recursos a través de las TIC que favorecen el trabajo colaborativo.

Se seguirá *participando a golpe de tweet*, con la vista puesta en los y las jóvenes, en el grupo, y, lo más importante, en su capacidad transformadora, en su empoderamiento.

Bibliografía

AGUIRRE, A. (Ed.). (1995). *Etnografía. Metodología cualitativa en la investigación sociocultural*. Barcelona: Marcombo.

ALBERO, M. (2010). *Internet, jóvenes y participación civicopolítica*. Barcelona: Octaedro.

ALGUACIL, J. (Ed.). (2006). *Poder local y participación democrática*. Madrid: El viejo topo.

AMEZAGA, U. (2008). *Participación juvenil: la administración local sometida a la prueba de la flexibilidad*. Recuperado de <http://www.bolunta.org/publicaciones/participacion-juvenil.pdf>

ANDER-EGG, E. (2008). *La animación sociocultural en los comienzos del siglo XXI*. Buenos Aires, Argentina: Lumen.

ANDER-EGG, E. (2011). *Metodología y práctica de la Animación Sociocultural*. Madrid: CCS.

APARICI, R. (Ed.). (2010). *Conectados en el ciberespacio*. Madrid: UNED.

APARICI, R. (Ed.). (2010). *Educomunicación: más allá del 2.0*. Barcelona: GEDISA.

BARBÁS, A. (2011). Pensar otra educomunicación (pensar otro aprendizaje). Congreso Internacional Educación Mediática y Competencia Digital: la Cultura de la participación. Recuperado de <http://www.educacionmediatica.es/comunicaciones/Eje%201/Angel%20Barbas%20Coslado.pdf>

BARBÁS, A., & BERNAL, C. (2010). *Una generación de usuarios de medios digitales*. En APARICI, R. (coordinador): *Conectados en el ciberespacio* (2010). Madrid: UNED.

BOGGINO, N., & ROSEKRANS, K. (2007). *Investigación – acción: reflexión crítica sobre la práctica educativa*. Sevilla: MAD.

BOSCHMA, J. (2008). *Generación Einstein*. Barcelona: Gestión 2000.

BRAZUELO, G., & GALLEGU, D. (2011). *Mobile Learning*. Sevilla: MAD.

- CALLEJO, J., & GUTIÉRREZ, J. (Ed.). (2012). *Adolescencia entre pantallas*. Barcelona: Gedisa.
- CASTAÑEDA, L. (Ed.). (2010). *Aprendizaje con redes sociales*. Sevilla: MAD.
- CASTELLS. M. (2012). *Redes de indignación y esperanza*. Madrid: Alianza Editorial.
- COBO, C., & MORAVEC, J. W. (2011). *Aprendizaje Invisible: Hacia una nueva ecología de la educación*. Col·lecció Transmedia XXI. Barcelona: Laboratori de Mitjans Interactius / Publicacions i Edicions de la Universitat de Barcelona.
- CORBETTA, P. (2009). *Metodología y técnicas de investigación social*. Madrid: Mc Graw Hill.
- ESPÍN, M. (2011). *Adolescentes digitales*. INJUVE: Madrid.
- FERRADA, D., & FLECHA, R. (2008). El modelo dialógico de la pedagogía: un aporte desde las experiencias de comunidades de aprendizaje. *Estudios Pedagógicos XXXIV*, (1), 41-61.
- FOLGUEIRAS, P. (2009). *Métodos y técnicas de recogida y análisis de información cualitativa*. Buenos Aires: Universidad de Barcelona.
- FREIRE, P. (2008). *El grito manso*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- FREIRE, P. (2005). *Pedagogía del oprimido*. Buenos Aires: Siglo Veintiuno.
- FRESNO, M. (2011). *Netnografía*. Barcelona: UOC
- FUMERO, A., & ESPIRITUSANTO, O. (2012). *Jóvenes e infotecnologías*. INJUVE: Madrid.
- FUNES, M.J., & ADELL, R. (2003). *Movimientos sociales: cambio social y participación*. Madrid: UNED.
- HART, R. (1993). *La participación de los niños*. Bogotá: UNICEF.
- HINE, C. (2004). *Etnografía virtual*. Barcelona: UOC.
- JENKINS, H. (2008). *Convergence Culture*. Barcelona: PAIDÓS.
- JENKINS, H. (2009). *Fans, blogueros y videojuegos*. Barcelona: PAIDÓS.

KAPLÚN, M. (1983). *Hacia nuevas estrategias de comunicación en la educación de adultos*. Santiago, Chile: OREALC.

LÓPEZ, P. (2011). *Un método para la investigación - acción participativa*. Madrid: Editorial Popular.

MARTÍN SERRANO, M., PIÑUEL, J. L., GRACIA, J., & ARIAS, M. A. (1982). *Teoría de la Comunicación*. Madrid: A Corazón.

MATTELART, A., & MATTELART, M. (2003). *Historia de las Teorías de la Comunicación*. Barcelona: Paidós.

OSUNA, S. (2010). *Interactuantes e interactuados en la Web 2.0*. En APARICI, R. (coordinador): *Conectados en el ciberespacio* (2010). Madrid: UNED.

PÉREZ, J.L. (2000). *La construcción de la realidad carcelaria: los alcances de la organización*. Perú: Fondo Editorial 2000.

PIERRE, L. (2004). *Inteligencia colectiva*. Washington, EEUU: OPS / OMS.

PRENSKY, M. (2010). *Nativos e inmigrantes digitales. Cuadernos SEK 2.0*.

PRENSKY, M. (2010). *Homo sapiens digital: de los inmigrantes y nativos digitales a la sabiduría digital*. En APARICI, R. (coordinador): *Conectados en el ciberespacio* (2010). Madrid: UNED.

RHEINGOLD, H. (2004). *Multitudes inteligentes*. Barcelona: Gedisa.

RÍOS, J.M., & RUIZ, J. (Ed.). (2011). *Competencias, TIC e innovación*. Sevilla: MAD.

ROMA, P. (2001). *Jaque a la globalización*. Barcelona: Grijalbo Mondadori.

RUBIO, S. (2010). *Modelo EMEREC de comunicación*. En APARICI, R. (coordinador): *Conectados en el ciberespacio* (2010). Madrid: UNED.

SÁBADA, I., & GORDO, A. (Ed.). (2008). *Cultura digital y movimientos sociales*. Madrid: Catarta.

SCOLARI, C. (2008) *Hipermediaciones*. Barcelona: GEDISA.

SIEMENS, G. (2010). *Conectivismo: una teoría de aprendizaje para la era digital*. En APARICI, R. (coordinador): *Conectados en el ciberespacio* (2010). Madrid: UNED.

SHERRY R. A. (1969). A ladder of citizen participation. *Journal of the American Institute of Planners*, 35 (4), 216-224.

SIERRA, F. (Ed.). (2013). *Ciudadanía, Tecnología y Cultura*. Barcelona: GEDISA.

TRILLA, J., & NOVELLA, A. (2001). Educación y participación social de la infancia. *Revista Iberoamérica*, (26), 137-164.

UGARTE, D. (2004). *11M: Redes para ganar una guerra*. Barcelona: Icaria.

VICHÉ, M. (2007). *La animación cibercultural*. Zaragoza: Certeza.

VICHÉ, M. (2012). *Ciberanimación: La animación sociocultural en la Sociedad Digital*. (Doctorado). UNED, Madrid.

Webgrafía

CABAL, F. (2011). *¡INDIGNADOS! 15M*. Recuperado de <http://www.corazonfilms.es/cms-assets/documents/70238-959331.indignados-e-book--20110529095635.pdf>

Fundación Pfizer. (2009). *La juventud y las redes sociales en Internet*. Recuperado de http://www.fundacionpfizer.org/docs/pdf/Foro_Debate/INFORME_FINAL_Encuesta_Juventud_y_Red_Sociales.pdf

Gather Estudios. (2011). *Primeros resultados de la encuesta Análisis del movimiento 15M*. Recuperado de <http://www.gatherestudios.es/2011/05/23/encuesta-sobre-la-opinion-real-sobre-el-movimiento-social-democracia-real-ya/>

SÁNCHEZ, A., & POVEDA, M. (2010). *Hábitos de los adolescentes en el uso de las redes sociales*. (Informe Generación 2.0). Madrid: Universidad Camilo José Cela. Recuperado de <http://www.slideshare.net/ucjc/generacin-20-hbitos-de-los-ad>

UGARTE, D. (2011). *El poder de las redes*. Recuperado de http://books.google.es/books?id=ygHDcMI9-jQC&printsec=frontcover&dq=inauthor:%22David+de+Ugarte%22&source=bl&ots=EW3HpczXsV&sig=mwqTBF2VcS0F7zNxYjv32_YNMqI&hl=es#v=onepage&q&f=false

Vídeos visionados

Generación Perdida. (2012, Mayo 1). Documentos TV [Archivo de Vídeo]. Recuperado de <http://www.rtve.es/alacarta/videos/documentos-tv/documentos-tv-generacion-perdida/1219065/>

Y otros muros tienen que caer. (2009, Noviembre 27). Informe Semanal [Archivo de Vídeo]. Recuperado de <http://www.rtve.es/noticias/20091127/manuel-castells-comunicacion-toma-poder/303225.shtml>

Otras Webs

ÁGORA SOL RADIO: <http://agorasolradio.blogspot.com.es/>

DEMOCRACIA REAL YA SORIA: <http://www.democraciarealyasoria.blogspot.com.es/>

TOMA LA TELE: <http://www.tomalatele.tv/web/>

15M: <http://www.15m.cc/>

Lista de tablas, gráficos e imágenes

Tabla 1. Elementos de la comunicación según Cloutier (2001:41)	22
Tabla 2. Clasificación de preadolescentes respecto a su relación con las TIC	27
Tabla 3. Clasificación de adolescentes de 14 a 20 años respecto a su relación con las TIC	28
Tabla 4. Clasificación de jóvenes de 21 a 24 años respecto a su relación con las TIC	28
Tabla 5. Lista de temas de cada entrevista	53
Tabla 6. Clasificación de temas por orden de importancia	53
Tabla 7. Resumen de las entrevistas con profesores	54
Tabla 8. Resumen de entrevistas con alumnos/as	55
Tabla 9. Cuestionario realizado a un grupo de jóvenes asiduos/as al Centro Joven	57
Tabla 10. Interacciones en Twitter durante el mes de junio de 2012	62
Tabla 11. Interacciones en Facebook durante el mes de junio de 2012	64
Tabla 12. Interacciones en Tuenti durante el mes de junio de 2012	66
Tabla 13. Interacciones en Twitter durante el mes de julio de 2012	69
Tabla 14. Interacciones en Facebook durante el mes de julio de 2012	71
Tabla 15. Interacciones en Tuenti durante el mes de julio de 2012	74
Tabla 16. Registro de participación en las redes sociales, foro virtual y foro presencial	74
Tabla 17. Número de interacciones de los miniforos de Tuenti	79
Tabla 18. Relación de las personas más activas del foro virtual http://soriajuventud.foroactivo.com/	90
Gráfico 1. Red social que manejan	57
Gráfico 2. Frecuencia de actualización de las redes sociales	58
Gráfico 3. Uso del móvil	58
Gráfico 4. Tipo de móvil	58
Gráfico 5. Uso de las redes sociales	59
Imagen 1. Estadísticas globales del foro virtual http://soriajuventud.foroactivo.com/	76

Imagen 2. Hilos más vistos del foro virtual http://soriajuventud.foroactivo.com/	76
Imagen 3. Número de mensajes por meses desde septiembre de 2012 http://soriajuventud.foroactivo.com/	77
Imagen 4. Número de personas registradas desde septiembre de 2012 http://soriajuventud.foroactivo.com/	77
Imagen 5. Número de mensajes por usuario/a desde septiembre de 2012 http://soriajuventud.foroactivo.com/ ...	78
Imagen 6. Los miembros que han comenzado más temas http://soriajuventud.foroactivo.com/	78
Imagen 7. Número de mensajes desde septiembre de 2012 http://soriajuventud.foroactivo.com/	78
Imagen 8. Noticia del diario local El Heraldo de Soria, 24 de febrero de 2013	85
Imagen 9. Noticia del diario local El Heraldo de Soria, 23 de febrero de 2013	85
Imagen 10. Captura de pantalla de las estadísticas de la red social Facebook	89
Imagen 11. Captura de pantalla de la red social Tuenti	91
Imagen 12. Captura de pantalla de las páginas (miniforos) de Tuenti	92
Imagen 13. Captura de pantalla de la red social Tuenti	94
Imagen 14. Captura de pantalla de la red social Twitter	95

Anexos

Anexo I: Antiguo reglamento del Foro Joven Municipal.

Anexo II: Análisis del Foro Joven.

Anexo III: Chats del Tuenti.

Anexo IV: Entrevistas a los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento de Soria.

Anexo V: Cuestionario para los/as usuarios/as del Espacio Joven.

Anexo VI: Registros de la interacción en las redes sociales de los perfiles de la Concejalía de Juventud durante junio y julio de 2012.

Anexo I: Antiguo reglamento del Foro Joven Municipal.

CAPÍTULO I: DISPOSICIONES GENERALES

Artículo 1.- Se crea el Foro Joven Municipal con base en lo establecido en el artículo 10 de la Ley 11/2002 de 10 de julio, de Juventud de Castilla y León, así como los artículos 119, 130, 131 y 139 del Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre, por el que se aprueba el Reglamento de organización, funcionamiento y régimen jurídico de las Entidades locales, así como los artículos 28 a 31 de Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana de 7 de abril de 1988.

Artículo 2.- El Foro Joven Municipal es el órgano de participación, información, control y propuesta en el ámbito de la política de juventud municipal. Su finalidad es la de facilitar la participación de los colectivos, entidades, asociaciones y la ciudadanía en general canalizando la información del área municipal de juventud.

Artículo 3.- Son funciones del Foro las enumeradas en el artículo 31 del Reglamento Orgánico y de Participación Ciudadana de la corporación. En ningún caso, podrá suponer la vulneración de las Competencias asumidas por el Consejo de la Juventud del correspondiente ámbito de actuación, si lo hubiere.

CAPÍTULO II.- ORGANIZACIÓN Y FUNCIONAMIENTO

Artículo 4.- El Foro Joven Municipal se organiza en Pleno, Comisión Permanente y Comisiones de estudio, en su caso.

Sección 1º Del Pleno

Artículo 5.- Son miembros del Pleno de Foro Joven Municipal:

- El Alcalde o la Alcaldesa de la ciudad, que será su presidente.
- El Concejal o Concejala de Juventud del Excmo. Ayuntamiento de Soria, que será su vicepresidenta.
- El Secretario Técnico del Foro.
- Un representante por cada uno de los grupos políticos de la corporación.
- Un representante de otras Administraciones.
- Representantes de asociaciones, colectivos, y en general de cualquier otra entidad sin ánimo de lucro, cuyos destinatarios sean mayoritariamente los jóvenes, tengan ámbito de actuación municipal y se encuentren inscritas en el Registro Municipal de Asociaciones.
- Representantes de alumnos de centros Educativos de Secundaria, Bachillerato y Ciclos Formativos.

- Representantes de alumnos de la Escuela de Artes, Hostelería y Conservatorio de Música.
- Representantes de alumnos del Campus de la Universidad de Valladolid en Soria.
- Un representante de las asociaciones de vecinos.

Artículo 6.- El Pleno se reunirá, como mínimo, dos veces al año, en sesión ordinaria.

La primera como sesión constitutiva, en la que los diferentes Colectivos designarán los miembros de la Comisión Permanente.

La convocatoria para las sesiones ordinarias se hará por el Presidente con una antelación mínima de diez días naturales, e irá acompañada del orden día y, si procede de la documentación correspondiente.

Siempre que el Presidente del Foro lo considere necesario, se reunirá el Pleno del Foro en sesión extraordinaria, y también cuando lo soliciten la mitad de los miembros integrantes del Foro. La convocatoria para las reuniones extraordinarias se hará con una antelación mínima de cuarenta y ocho horas.

Artículo 7.- Son Competencias del Pleno del Foro Joven Municipal:

- Presentar iniciativas, sugerencias y propuestas para ser debatidas en las Comisiones Informativas Municipales correspondientes.
- Colaborar en los estudios y elaboración de programas, proyectos y disposiciones generales del área de Juventud.
- Asesorar en la elaboración del programa de actuación y presupuesto del área de juventud.
- Informar al Ayuntamiento a requerimiento de éste.
- Aprobar los informes realizados por la Comisión Permanente o Comisiones de Estudio.
- Designar a los miembros de la Comisión Permanente
- Aprobar la constitución de la comisiones de estudio que fueran necesarias, a propuesta de la Presidencia.

Sección 2º De la Comisión Permanente

Artículo 8.- Los criterios de composición y funcionamiento de la Comisión Permanente, serán establecidos por acuerdo del Pleno del foro a propuesta de su presidente, que lo será el del Pleno o persona en quién delegue, previo dictamen de la

Comisión Informativa de Educación y Juventud.

Artículo 9.- 1.- Todos los miembros de la Comisión Permanente, tendrán voz y voto, excepto el secretario y los miembros de la Secretaría Técnica, que tendrán únicamente voz.

2.- la Comisión Permanente dispondrá de la misma Secretaría Técnica, que el Pleno del consejo, con las funciones propias de un órgano de soporte técnico administrativo.

Artículo 10.- La Comisión Permanente será el órgano encargado de la vigilancia, evaluación y control, y en general del buen funcionamiento del Foro Joven Municipal para lo cual desarrollará, entre otras, las siguientes Funciones:

- Presentar y promover iniciativas de actuación al Pleno del Foro Joven Municipal.
- Elaborar informes sobre gestión y seguimiento de los planes y programas que se están ejecutando.
- Coordinar los trabajos de las Comisiones de estudio que se creen.

Artículo 11.- Los acuerdos se adoptarán por mayoría de los miembros presentes.

Sección 3º De las Comisiones de Estudio.

Artículo 12.- 1.- El Foro Joven Municipal podrá constituir, con carácter temporal o permanente, comisiones de estudio o grupos de trabajo para el análisis de los problemas relacionados con el área de la Juventud, y la emisión de informes.

2.- El número y composición de las comisiones de estudio serán establecidos en función de las líneas de trabajo y de las prioridades de actuación del foro Joven Municipal.

3.- Las comisiones de estudio tendrán una composición fundamentalmente técnica a determinar según las necesidades que se establezcan en el momento de su creación.

4.- Las comisiones de estudio tendrán las siguientes funciones:

- Realizar estudios y presentar iniciativas referidos a la problemática del área de juventud.
- Asesorar a los órganos colegiados del foro, en relación a los asuntos y problemas del área de juventud, cuando le sea requerido.

Sección 4º De la Presidencia

Artículo 13.- 1.- Corresponde la Presidencia del Foro Joven Municipal, al Alcalde-

Presidente de la Corporación.

2.-.Son Funciones de la Presidencia:

- Presidir las sesiones del Pleno y la Comisión Permanente, en su caso
- Establecer el orden del Día, Convocar y moderar las deliberaciones de los órganos del Foro que presida.

- Autorizar con su firma los actos y certificaciones de los acuerdos adoptados por los órganos del Foro.
- Representar al Foro en todo aquello que se estime necesario.
- Proponer la constitución de las Comisiones de Estudio que se consideren necesarias, y en general, todas aquellas medidas para el cumplimiento de los fines del Foro Joven Municipal

Sección 5º De la Secretaría Técnica

Artículo 14.- Corresponde a la Secretaría Técnica del Foro Joven las funciones de asesoramiento técnico y soporte técnico-administrativo que pueda requerir cualquiera de los órganos del Foro Joven Municipal para el cumplimiento de los fines encomendados, y estará compuesta de los técnicos que se consideren pertinentes, según el volumen de trabajo asignado.

CAPÍTULO III: DERECHOS Y DEBERES DE LOS MIEMBROS DEL FORO

Artículo 15.- Son derechos de los miembros de los órganos del Consejo:

- a) Solicitar la inclusión de los asuntos que estimen en el orden del día de las sesiones de los órganos colegiados.
- b) Asistir a las reuniones que se convoquen, participar en los debates, formular ruegos y preguntas y ejercer su derecho al voto.
- c) Solicitar a través del Presidente certificaciones de los actos y acuerdos de las sesiones.
- d) Recibir la información adecuada para cumplir debidamente las funciones que tienen asignadas.

Artículo 16.- Son Deberes de los miembros de los órganos del Consejo:

- a) Asistir a las reuniones que se convoquen.
- b) Abstenerse cuando los asuntos particulares que se traten a intereses particulares de las entidades que representan.
- c) Guardar la confidencialidad precisa cuando la naturaleza del asunto.

Artículo 17.- Se perderá la condición de miembro del Foro:

- a) Por acuerdo de los órganos o entidades representantes en los mismos.
- b) Por Renuncia individual del interesado, comunicada al órgano o entidad que representa y a la Secretaría del Foro
- c) Por cualquier declaración judicial que afecte a su capacidad de obrar o que lo inhabilite para el ejercicio.

- d) Aquellos miembros que lo sean en representación de cargo públicos al ser cesados en el mismo.
- e) Por otros medios que establezca el Pleno del mismo

DISPOSICIONES FINALES

Primera.- Dar Traslado de este acuerdo a las distintas áreas municipales, para su conocimiento, y publicar el mismo en el Boletín Oficial de la Provincia de Soria.

Segunda.- Notificar este acuerdo a todas las instituciones, organismos y colectivos que forman parte del mismo, a fin de que ratifiquen o designen, en su caso, representante en el Foro Joven Municipal y conozcan el contenido del acuerdo.

Tercera.- El Excmo. Ayuntamiento de Soria, en la forma establecida en la normativa administrativa, podrá dictar disposiciones o normas e instrucciones que tengan como objetivo fundamental aclarar, modificar o desarrollar lo establecido en el presente Reglamento.

Anexo II: Análisis del Foro Joven.

ANÁLISIS DEL FUNCIONAMIENTO DEL FORO JOVEN MUNICIPAL

1. ANTECEDENTES

El Foro Joven Municipal se puso en marcha en julio de 2008 con el fin de «*facilitar la participación de los colectivos, entidades, asociaciones y la ciudadanía en general canalizando la información del área municipal de juventud*», según lo establecido en el artículo 10 de la Ley 11/2002 de 10 de julio, de Juventud de Castilla y León.

Este instrumento de participación viene regulado en un reglamento, donde se explica su organización y funcionamiento, a través del Pleno, de una Comisión Permanente y de la constitución de grupos de trabajo; así como la enumeración de los derechos y deberes de los miembros del Foro.

A partir de su aprobación, la Concejalía de Juventud convocó varias comisiones para activar la maquinaria participativa de esta herramienta. Sin embargo, de la evaluación del proceso se desprende que no ha funcionado la metodología. El Foro no ha respondido a los objetivos que se plantearon en el inicio. Después de varios años de funcionamiento, destaca la falta de propuestas firmes, la participación y la representación real de los y las jóvenes sorianos/as. Sólo la presencia de alguna asociación juvenil y de algún miembro de las asociaciones de alumnos en las escasas reuniones que se celebraron, fueron la nota a destacar en este periodo.

Paralelamente al Foro Joven se celebraron otro tipo de reuniones, vinculadas con las asociaciones juveniles y la organización del *Juvéstival*; un evento a iniciativa de éstas. Sin embargo, esta actividad nunca estuvo ligada al Foro Joven.

- Relación cronológica de actuaciones desde la creación del Foro Joven:

Fecha: 18 / 12 / 2008

Convocatoria: Constitución del Foro Joven Municipal.

Contenido: Constitución del Foro y designación de los representantes para la creación de la Comisión Permanente (4 miembros por parte de las asociaciones juveniles, 2 por parte de la Universidad, 2 por parte de los centros de secundaria y 1 por parte de la Escuela de Hostelería, de la Escuela de Arte y Conservatorio de Música).

Conclusiones: Es necesaria una reformulación de esa Comisión Permanente.

Fecha: 18 / 05 / 2009

Convocatoria: Constitución de la Comisión Permanente del Foro Joven.

Contenido: Constitución de la Comisión Permanente del Foro Joven y presentación de los miembros integrantes, así como propuestas de actuación para el ejercicio 2009. Se recuerda que existe una partida específica para que los colectivos puedan realizar propuestas y acciones dentro del plan de juventud. También se trata el tema de la creación de grupos de trabajo. No se plantean conclusiones, ni acuerdos.

La Comisión Permanente la conforman representantes de los grupos políticos, miembros de las asociaciones juveniles y representantes de alumnos/as.

Conclusiones: No se consigue dotar de contenidos al presupuesto participativo, ni se constituyen grupos de trabajo.

Fecha: 10 / 06 / 2009

Convocatoria: Pleno del Foro Joven Municipal.

Contenido: Elección de representantes a órganos colegiados. En esta convocatoria se nombra a dos representantes del Foro Joven Municipal para la Comisión de Seguimiento del Plan de Juventud.

Fecha: 12 / 11 / 2009

Convocatoria: Comisión Permanente del Foro Joven.

Contenido: Designación del representante para el Consejo Asesor de Cultura, para ello se requiere la participación de un miembro del Foro Joven Municipal. En cuanto a las propuestas de actuación para el ejercicio 2010 se muestra la información de los distintos programas que se están llevando a cabo en la Concejalía. Se incide en la creación de grupos de trabajo (que no se definen), sobre todo haciendo hincapié en la emancipación juvenil.

Conclusiones: Continúan sin crearse los grupos de trabajo, ni se concreta el representante para el Consejo Asesor de Cultura.

Fecha: 17 / 05 / 2010

Convocatoria: Pleno del Foro Joven Municipal

Contenido: Dación de cuentas de actuaciones de la Concejalía, donde se hace un repaso de los programas realizados y la elaboración de nuevas propuestas.

- Del análisis de esta evolución radican varias cuestiones:
 1. El Foro Joven debe constituir una herramienta de participación fundamental.
 2. Este instrumento debe estar integrado por jóvenes asociados/as y no asociados/as; y colectivos que estén en contacto directo con la realidad juvenil, para que la representación sea integral.
 3. Los grupos de trabajo deben crearse según la dinámica del Foro y la iniciativa de los/as participantes.
 4. El análisis de las formas de participación juvenil es el punto de partida para comenzar a elaborar un proyecto participativo en torno al Foro Joven; así como la puesta en marcha de nuevas fórmulas relacionadas con la web 2.0.
 5. El Foro Joven debe desprenderse del carácter institucional y recuperar escenarios de índole juvenil, como el Centro Joven (*su territorio*), donde los verdaderos actores son los/as jóvenes. Quizás haya que revisar el reglamento, con unas normas mínimas de funcionamiento de acuerdo a las aportaciones del colectivo juvenil.

El contexto de participación ha cambiado. Los antiguos órganos de participación juvenil como el Consejo Local de la Juventud o las reuniones en torno al *Juvéstival* no son elementos ágiles, ni representan los intereses, ni la realidad juvenil soriana.

El Foro Joven debe experimentar un cambio en la metodología de trabajo y sobre todo partir de un análisis sobre las formas de participación juvenil, estableciendo lazos de confianza.

2. FUNDAMENTACIÓN: MOTIVOS PARA EL CAMBIO

El profesor Francisco Francés García señala dos líneas fundamentales que construyen los cimientos de un Foro Joven: *«El primer objetivo es posibilitar espacios conversacionales de carácter horizontal entre los jóvenes del municipio en el que se pongan en juego múltiples legitimidades; el resultado esperado es la consolidación de un entorno no institucional en el que puedan participar todos los jóvenes que así lo deseen, independientemente de si pertenecen o no a colectivos organizados, de la orientación de sus actividades, de su vinculación con la concejalía, etc.*

En segundo lugar, se parte de la intención de dotar de un contenido concreto a la acción de participar; que en este caso se traduce en la capacidad de los jóvenes para no solo proponer, sino además decidir el destino de recursos municipales en materia de juventud, buscando que la participación no se convierta en un fin en sí mismo, abstracto y deseable socialmente, sino que se active a partir de contenidos concretos que impliquen al mayor número posible de actores».

Estas directrices marcan el sentido de lo que debería ser un Foro Joven.

Por un lado, se trataría de una herramienta de participación por y para los/as jóvenes, alejada del contexto institucional y por otro, de un recurso donde se planteen acciones reales y concretas.

- Acciones para articular el Foro Joven:

1. Conocer y analizar las fórmulas de participación de los y las jóvenes sorianos/as.
2. Revisar el reglamento y abrir una puerta a nuevas propuestas (autorregulación).
3. Vincular las reuniones del Foro Joven a contextos juveniles, como por ejemplo el Centro Joven, y en crear un ambiente de convivencia, distendido. Se pueden celebrar alrededor de estas reuniones actividades paralelas para estrechar lazos.
4. Constituir grupos de trabajo donde se desarrollen acciones concretas. Un punto de partida puede ser la puesta en marcha del II Plan de Juventud o proponer actividades dentro de unos presupuestos participativos.

3. OBJETIVOS

- Crear espacios de participación de carácter horizontal, alejados del entorno institucional, en los que puedan participar jóvenes de distinta índole, asociados o/y no asociados.
- Dotar a la participación de contenidos concretos que respondan a la toma de decisiones y no a la mera propuesta o consulta.
- Analizar otras formas de participación juvenil y promover nuevos canales de participación a partir del Foro Joven (como columna vertebral).

4. DESTINATARIOS/AS

Jóvenes asociados/as, jóvenes no asociados/as, instituciones, asociaciones de padres y madres, representación de alumnos/as en los centros escolares y en la Universidad.

5. METODOLOGÍA

La metodología responde a los procesos de acción – reflexión. En palabras del profesor Francés García *«se actúa (se elabora el autorreglamento, se plantean, votan y desarrollan propuestas), se reflexiona (se analiza y evalúa los condicionantes y el resultado de la acción) y se actúa de nuevo (incorporando la reflexión y modificando aquello que estiman conveniente los protagonistas)»*.

- Acciones para organizar el trabajo:

- Captación de jóvenes y colectivos vinculados a la realidad juvenil.
- Primera convocatoria:

- a. Análisis del reglamento del Foro Joven
 - b. Finalidad del Foro
 - c. Primera toma de contacto de las formas de participación juvenil en Soria
 - d. Explicación de la estructura de la Concejalía de Juventud
- Elaboración de un plan de trabajo con acciones concretas. Cuando el Foro se consolide, que será uno de los principales objetivos, se procederá a avanzar en otros proyectos como la puesta en marcha del II Plan de Juventud. El Foro Joven desempeñará un papel importante en esta tarea.
 - Se constituirán grupos de trabajo con unas normas de funcionamiento establecidas por sus miembros, donde las decisiones estarán avaladas por informes técnicos y económicos, *«a fin de que los participantes dispongan de toda la información necesaria acerca de las características de cada actividad»*.
 - El Foro, de acuerdo con esta metodología de acción – reflexión, se convertirá en productor de ideas. Probablemente nacerán nuevas formas de participación juvenil: redes sociales, blogs, wikis... que facilitarán los procesos de interacción, comunicación y aprendizaje.
 - Las reuniones de seguimiento (posiblemente bimensuales) se podrían vincular a un ambiente lúdico y de convivencia, como por ejemplo unas jornadas. En ellas se reflexionará sobre las acciones realizadas.
 - El Centro Joven será en parte el canalizador de las iniciativas que se marquen en el Foro y su sede física.
 - La creación de sinergias con otros colectivos e instituciones fortalecerá al Foro Joven. El trabajo en red es clave para avanzar en el proyecto.

Anexo III: Chats del Tuenti.

(Consultar en <http://www.24horasenlanube.blogspot.com.es>)

Anexo IV: Entrevistas a los grupos políticos con representación en el Ayuntamiento de Soria.

ENTREVISTA

TFM

MÁSTER COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED (UNED)

Lunes, 9 de julio de 2012

Concejal de Modernización (PSOE) Ayuntamiento de Soria

Esta entrevista es para el trabajo final del Máster de Comunicación y Educación en la Red, de la UNED. Y versa sobre la participación juvenil en Soria...

¿Puedes describir a grandes rasgos cómo es la juventud soriana? ¿Lo que la diferencia de otras ciudades?

Tenemos la situación de la propia provincia. Creo que hay que partir de qué situación tenemos en la provincia, en la que por un lado la oferta de empleo es baja, en esta época que nos ha tocado vivir, pero también la oferta de formación. Entonces muchos jóvenes lo que hacen es estar en Soria hasta 2º de Bachillerato y cuando tienen el acceso a la Universidad se marchan fuera de Soria. Tenemos una parte de esos jóvenes que se han marchado fuera de Soria que nunca van a volver a Soria. Por una parte, estamos formando a una serie de jóvenes que luego se marchan fuera y no los recobramos, una parte pequeña sí que vuelve a Soria después de esa etapa y luego otros jóvenes que también están estudiando en la Universidad. En general creo que la juventud de Soria, por un lado, siempre hay mucho sentimiento, vamos a llamarlo provinciano. El joven por mucho que se vaya fuera de Soria, viene a Soria en vacaciones, y siempre se siente soriano. Ese sentimiento de querer su propia provincia y siempre exportamos este sentimiento de Soria, pero por otro lado, tenemos que la gente que se queda en Soria es muy conformista, muy conformista con lo que tiene y es muy difícil arrancarles iniciativas, propuestas. Por ejemplo, un caso muy claro es el de unas facultades de la Universidad, la de Empresariales. Esta Facultad de Empresariales digamos que forma a empresarios. Pero tú vas a esa facultad de empresariales y les preguntas qué quieren hacer cuando acaben la Universidad y el 90% te dicen que quieren ser funcionarios. No te dicen que quieren ser policías, bomberos o jueces o administrativos, que digamos es una profesión, sino que quieren ser funcionarios, un estatus laboral por decirlo de alguna manera y muy poquitos te dicen que quieren emprender, hacer su propio negocio. Lo que yo creo es que lo que se tiene que hacer es intentar que esta juventud, por un lado, que vuelvan a la provincia los jóvenes que hemos exportado para que terminen su formación y por otro lado que la gente que tenemos en la provincia empiecen a hacer iniciativas para crear empleo, iniciativas que puedan ser completamente viables. Creo que no es una cosa genérica, nunca se puede generalizar de que toda la juventud no se quiere mover o que se queda asentada sino que sí que hay gente que se mueve, lo que pasa es que tenemos una serie de características no únicamente personales o de sentimientos o afinidades sino que también es la propia historia, la provincia, el poco desarrollo que ha tenido siempre la provincia lo que nos ha estancado en esta situación.

¿Por qué crees que tiene estas características? ¿Qué cosas influyen? ¿Influye la situación geográfica?

Soria tiene una situación geográfica privilegiada. Está a una hora y tres cuartos de Zaragoza, a dos horas de Pamplona, a tres horas del País Vasco, a hora y media de Logroño, a dos horas de Valladolid, a dos horas y media de Madrid... o sea grandes ciudades y grandes puntos neurálgicos están muy cerca de Soria para poder desarrollar en Soria digamos plataformas empresariales o plataformas que puedan dar cobertura a esto. Al estar tan cerca de estos núcleos empresariales, la gente se va a esos núcleos empresariales a trabajar y no se quedan en Soria. Creo que a lo largo de los años siempre hemos tenido

este sentimiento de resignación. Así una provincia que ha perdido muchos habitantes de población rural, que ha crecido la capital de provincia, pero que ha perdido muchos habitantes los núcleos rurales. Siempre hemos estado desfavorecidos con infraestructuras con respecto al resto de provincias de España, y nunca hemos reclamado eso que, por una parte nos corresponde, una serie de derechos que nos corresponden para poder desarrollar esta provincia. Siempre hemos estado estancados ahí hasta que creció hace poco una plataforma ciudadana, pero que creció en un momento determinado y está semidesaparecida (*) porque no está ese sentimiento reivindicativo. Y creo que ese sentimiento reivindicativo lo tiene que abanderar la juventud. Los jóvenes que han nacido en Soria y que quieren quedarse en Soria, y quieren que sus familias se desarrollen en Soria. Creo que es un sentimiento que se extiende no solamente a Soria sino a la región de Castilla y León. La región de Castilla y León es una de las que menos paro juvenil tiene, pero porque la mayor parte de los jóvenes se marchan. No hay paro juvenil porque no hay jóvenes en Castilla y León, y si haces cálculos en Castilla y León tenemos todos los estudios. Hay mucha gente que viene a estudiar de fuera de la Castilla y León. Casi todos los jóvenes de Castilla y León salvo las provincias de que están limítrofes con otras comunidades estudian en Castilla y León y todo eso es una inversión que hacemos en juventud, que al final esa inversión la aprovechan otras comunidades autónomas limítrofes que les dan empleo. Tenemos que hacer una gran apuesta por el empleo en nuestra tierra ya no únicamente en Soria, se puede extender a toda Castilla y León, aunque en Soria puede ser más acentuada por las características que tenemos, pero que tenemos que apostar por el empleo en Castilla y León y que todos esos jóvenes formados, en los que hemos invertido económicamente en su formación, no se marchen fuera de Soria. Tampoco es una situación de egoísmo, de si invertimos en la formación de los jóvenes y que luego se marcha fuera. Somos la comunidad autónoma donde más población envejecida tenemos. Algo estamos haciendo mal o algo hay que hacer de otra manera y muchas veces cuando... porque en Castilla y León hay todas las ramas de carreras salvo las ingenierías marítimas, es una rama que está en ciudades con puertos, pero teniendo todos los estudios universitarios posibles, ¿cómo exportamos jóvenes fuera? Siempre, y exportamos y exportamos... Y tenemos grandes ciudades universitarias como puede ser León o Salamanca, que muchas veces dices... Salamanca, una gran ciudad... a Salamanca si se le quita la Universidad no tiene en sí nada y es un núcleo importante de universitarios. Y hay otras ciudades como por ejemplo Santiago de Compostela, donde hay mucha Universidad y hay mucha empresa también. Tenemos que buscar una equivalencia entre Universidad y empresa, sobre todo fomentar una cosa que también es un puente importante para el tema del empleo, los puentes entre iniciativa pública y universidad pública o privada, y la iniciativa privada, las empresas. Tenemos muchos jóvenes que se están formando, que tienen muy buenas ideas, iniciativas, que pueden ser buenos creativos, buenos empresarios, emprendedores, que no saben cómo hacer una empresa porque ellos han estudiado ingeniería bioquímica cualquier cosa y no saben cómo crear una empresa. Tenemos que intentar crear esos puentes de unión entre la Universidad y la iniciativa privada, y la iniciativa privada puede invertir en esos proyectos, que tienen nuestros jóvenes y que puedan salir adelante esos proyectos y nuevas iniciativas. Esos puentes son los que nos quedan por unir, porque se ha invertido en investigación, innovación, pero se ha invertido siempre por parte de las instituciones, de las administraciones públicas, y luego los que realmente venden o comercializan esa investigación, esa innovación son las empresas privadas. Digamos que ese lacito de unión puede fomentar el empleo y que

puede fomentar que los jóvenes se queden en nuestra tierra lo estamos perdiendo. Hay que unir ese puente y más ahora en la época que estamos de crisis, en la que las administraciones públicas no pueden financiar esos proyectos de investigación y yo creo que ya es hora de que las iniciativas privadas financien esos proyectos de investigación y esos proyectos de investigación den trabajo a la gente.

En el campus de la Universidad de Soria, hay estudios que peligran...

Creo que se ha sobredimensionado mucho la Universidad o las infraestructuras educativas en Castilla y León, el tipo de Universidad, tenemos la Universidad de Burgos, la Universidad de León, la Universidad de Salamanca, la Universidad de Valladolid. Tenemos cuatro universidades para nueve provincias y de esas cuatro universidades los títulos están triplicados, cuatriplicados o duplicados. Es decir, en las cuatro universidades están casi todos los mismos títulos. Entonces, lo mismo habría que reestructurar, diversificar la formación en diferentes campos que se tienen en las nueve provincias, digamos especializar más un campus en una cosa, otro campus en otra. Por un lado, para ser mucho más eficientes trabajo y por otro, que la educación sea de mayor calidad y puedan tejer muchos más estos nudos con la empresa, que se conozca mucho más este referente. Por ejemplo, un referente en Soria en ingenierías medioambientales o todo lo relacionado con el medio ambiente. Cualquier empresa que diga quiero buscar gente que eso... se vaya a Soria y no tenga que recorrer los nueve campus o las cuatro universidades, digamos sería reorganizar y que cada ciudad o cada campus sea referente en algo. Porque al final todos tenemos de todo y no hay uno que sea en condiciones como pasa con las infraestructuras, como por ejemplo, los aeropuertos. Tiene que haber muchos aeropuertos en Castilla y León para que haya no se cuantas capitales de provincia que tengan aeropuerto, pero ¿un vuelo cada aeropuerto? Vamos a generar un aeropuerto en condiciones.

Sí, la especialización, de alguna manera... gestionar bien los recursos...

Exacto, se ha hecho con otras cosas, pero creo que con las infraestructuras educativas también. Por un lado, no implica el recortar económicamente, sino que tiene que seguir haciendo el mismo esfuerzo, pero bien hecho, no invirtiendo mucho más de la cuenta, en muchas cosas que igual se pueden sacar en una misma Universidad.

Igual también se tiende mucho a centralizar, y aquí, en Castilla y León, la tendencia es centralizar en Valladolid...

Muchas veces la Universidad de Valladolid y la Universidad de Burgos están a una hora, hora y media de camino, no hay distancia entre las dos ciudades, y tienen muchos Grados ahora mismo duplicados. ¿Por qué hacemos esto con el dinero público? ¿Duplicar recursos? La verdad es que para un estudiante de Valladolid el ir a estudiar a Burgos, incluso lo podría hacer en el día, es una hora y media de camino, que no es mucho más excesivo. Incluso ese dinero que ahorras. Es decir, no manteniendo siete Grados en siete sitios se puede hacer para fomentar las becas de traslado de estudiantes dentro de nuestra misma comunidad. Que se pueden buscar alternativas y que realmente sean referentes en cada uno de los sitios. Y que las empresas cuando vayan a buscar un Grado Medioambiental pues vayan a Soria, un graduado en

tecnología vaya a Zamora... Por una parte, sería más eficaz la educación universitaria y por otra parte, sería más fácil tejer los lazos con las empresas.

De las características de la juventud soriana de las que hemos estado hablando... ¿de qué manera influyen en la participación?

Todo influye. Por ejemplo, que te tengas que trasladar o que el 90% de los estudiantes de Soria se tienen que trasladar fuera de Soria sus carreras... ¿influye en la participación? Por un lado puede influir en la participación negativamente, pero por otro lado positivamente. Negativamente: porque yo vivo cinco días de la semana en Madrid y dos en Soria, ¿no? Entonces, ¿participo en Madrid o participo en Soria? Pues vivo cinco días en Madrid, pues participo en lo que pueda porque estoy estudiando y me dedico a estudiar o a salir de fiesta o estoy estudiando fuera, tal. Cuando vengo a Soria... es que para dos días que vengo a Soria... Por un lado dices, es que estoy viviendo en dos sitios, y te pueda dar más pereza participar en las cosas de tu ciudad, pero por otra parte, puede promover la participación al ver cosas fuera o al comentar cosas gente de fuera, que dices... lo puedo poner en marcha en Soria o esto se puede hacer en Soria, y esas ideas pueden venir a nuestra provincia. Creo que puede influir tanto positiva como negativamente. Luego también parte del carácter de las personas, y regreso a la primera pregunta que es sobre las características de la juventud soriana, el tema de la participación, por un lado, existe los que nunca participan, por otro lado, el término medio, pero hay también gente en Soria que no participa sólo en una cosa, sino en siete. Esto se ve mucho en Soria porque al ser una ciudad pequeña, con poca población y que todo el mundo se conoce... ves a las siete mismas personas, los siete distintos sitios de participación y es muy curioso que puede haber una o dos personas, puedan variar de un sitio a otro, pero normalmente ves a todas las personas en todos los sitios de participación.

La irrupción de las TICs ¿cómo ha influido en la participación?

En abrir un abanico de posibilidades. Por un lado, puedes participar o puedes tomar parte en diferentes cosas. Cualquier perfil de cualquier institución, de cualquier empresa, de cualquier asociación, tiene una manera de participar mucho más sencilla. No tienes que buscar en una guía dónde está esa asociación para ir, porque desde tu casa, a través del ordenador puedes participar. Por un lado te abre ese abanico de mucha más facilidad, de encontrar características, sitios, que te puedan gustar más el participar, o el estar involucrado en ellas. Y por otro lado, es la comunicación más horizontal que muchas veces cualquier joven entra en una asociación juvenil y llega a la asamblea general ordinaria donde se tiene que elegir al secretario, al presidente, parece muy institucionalizado, y que legalmente se pide esa institucionalización de la asociación para funcionar y muchas veces te da un poco el reparo el entrar, se ve muy estructurado, muy jerarquizado... y tienes que participar de una manera mucho más dinámica, mucho más directa, y las TICs lo que ayudan es a esa participación, directa y a esa escucha, feedback que tienes en ese mismo momento, que cualquier joven puede conectar con el Ayuntamiento de Soria, como es el caso, que conecta con el Ayuntamiento de Soria y puede obtener una respuesta casi instantánea. Por un lado es la escucha activa por parte de las instituciones o de los jóvenes que quieren participar, y por otro, es ese feedback rápido que les pueda dar la propia asociación o la propia institución a esas personas. Un caso muy curioso de cómo influyen las TICs, es un ejemplo, que un día dijeron... pues qué pasará con la verbena del

Catapán, que está lloviendo, y te preguntas ¿y qué pasará? Pues este año, a través del perfil de Twitter del Ayuntamiento se comunicó que esa verbena no iba a celebrarse y todo el mundo sabía que esa verbena había quedado suspendida. Es un caso de “pues yo me he enterado, pues éste me ha dicho...” Es un caso muy directo que a través de las redes sociales te enteras de manera puntual y de manera rápida de una noticia, de una cosa que puede pasar. Y eso surgió a partir de que un usuario de Twitter preguntó en el perfil del Ayuntamiento qué pasaba con la verbena. Entonces el Ayuntamiento contestó y digamos fue una contestación directa que luego sirvió a muchos más usuarios para conocer esa información.

Es como el boca a boca...

Es como el boca a boca pero... en Twitter, que es mucho más directa. De la otra manera, a ti te lo ha dicho no sé quién, que ha dicho no sé cuantos... en ningún momento sabes que esa es una información veraz y contrastada. Lo que nos da la posibilidad de Twitter es saber si esa información es veraz y contrastada, y nos lo da el organizador de ese evento, que antes eso no se podía saber. Y ésta es una información mucho más directa y mucho más, entre comillas, real.

Al hilo de lo que decías de las asociaciones juveniles, aquí en Soria... lo que sí que se observa es que no existe un tejido asociativo juvenil fuerte. Hay pocas asociaciones juveniles, al menos que se conozcan, que a lo mejor existen y no las conocemos... ¿cómo está funcionando ese asociacionismo en Soria? ¿Y los jóvenes no asociados?

Es muy difícil que los jóvenes se asocien, sobre todo en la situación que tenemos ahora, porque tenemos tres fases en el asociacionismo; una primera fase que es que te asocian tus padres para que hagas actividades hasta los 16 o 18 años, luego está la fase de estudiar fuera que es de los 18 hasta los 23, 25 años, que es una fase de puedo participar, pero únicamente los fines de semana y cuando vengo y si no hay actividad... Es muy difícil en ese porcentaje coger jóvenes que quieran asociarse para estar al día, día, porque están estudiando fuera. De los 23 hasta los 30, el problema que tenemos es que están los jóvenes más preocupados por el empleo, en estos momentos, que por asociarse a las distintas asociaciones. Esto es como la pescadilla que se muerde la cola. Las asociaciones pueden hacer actividades de puertas afuera, siempre y cuando tengan asociados que puedan realizar las actividades. Pero si no hay asociados, ¿no hay actividad?

Hablando de la comunicación horizontal... ¿a lo mejor es que ha cambiado la forma de entender la participación, y que a lo mejor son fórmulas que hay que cambiar?

¿Te refieres a asociaciones virtuales?

A lo mejor hay que desarrollar otro tipo de sistema o de herramientas...

Ahora mismo la comunicación 2.0, la que ahora manejan nuestros jóvenes, igual las actividades en vez de hacerlas en la calle, hacerlas en un local de la asociación, lo que sea habría que hacerlas a través de Internet. Digamos que cambia la forma de comunicarse de los jóvenes. Hay también perdemos un aspecto que no se debe perder con las TICs, que es el espíritu de la comunicación, del estar con otra persona, de conversar... y creo que es muy difícil que los jóvenes quieran participar y sobre todo creo que la propia

sociedad igual que está machacando a la clase política, que ahora está en horas bajas, yo creo que ahora cualquier asociación ahora mismo también está en horas bajas. Lo que estamos fomentando muchas veces se nota con los nuevos movimientos, como por ejemplo el 15M, que es un tema de participación *superhorizontal*... Creo que puede llegar a tener... es muy fácil darle la vuelta. Esa participación horizontal, y esa participación tan abierta y tal, pueda incluirse el individualismo. Es decir, yo soy un individuo que pienso como pienso y yo voy y participo y digo lo que pienso, y se toma una decisión siempre en global y teniendo en cuenta a todo el mundo y pudiendo participar, pero yo he dicho mi opinión y ya me voy porque como... a ver si me explico... es tan fácil el participar y el tener una participación tan horizontal, tan plana, que el propio individuo se puede sentir individualista, esta es mi opinión, opinión del resto, pero no existe ese debate para llegar a una única conclusión, sino llegamos a un consenso, y puede ser que el propio individuo se quede en su idea...

Es complicado llegar al consenso, es un proceso lento... Quizás es una forma diferente de entender las cosas... y que nunca se ha hecho, no estamos entrenados, estaba latente...

Por eso te digo que puede pasar que muchos jóvenes se puedan sentir en el individualismo. Es decir, yo participo, quiero participar, es una asociación muy abierta, yo participo cuando quiero participar, por un lado porque puedo participar, me interesa participar. Que no se crean digamos yo participo en esa asociación porque yo creo en lo que hace esa asociación. Que mis principios concuerden perfectamente con los de esa asociación, puede que algún principio me varíe, pero voy a participar en esa asociación.

¿Cómo percibes el 15 M aquí en Soria?

Lo vi cuando nació. Creo que es una herramienta muy importante, me parece una herramienta participativa muy importante, pero pienso que se tienen que reorganizar. Es muy importante esa participación asamblearia, pero digamos tiene que dar un paso más adelante. El llevar una serie de propuestas claras, concisas y que puedan servir, porque muchas veces se piensa que el 15 M es una herramienta que no sirve para nada. Yo creo que sirve para mucho, pero tiene que dar el paso de mostrar también a la sociedad que sirven para mucho, al resto de la sociedad que no cree en el 15 M.

¿Crees que se ha entendido bien en Soria este movimiento?

Yo creo que sí se ha entendido. Creo que lo único que le falta al movimiento, que creo que tiene ideas muy buenas, yo por ejemplo puedo compartir el 70%, el 80%, de las ideas, pero tenemos que dar el siguiente paso. No ser utópicos. Muchas veces cuando se da toda esta comunicación horizontal se puede llegar a la utopía. Tenemos que dar el siguiente paso, ser prácticos, estas ideas que tenemos, ¿cómo las podemos llevar a la sociedad? Hay diferentes canales de comunicación, que puedan ser más o menos cerrados, pero son las herramientas que tenemos para cambiarlos. Vamos a dar ese paso para poder cambiar esto, que muchas veces no se da ese paso para cambiar. También el miedo a que los identifiquen con una u otra ideología puede dar ese paso adelante o que se apropien de la ideología propia del 15 M. Ese miedo, ese paso hacia delante es lo que les falta... No sé si me entiendes...

Sí, quizás te refieres a medidas más concretas, más visibles... En Soria no se han desarrollado acciones que promuevan cambios, a lo mejor la manera de llevar a cabo una asamblea, a lo mejor no se llega a la esencia real de lo que significa el movimiento... Da la sensación de que hay asociaciones que se han amparado en el paraguas del 15 M, como asociación global, cuando la asociación no existe, el 15 M es un movimiento, es un sentimiento, una manera de comunicarnos... Es a lo mejor lo que se percibe, desde fuera, observando una asamblea... Por eso preguntaba si se había entendido bien el 15 M...

El 15 M es un movimiento de reflexión, de pensar, de buscar alternativas, pero al final no se lleva a la práctica. Al final, creo que si no se canaliza el 15M va a llegar un momento que al final se pierda, porque no se consiguen objetivos. Un objetivo es por ejemplo que sea todo mucho más abierto. ¿Cómo podemos crear esto? ¿Pues qué queremos que sea más abierto, el Ayuntamiento de Soria? Vamos a usar las herramientas prácticas para poder registrar una moción del Ayuntamiento y que sea debatida por el pleno. Cualquier ciudadano puede presentar una moción del Ayuntamiento y que sea debatida por el Pleno de esta ciudad. ¿Por qué unas iniciativas se canalizan a través de las herramientas democráticas que tenemos para que lleguen las instituciones y se puedan cambiar?

¿Qué proyectos desde el Ayuntamiento se pueden llevar a cabo para desarrollar esa participación, para que la juventud también entienda que la administración local puede ser abierta a esa participación? Porque vemos que existe una relación irreconciliable entre clase política y sociedad...

Lo primero es hacer un lavado de cara a todas las instituciones que es la transparencia. Es decir, que todas las instituciones sean transparentes en todos los datos que manejan, en toda la información que manejan sean totalmente transparentes. ¿Cómo se hace esto? Hay herramientas que están abriendo datos a los ciudadanos y por ejemplo hay parlamentos mucho más abiertos que el parlamento español. Por ejemplo en el parlamento del Reino Unido cada vez que se nombra una empresa en el parlamento tienen que publicar todos los datos que tiene esa empresa en el parlamento, que relaciones ha tenido esa empresa con el parlamento en los últimos años, digamos mucha más apertura, que se publiquen todos los viajes oficiales de los ministerios... digamos abrírnos y que... creo que es una mala imagen política, por cuatro o cinco como puede pasar por ejemplo en el caso del 15 M, que dicen son todos *perroflautas*, porque una parte del 15M lleve rastas y perros, no significa que sean todos *perroflautas*, con la clase política yo creo que es algo parecido porque varios políticos sean corruptos o poco transparentes y lo quieren ocultar no significa que todos los políticos seamos así, ¿no?

Creo que primero hay que fijar el punto de acción en que eso no es así, ¿cómo se hace eso? Con transparencia, transparencia y transparencia. Y al que no le gusta la transparencia es porque tiene algo que ocultar.

A lo mejor las TICs también están favoreciendo esa transparencia, esa comunicación directa con el ciudadano...

Sí, por un lado, todos estos indicadores de transparencia no son reales porque ahora mismo poniéndome en el caso del Ayuntamiento de Soria. El Ayuntamiento de Soria tiene unos datos de transparencia muy altos. Es verdad, tenemos mucha información publicada en la página web, pero eso no es transparencia al ciudadano. Esa información está publicada y el que quiera mirarla la puede mirar. Tú vas a mirar el presupuesto, y está en pdf, y lo lees, salvo una persona que entienda de economía o de presupuestos lo puede entender, pero mi madre que nunca ha visto un presupuesto de la administración no lo entiende. A través de las TICs lo que nos tiene que dar son esos datos, por un lado abrirlos, que todo el mundo pueda tener esos datos, bien en pdf o Excel y que tú con tu ordenador puedas hacer... si tienes interés en mirar... tú con tu ordenador puedas hacer tus cálculos y mira... pues es que el Ayuntamiento de Soria en gastos de no sé qué tiene tanto y es mucho más fácil para el ciudadano que pueda manipular esos datos para hacerse sus propias cuentas y, por otro lado, es que podamos hacer aplicaciones que se acerquen los datos al ciudadano. Hay una aplicación que fue la ganadora de datos 2010 que fue una iniciativa del gobierno de España que ponían a disposición de la gente datos abiertos para que los ciudadanos pudieran acceder a esos datos a través de formatos abiertos. Entonces había un concurso en que los propios informáticos podrían coger los datos, extraerlos y hacer programas para que la gente los usara, ¿no? Y una herramienta es "[dónde van mis impuestos.es](http://dónde.van.mis.impuestos.es) o .com" y es una herramienta que lo que hace es en un globo grande donde aparece el presupuesto general del estado, entonces de ese globo van saliendo diferentes líneas que van a globos más pequeños y que pone Servicios Sociales, Defensa, Presidencia... entonces esos globos vas pinchando y ves cuánto se gasta el Gobierno de España en Servicios Sociales. Pinchas en ese globo y te aparecen otros globitos pequeños en los que te aparece esto para el instituto de la juventud, esto para el paro, esto para... entonces estos presupuestos son los que la gente entiende y el que entra ahí ve realmente que es lo que se gasta el Estado y en qué se lo gasta, que sean accesibles, sobre todo poner aplicaciones que sean al servicio y eso sí que nos lo dan las tecnologías de la información el que sean accesibles y que los ciudadanos lo puedan percibir a primera vista. Mi madre ve ese gráfico y sabe perfectamente cómo invierte el estado mis impuestos, pero si ve el tocho de presupuestos del estado no sabe, y no es que no sepa porque sea tonta, porque son cosas que hay que decírselo al ciudadano bien, claro, transparente. De tus 10 euros en impuesto invierto 7 en esto, 1 en esto, 2 en esto, y hay que ser transparente y decírselo claramente a la gente y siendo transparente y haciendo estas medidas yo creo que va a ser mucho más fácil que por un lado las instituciones y los políticos volvamos a recobrar la credibilidad y el ser mucho más cercanos a los ciudadanos que saben perfectamente dónde van tus impuestos.

Otra opción son los presupuestos participativos... Ya existe un proyecto en el Ayuntamiento dirigido a niños y niñas... ¿Es otra fórmula para desarrollar en el futuro?

Por un lado tenemos que ser transparentes la administración y por otro que haya una escucha activa con el ciudadano. Hay muchas iniciativas como pueden ser los presupuestos participativos, que tienes esa escucha activa a través de un proyecto, no es una escucha activa de escuchar a un ciudadano lo que quiere, pero sí que te lo está diciendo y te está diciendo yo quiero que me hagas esto, yo quiero que me hagas esto y que a través de un concurso vea realizado su proyecto en la ciudad creo que por un lado te hace que tengas mucha más relación con la institución, que diga mira fíjate al Ayuntamiento de Soria le

han propuesto hacer esto y lo ha hecho, ¿no? Y por otro lado te hace también... no es tan difícil que un Ayuntamiento de Soria no escuche... entonces es una manera de abrir a los ciudadanos una nueva forma de participación que realmente sus ideas, lo que quiere que se gaste en el presupuesto del Ayuntamiento, que realmente se lleve a cabo. La participación siempre hay que entenderla sobre todo abierta, pero en ciertos casos direccionada. No podemos hacer que todo el presupuesto municipal lo elaboren los ciudadanos porque hay cosas que se escapan al ojo del ciudadano. Lo tienen que elaborar los técnicos y marcar unas prioridades los políticos que para eso han sido elegidos democráticamente. Entonces tiene que ser una participación abierta, pero hasta cierto punto. Hay límites, es complicado, como la libertad, ¿no? Por libertad se entiende donde acaba la libertad del otro. Digamos que tiene que ser una participación hasta un determinado punto para que no se coarte la libertad que tiene el otro, ¿no?

Volviendo a las TICs ¿Qué herramientas se pueden desarrollar desde la administración local para mejorar esa participación? ¿Cuáles se van a implantar, o van a implantarse...? Y conjugándolo con la parte también presencial, aprender a participar y luego ver las TICs como herramientas para desarrollar esa participación...

Por un lado tenemos las herramientas de las redes sociales, que tenemos Twitter y Facebook. Por un lado tenemos la página web que estamos en proceso, que la tenemos en el horno, fabricándose que va a dar muchas más posibilidades de compartir noticias, de que sea mucho más dinámica y mucho más integrada en redes sociales, tenemos otro proyecto con otra red social. Vamos a ser el primer Ayuntamiento que la vamos a poner en funcionamiento y que estamos trabajando codo con codo con ella para darle mucha mayor participación a través de este red social que se puedan hacer encuentros con el alcalde, con los concejales, que se elijan cada mes cierto número de personas y que puedan hacer, digamos, una videoconferencia con el alcalde, con un concejal, que le traslade dudas, que dará mayor cercanía al ciudadano y va a permitir al ciudadano que participe en la administración, y por otro lado, también creemos que es importante que los propios ciudadanos tengan al Ayuntamiento de Soria como un punto de encuentro. Es decir, intentar fomentar concursos de fotografías antiguas sobre el río Duero, por poner un ejemplo. El que tenga fotografías antiguas en casa del río Duero que las pueda subir a una plataforma y que luego las pueda ver todo el mundo. Es decir, yo tengo una fotografía en mi casa que no tiene valor, y yo la dejo aquí a compartir. A través del Ayuntamiento de Soria, digamos, hace de plataforma, la pueden ver todos los sorianos o toda la gente que esté en la red, ¿no? Y al final generamos un álbum de fotografías, de muchísimas fotografías sobre el río Duero a lo largo de los años. Los ciudadanos, por una parte, ven recompensada el haber guardado esa fotografía de 30, 40 años, ¿no? Y el Ayuntamiento se beneficia de tener un gran almacén de fotografía que no es del Ayuntamiento, que es de todos los sorianos que han participado en esa iniciativa. Es una manera, digamos, de intentar que el Ayuntamiento sea un punto de encuentro de los ciudadanos y puede ser una de las líneas por donde podemos empezar a trabajar esa participación. Por otro lado, también estamos trabajando en abrir datos, en ser mucho más transparentes, y abrir datos. No vamos a querer hacer plataformas, grandes plataformas de datos, como lo que está haciendo ahora mismo Euskadi o Navarra que son plataformas muy buenas y que cuestan muchísimo dinero, sino vamos a hacer cosas que sean fáciles de usar para el ciudadano en colaboración con asociaciones y empresas que realmente trabajan en esto de la transparencia y a través de esa

colaboración podamos llegar a tener cada vez una cosita más. Yo creo, que sobre todo las Tecnologías de la Información y de la Comunicación es muy importante no hacer grandes proyectos, que cualquier empresa te vende un megaproyecto, sino el hacer pequeñas cosas que puedan ir mejorando. Al final el implantar un gran proyecto en una administración local es muy complicado porque son muchas personas las que están trabajando en la administración local y todas tienen que empezar a trabajar de una manera distinta. Ir implantando por departamentos, por áreas, por trámites, el ir implantando cositas nuevas, que puedan hacer por un lado, la institución mucho más cercana al ciudadano, que es eso lo que se tiene que ver, que no vea la institución únicamente con personas con traje y corbata que siempre están sentadas en un sillón dirigiendo, sino personas que se están tomando una caña en la plaza de Herradores, igual que otra persona. Yo creo que eso es una de las cosas buenas que tiene Soria, que cualquier político que va por la calle le dice... eso también es participación, además de las redes sociales. Las redes sociales tienen que ayudar a llegar a las personas que no llegamos, pero el pasear por el Collado y encontrarte con una persona y que te diga haber esto... es participación y esto en Soria es... que el alcalde vaya por el Collado y que le paren de aquí a la plaza de Herradores 15 personas diciéndole cosas, ¿no? Y es una de las facilidades que tiene nuestra ciudad, de ser cercanos y estar al lado del ciudadano.

Que Soria sea una ciudad pequeña también es una ventaja... puede ver la cara de los ciudadanos...

A mí me ha pasado con la tarjeta ciudadana. Me han parado para preguntarme que cómo se hace la tarjeta ciudadana. Entonces yo me paro y le explico. Hay gente que yo no conozco, y que me ha parado a preguntarme sobre la tarjeta ciudadana... Luego también está en el carácter de las propias personas. Hay personas que creen en la participación y personas que no creen en la participación. Porque a mí no me cuesta nada pararme y explicarle cómo es la tarjeta ciudadana, como se hace no sé qué, y otras que no... que dicen vaya usted al departamento que le informarán... Esto también hace que la institución sea más cercana o más lejana.

() Se refiere a la plataforma ciudadana [Soria ¡YA!](#), creada inicialmente para reivindicar la construcción de la autovía A-11 (Autovía del Duero).*

ENTREVISTA

TFM

MÁSTER COMUNICACIÓN Y EDUCACIÓN EN LA RED (UNED)

Martes, 10 de julio de 2012

Concejal del Partido Popular (Ayuntamiento de Soria)

Esta entrevista es para el trabajo final del Máster de Comunicación y Educación en la Red, de la UNED. Y versa sobre la participación juvenil en Soria...

¿Puedes describir a grandes rasgos cómo es la juventud soriana, lo que la diferencia de otras ciudades?

La juventud en Soria, yo creo que no existe mucha diferencia con la juventud de otras ciudades. La juventud en Soria es una juventud que a lo mejor no tiene las oportunidades que tiene la juventud en otras ciudades porque aquí como carecemos un poco de formación y de unas posibilidades para formarse en titulaciones superiores en Soria, vemos cómo existe unos sustratos de edad entre los 18 y en el mejor de los casos hasta los 24 años que Soria carece de ese tipo de juventud, con lo cual cuando en Soria hablamos de juventud pues muchas veces de lo que estamos hablando es de infancia. Esa infancia, esa parte de la juventud soriana, que se encuentra fundamentalmente estudiando en los institutos, pues yo creo que tiene las inquietudes que puede tener la juventud de cualquier otro sitio. A lo mejor por las características de Soria sí que se dice, pero no sólo de la juventud, que somos gente más cerrada, que somos gente austera, que somos gente un poco del norte, un poco... que con el frío tenemos un carácter un poco más cerrado, pero realmente yo creo que no existe una diferencia entre lo que es la juventud de Soria y la juventud en otros sitios.

¿Estas características crees que influyen a la hora de participar?

Bueno, fundamentalmente influyen de manera negativa en cuanto estamos en una capital de provincia que sea como Soria que de por sí es pequeña y por lo tanto no existe un número de jóvenes que puede existir en otras capitales de provincia, con sus peculiaridades de distintos grupos. Lo que nos encontramos es que tenemos unos jóvenes que en muchos casos la participación que hay que darle tiene que ser a través de medios de comunicación externos a la propia presencia física, por razones obvias, vemos que los jóvenes en nuestra tierra tienen que abandonarla cuando cumplen 18 años si quieren tener una formación superior, pues lógicamente esas características que tienen no las pueden desarrollar en su tierra, en la tierra en la que han nacido, sino que esas características las pueden desarrollar en el sitio de acogida. Por lo tanto ahí, en este caso Soria como ciudad de origen tiene que implementar una serie de mecanismos o una serie de innovaciones y muchas veces también el ingenio pues para poder hacer llegar todo ese movimiento que se está produciendo en Soria a gente que físicamente no pueda encontrarse en Soria.

Gente que a lo mejor está en otras ciudades y que pueda luego, cuando vuelve, influir en la gente que está Soria...

Claro, lógicamente todo lo que sea ampliar conocimientos, ampliar vivencias y ampliar capacidades y facultades y habilidades en cierta manera de esos jóvenes, todo debe ser bien acogido y debe ser aunque sea de manera egoísta por parte de las administraciones aplicado para implementar otra serie de medidas y de mecanismos con el resto de jóvenes que a lo mejor no han tenido esa oportunidad de irse fuera y de tener esas vivencias y me estoy refiriendo por ejemplo a cursos que por las peculiaridades que existan a lo mejor son más propios de ciudades grandes o que requieran de una infraestructura mayor que a lo mejor en capitales de provincia más pequeñas como Soria no puedan desarrollar, que sin embargo, pues bueno, a lo mejor ese conocimiento que aporta gente que está fuera se pueda desarrollar de alguna manera a través del ingenio, y a través de unos medios que a lo mejor no sean tan costosos que no requieran de una infraestructura como la que puedan tener en otras capitales de provincia o en otros municipios más

grandes, que puedan ser desarrollados también aquí. También es éste un factor importante cuando una persona se marcha fuera de Soria y me estoy centrando en el tema de marcharse fuera porque creo que es de los temas más importantes de la juventud de Soria, que es el tema del desarraigo con su lugar de origen, en este caso con Soria. Cuando una persona se va fuera entabla lazos de amistad y lazos de sintonía con otros jóvenes, con otras personas, con otras capitales, con otra cultura, en definitiva, y muchas veces si también existe algo en el lugar de origen que haga que esas personas tengan cierta capacidad, cierto potencial para poder volver a su tierra, muchas veces se produce ese desarraigo que luego hace que esa gente pues no tenga esa motivación que puede tener gente que está aquí a permanecer en su ciudad, entonces bueno, en ese caso sí que es bueno el tema del asociacionismo, potenciar el asociacionismo, pues para que una banda de música, un club deportivo, una asociación de lo que sea, pues que esa gente que tiene por obligación queirse fuera para trabajar o para estudiar pues que un fin de semana, unas vacaciones, una temporalidad un poco larga, que tenga su motivación particular para poder volver a Soria y en un futuro implantarlo en Soria.

¿Cómo piensas que participa la juventud soriana?

Bueno, la juventud a lo mejor... yo creo que la juventud soriana al igual que el resto de juventud creo que participa en aquello en lo que percibe que hay algún interés o que tiene algún beneficio, de hecho lo estamos viendo por ejemplo y es un tema que hemos tenido recientemente con las fiestas de San Juan, estamos viendo cómo por ejemplo, las peñas de San Juan, por poner un ejemplo reciente, se ven masificadas de gente y sin embargo estamos viendo cómo asociaciones del día a día de nuestra provincia y de nuestra propia capital muchas veces no tienen el número de gente necesario para poder desarrollar actividades. Entonces en ese sentido yo lo que entiendo es que al final la juventud, tanto de Soria como de cualquier otro sitio, al final lo que necesita es esa concienciación, lo que necesita es esa percepción de saber que en la organización en la que está percibiendo no solamente está aportando él algo, sino que también está recibiendo algo.

Es verdad que hay mucha gente en las peñas, mucha gente joven, y luego en otras asociaciones no existe ese compromiso...

Sí, claro, porque por ejemplo en el tema lúdico festivo, por llamarlo así, como puede ser el tema de las peñas en San Juan, en ese caso los jóvenes a lo mejor sí que perciben que ellos entrando en una asociación que en muchos casos entrando en una asociación pagando, también una diferencia con otras asociaciones sí que se mueven más en el día a día, pero sin embargo está dispuestos a hacer ese desembolso de dinero a cambio de durante cinco días de fiestas tengan una contraprestación que es a través de una serie de conocer gente en San Juan, de vivir la fiesta de otra manera, o en definitiva lo que acabamos de comentar tener ellos un beneficio que puede ser una actitud más egoísta, menos egoísta, pero al final yo creo que es un lujo el yo doy y recibo, si lo que un joven recibe es mayor que lo que un joven da, al final una asociación sí tendrá razón de ser.

La irrupción de las TICs, ¿cómo ha influido en la participación?

Bueno, pues yo creo que es un elemento fundamental, es un elemento fundamental por lo que estamos comentando, sobre todo en lugares como en Soria que estamos viendo que gente que a partir de los 18 años tiene que abandonar, y digo abandonar porque generalmente un joven de 18 años no tiene la motivación de abandonar su tierra, pero sin embargo si quiere estudiar sí que tiene que hacerlo, pues estamos viendo cómo la única manera de que esa persona, de que ese joven pueda seguir manteniendo un vínculo con lo que es su tierra, y con las actividades que desde las administraciones, que desde las asociaciones, que desde su grupos de amigos, desde su peña, su club deportivo, de lo que sea, se siguen haciendo en su ciudad pues es a través de las técnicas... de las nuevas comunicaciones como pueden ser las redes sociales, como puede ser cualquier elemento de este tipo, informáticos y de nuevas comunicaciones que han surgido últimamente.

Como concejal de este Ayuntamiento, cómo piensas que se puede promover la participación desde la administración local...

Bueno, la administración local en este caso tiene el compromiso pues que tiene cualquier administración, cualquier ámbito competencial que tiene una administración. Lógicamente una administración no puede ir joven por joven explicando las virtudes y los beneficios que tiene el asociacionismo juvenil, pero una administración local sí que tiene el compromiso y sí que tiene la obligación de crear las condiciones necesarias para que esa participación se pueda dar. Estoy hablando de crear las condiciones, me estoy refiriendo por ejemplo, pues en el caso de las TICs por ejemplo para crear un entramado de redes sociales por ejemplo para que los jóvenes que tienen que abandonar su tierra puedan estar en contacto, una labor divulgativa a lo mejor y promocional de lo que son las asociaciones juveniles que estén en Soria y luego también un poco también las campañas que se vienen realizando hasta ahora de que si los jóvenes a lo mejor ese miedo que da siempre el tema de lo nuevo, no tienen la motivación suficiente de para acercarse o no pueden dar el paso ellos, acercarse a una asociación juvenil, o a un entramado de asociaciones juveniles, que sean las administraciones locales las que creen ese tejido para que sean las propias asociaciones las que se acerquen a los jóvenes. Estamos hablando por ejemplo de actuaciones a pie de calle como por ejemplo las reuniones que hemos mantenido últimamente en sitios en los que de normal acuden los jóvenes, pero de los que de normal no acuden responsables de una administración como pueda ser en el parque de La Dehesa, como puede ser la piscina, en un polideportivo, reuniones en definitiva que acerquen la administración local a los jóvenes, no al revés, dar un poco la vuelta a lo que se ha pensado hasta ahora.

Tras los últimos acontecimientos, el nacimiento del 15 M, la democratización de los medios, la comunicación horizontal a través de las redes sociales... en diferentes foros se escuchan críticas hacia la clase política: participación y política parecen irreconciliables... ¿cómo se puede dar la vuelta a esa situación?

Antes de nada aquí sí que hay que aclarar que cuando hablamos de movimiento como el 15 M, cuando hablamos de movimientos asociativos que surgen espontáneos, pues muchas veces los que pertenecemos a partidos políticos, a organizaciones sindicales, a organizaciones empresariales, que parecen que están tan alejados de lo que esos movimientos opinan realmente no es así porque cuando se analizan realmente

propuestas que sí tienen su coherencia y que sí tienen su viabilidad yo creo que detrás de esas sí puede existir la figura de un partido político que compatibilice un poco esas reivindicaciones con lo que es el día a día político. Con lo cual, bueno, yo creo que es un tema más de una actitud generalizada que sí que es verdad que se ha dado una imagen en torno a la política de alejamiento con lo que es la clase social media de una ciudad, de lo que son los jóvenes, y este distanciamiento pues se puede solucionar y se puede llegar a una reconciliación en ese sentido, en el sentido que estamos comentando, que en el hecho de salir a la calle, de la que gente perciba la clase política como una clase trabajadora más y que la gente vea la vida política como una vida en la que el objetivo de la política no es otro que el de trabajar para generar unas condiciones idóneas y para beneficiar a todos los estratos sociales con los que se trabaja, en este caso que nos estamos centrando en los jóvenes, es decir, que nosotros no tengamos por qué trabajar siempre en el Ayuntamiento si no tenemos que salir a la calle, que podamos estar sentados por ejemplo en el césped de La Dehesa un conjunto de jóvenes y que esos jóvenes perciban a ese concejal, a ese delegado de lo que sea, a ese representante sindical, al representante de los trabajadores, quien sea que lo perciban como un joven más, que tiene las mismas inquietudes, que tiene su mismo ocio, sus mismos... incluso sus mismos vicios, y que bueno, en este caso, no es más que una, no sé, poner encima de la mesa distintos puntos de vista. En ese caso yo creo que, bueno, la reconciliación no la veo tan difícil...

Estamos viendo una nueva forma de desarrollar la comunicación a través de las redes sociales, una comunicación horizontal, la jerarquía se rompe... Por otra parte, el tejido asociativo juvenil soriano tampoco se ve, a lo mejor sí existen asociaciones que no conocemos... A lo mejor es que las estructuras están cambiando, la forma de entender el asociacionismo...

Claro, realmente yo creo que siempre se acude al discurso fácil que es el discurso de decir, es que los jóvenes aquí no participan, los jóvenes son vagos, los jóvenes solo piensan en beber, los jóvenes... pero realmente, a lo mejor cuando un joven no tiene una motivación para implicarse en un proyecto que sea, estamos hablando de juventud, pues un proyecto de asociacionismo de colaboración con la administración local, por ejemplo para organizar un evento juvenil, pues a lo mejor es porque desde la propia administración o desde esa institución que está organizando el evento X en cuestión no se están poniendo las bases necesarias para que eso sea así, y a lo mejor enlazando un poco con la *irreconciliación* de la política pues a lo mejor el joven que no tiene una motivación clara a participar en un proyecto que organice una administración pública es porque a lo mejor ve que detrás de esa administración existe la figura de un político y que a lo mejor es una actividad politizada que organiza un Ayuntamiento... o gente, no sé, que a lo mejor nos presentamos a la sociedad como gente distinta, pero realmente no es verdad que sea así, porque yo creo que todos los que estamos por lo menos yo... a lo mejor a otros niveles sí que es verdad, a nivel local yo creo que toda la gente que estamos en el Ayuntamiento todos somos gente normal, gente de la calle, gente que por una decisión, un órgano político en su momento decidió contar con nuestro trabajo, en definitiva pues para formar parte de un Ayuntamiento y gestionar la vida municipal de una ciudad como puede ser la de Soria. Pero todos somos gente que tenemos nuestro trabajo al margen, como puede tener cualquier joven, o como puede tener no cualquier joven, cualquier adulto o cualquier pensionista o cualquier persona que hace su vida normal en Soria. Por lo tanto, yo pienso que sería a lo mejor un problema en definitiva de invertir la tendencia y de darse cuenta de que los

jóvenes no tengan miedo a acercarse a la clase política. Que la clase política es gente igual que ellos y al final pues bueno el roce hace el cariño y cuando tú te presentas de una manera espontánea, de una manera normal, al final haces que tú, o sea que tu imagen, la percepción que de ti se tiene que sea una percepción normal, una percepción como de la que se puede tener de cualquier persona por la calle.

Volviendo a las TICs, ¿qué herramientas se puede desarrollar desde la administración local para mejorar esa participación?

Hoy en día, creo que todas nuevas tecnologías que están surgiendo yo creo que pueden ser perfectamente adaptables a la vida local de un Ayuntamiento o de cualquier otra corporación, y estamos hablando por ejemplo de las redes sociales, como Tuenti, Facebook, Twitter, de todas estas redes que ponen en comunicación al emisor y al emisario, es decir, al que quiere vender un producto, quiere dar una información, que quiere fomentar un asociacionismo, y el que está interesado en recibir una serie de información de la cual puede obtener un beneficio en definitiva, y por lo tanto cualquier tecnología de la información presente o cualquier tecnología de la información futura que voy a crear yo creo que siempre que se haga un uso, porque bueno aquí hay que hablar ya de los usos de estas nuevas tecnologías que se hagan, nuevas tecnologías cuando de ellas se hace un uso apropiado son una herramienta importantísima de comunicación y que beneficia a todos, pero el problema de estas tecnologías es cuando no existe un control o una coordinación de éstas pues da a lugar, pues bueno, no a malos entendidos, sí a problemas, a bueno, a casos que todos estamos viendo en el día a día, de usos perniciosos de algo que de por sí pues está bien, que sería un poco lo que está pasando con los teléfonos móviles o que es lo que está pasando con los correos electrónicos o con todas las nuevas tecnologías, que todo tiene su parte positiva, y también tiene su parte negativa, pero cuando existe una coordinación en el uso por parte de una administración pública pues yo creo que son cuestiones que sí que pueden ser...

No es utilizar por utilizar, habría que hacer un uso inteligente de utilizar las herramientas, llevarlo a un plano educativo...

Pedagógico incluso...

Preguntándonos por qué lo hacemos así, trabajando desde la reflexión, desde el pensamiento crítico, llegando al fondo del asunto... Antes teníamos un Foro Joven, en su etapa anterior que era un reglamento, pero hemos visto que no lo veían como propio, que los jóvenes estaban descolgados de ese planteamiento inicial, entonces hemos vuelto al origen, reflexionando sobre ello, volviendo al punto de partida, que es el inicio de algo diferente, desde un punto de vista educativo, aunque estamos implementando TICs... Comento esto, al hilo de lo que decías en cuanto al uso de las TICs, que son herramientas buenas, pero que si no las tuviéramos también tendríamos que hacer un ejercicio reflexivo...

En este sentido también hay que hacer, yo entiendo, una valoración de campo. No es lo mismo cuando estamos trabajando con jóvenes que con el tema de las redes sociales están perfectamente adaptados y saben bastante más de lo que puede saber un adulto o una persona mayor, o un anciano... En ese caso lo que hay que hacer es aprovechar las redes sociales, esos elementos de comunicación que es donde ese

estrato social, ese grupo de edad se siente más cómodo, precisamente para crear ese clima de cordialidad, de distensión, de armonía, precisamente para que sean ellos los que pueda aportar ideas. Cuando nosotros utilizamos mecanismo como pueden ser por ejemplo hemos puesto el caso del anterior foro joven un poco más a la antigua usanza, es decir, hacer una convocatoria oficial, llevar a un grupo de jóvenes que representan a una asociación, llevarlos a un salón de plenos, generalmente muy protocolario todo y con una presencia de un político de turno que preside una comisión y que se oficializa todo mucho, pues claro lógicamente la gente que acude allí si no es gente que pertenece a un ámbito más, no sé, iba a decir maduro, pero a lo mejor, no es la palabra, sino más cultivado en una serie de protocolos y de situaciones, pues una persona joven a lo mejor en esa situación sí que se siente un poco a la defensiva. Entonces, cuando una persona se siente a la defensiva pues a lo mejor lo que hace más que aportar es un poco a ver cómo van los tiros, donde nos estamos manejando, donde me lleva esto, sin embargo, bueno pues creo que las decisiones que se están tomando últimamente de utilizar las redes sociales, que es la pregunta que me haces, de salir a la calle, de estar con ellos en lugares en los que generalmente ellos pues no se hacen a la idea de que un político pueda acudir a ese sitio, con eso estamos generando unas empatías y estamos generando, una palabra que hay ahora mucho en boga, que es la de sinergias para que ellos, pues bueno, se abran un poco más a lo que es su entorno, se abran un poco más al Ayuntamiento, y que ellos, pues en definitiva, cuando el Ayuntamiento o la administración que sea tome una decisión o adopte la decisión concreta que bueno, que han formulado estas personas jóvenes, pues a lo mejor esta persona ya sí que puede tener a partir de ese momento la motivación para seguir aportando porque está viendo que realmente una administración no es algo tasado en lo que... la decisión está tomada y yo cuento con los jóvenes solo para conseguir votos tal y cual, sino que es una administración que es una hoja en blanco en la que hay que empezar a rellenar ideas y a lo mejor la idea que aporta un joven, el ámbito en el que se mueve es mejor y es mucho más productivo y mucho más enriquecedora que la idea que puede tener una persona que se mueve a otro nivel como puede ser un político, en ese caso yo creo que es donde también ahí hay que hacer caso a los jóvenes y ahí es donde interactúan de una manera muy favorable las redes sociales, y sobre todo en una provincia y una capital como Soria donde por suerte o por desgracia, más bien por desgracia la gente joven tiene que salir a los 18 años de esta ciudad para irse a... pues que tenga esos elementos de interconexión con su tierra, que ha sido y que seguirá siendo su tierra para obtener esos elementos de arraigo, de esos elementos de poder seguir trabajando y vinculándose para que Soria siga prosperando .

Anexo V: Cuestionario para los/as usuarios/as del Centro Joven.

a) CUESTIONARIO SOBRE PARTICIPACIÓN A TRAVÉS DE LAS TICs

Chico:

Chica:

¿Qué tipo de dispositivos con conexión a Internet tienes?

Ordenador de mesa:

Móvil:

Portátil:

Otros: ¿Cuáles?

¿Cuántas veces te conectas a Internet?

Todos los días de la semana:

Dos días en semana:

Sólo los fines de semana:

Otros:

¿Para qué te conectas a Internet?

¿Qué dispositivo de conexión a Internet utilizas con más frecuencia?

¿Por qué?

¿Qué tipo de móvil tienes?

¿Te gustaría cambiar o estás contento/a con el que tienes?

¿Para qué usas el móvil?

Para participar en las redes sociales:

Para mandar sms:

Para enviar whatsapps:

Para consultar el correo electrónico:

Para llamar:

Otros: ¿Cuáles?

¿Con quién/es te comunicas normalmente a través del móvil?

¿Tienes perfil en las redes sociales?

¿En cuáles?

¿Por qué has elegido esa/s red/es sociales y no otras?

¿Para qué usas las redes sociales?

Para subir y compartir fotos / vídeos:

Para chatear:

Para enviar mensajes:

Para escribir en el muro / tablón:

Otros:

¿Cuál es lo que más te gusta de las redes sociales?

¿Y lo que menos?

¿Cada cuánto tiempo actualizas las redes sociales?

Todos los días de la semana:

Dos días en semana:

Sólo los fines de semana:

Otros:

¿Sobre qué temas sueles hablar en las redes sociales?

Señala lo que más utilizas para participar o comunicarte en Internet:

Foros: ¿Cuáles?

Chat: ¿Qué tipo de chat (tuenti, facebook, messenger...)?

Tablón o muro de las redes sociales:

Correo electrónicos:

Grupos:

Blogs: ¿Cuáles?

Wikis: ¿Cuáles?

Otros: ¿Cuáles?

¿Por qué?

**b) ANÁLISIS DE LOS CUESTIONARIOS REALIZADOS EN EL CENTRO JOVEN A UN
GRUPO DE CHICOS Y CHICAS DE ENTRE 14 y 20 AÑOS**

Nº de chicos: 12

Red social que manejan:

Tuenti: 10

Facebook: 7

Twitter: 5

Skype: 2

Youtube:

Messenger: 2

Tumblr: 1

Uso de las redes sociales:

Subir y compartir fotos / vídeos: 10

Chatear: 11

Enviar mensajes: 7

Escribir en el muro / tablón: 7

Temas tratados en las redes sociales:

- Fútbol y chicas
- Criticar a otras personas
- Cotilleos, novedades y eventos
- Música, amigos, política y deporte
- “Fiestuquis”

Tipo de móvil:

Conexión a Internet: 10

Sin conexión a Internet: 1

Uso del móvil:

Participar en las redes sociales: 6

Mandar sms: 8

Enviar whatsapps: 6

Consultar el correo electrónico: 5

Para llamar: 9

Escuchar música: 1

Frecuencia actualización redes sociales:

A diario: 7

Dos días en semana: 2

Sólo los fines de semana: 2

Otros:

Lo que más te gusta de las redes sociales:

“Que se puede hablar”

“Que son gratis”

“Poder chatear con los amigos”

“La facilidad para acceder a la información”

“Chatear”

“Tuenti”

Lo que menos te gusta de las redes sociales:

“No hay nada que no mole”

“Que te agreguen personas que no te quieren agregar”

“La información personal”

“Publicidad”

“La banalización del individuo”

“Vídeos”

“Twitter”

Nº de chicas: 10

Red social que manejan:

Tuenti: 9

Facebook: 7

Twitter: 5

Google+: 1

Foursquare: 1

Linkedin: 1

Uso de las redes sociales:

Subir y compartir fotos / vídeos: 8

Chatear: 9

Enviar mensajes: 8

Escribir en el muro / tablón: 6

Temas tratados en las redes sociales:

- Cotilleos y cosas así
- Temas privados
- Quedadas con amigos, fotos colgadas, temas chocantes de lo que sucede en las noticias, chistes...
- Temas personales, noticias de interés, trabajo...
- Asuntos propios

Tipo de móvil:

Conexión a Internet: 7

Sin conexión a Internet: 3

Uso del móvil:

Participar en las redes sociales: 5

Mandar sms: 7

Enviar whatsapps: 7

Consultar el correo electrónico: 4

Para llamar: 9

Otros: Juegos, fotos, aplicaciones, alarma, recordatorios, calendario.

Frecuencia actualización redes sociales:

A diario: 5

Dos días en semana: 1

Sólo los fines de semana: 1

Otros: 2

Lo que más te gusta de las redes sociales:

“Que puedes hacer casi todo lo que quieras”

“Poder hablar con los amigos y ver fotos”

“La comunicación instantánea y el estar en contacto con la gente fácilmente”

“Las fotos”

“Puedes hablar con amigos que están lejos de mí”

“Conexión con la gente, nuevas amistades”

“Tener contacto con el entorno”

“Poder hablar con amigos que no viven aquí”

Lo que menos te gusta de las redes sociales:

“Los juegos”

“La intimidad, hay que saber lo que cuelgas y subes a Internet”

“Poca privacidad”

“Que todo el mundo cotillea y lo sabe todo”

“Que hay mucha gente cotilla”

Anexo VI: Registros de la interacción en las redes sociales de los perfiles de la Concejalía de Juventud durante junio y julio de 2012.

**REGISTRO DE ENTRADAS E INTERACCIONES EN LAS REDES SOCIALES TUENTI,
TWITTER Y FACEBOOK DE LA CONCEJALÍA DE JUVENTUD**

TWITTER

Mes de Junio

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2		
3		
4	Entradas: 11 Retwits de la Concejalía: 19	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 0
5	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 3 Nuevos seguidor@s: 8
6	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 3 Retwits de seguidor@s: 5 Nuevos seguidores: 6
7	Entradas: 6 Retwits de la Concejalía: 12	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 4
8	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: Retwits de seguidor@s: 4 Nuevos seguidores: 1
9	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
10	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
11	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía: 6	Menciones: Retwits de seguidor@s: 4 Nuevos seguidores: 6

12	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 3	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s:
13	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 10	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 5
14	Entradas: 6 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
15	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 1	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 5
16	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
17	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
18	Entradas: 9 Retwits de la Concejalía: 10	Menciones: Retwits de seguidor@s: 2 Nuevos seguidores: 3
19	Entradas: 10 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: 3 Nuevos seguidores: 2
20	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 2 Mensajes directos: 5 Nuevos seguidores: 2

21	Entradas: 6 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: 4 Retwits de seguidor@s: Mensaje directo: 1 Nuevos seguidores: 1
22	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía: 6	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidores: 3
23	Entradas: 3 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
24	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
25	Entradas: 10 Retwits de la Concejalía: 9	Menciones: 4 Retwits de seguidor@s: 2 Nuevos seguidores: 4
26	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 3
27	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 1	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 4
28	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
29	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1

		Nuevos seguidores: 4
30	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:

FACEBOOK

Mes de Junio

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2		
3		
4	5	Me gusta: 9 Comentarios: 2 Contenidos compartidos: 6
5	9	Me gusta: 1 Comentarios: 1 Mensajes directos: 2
6	4	Me gusta: Comentarios:
7	5	Me gusta: 2 Comentarios:
8	4	Me gusta: Comentarios:
9		Me gusta: Comentarios:
10		Me gusta:

		Comentarios:
11	5	Me gusta: 2 Comentarios:
12	7	Me gusta: 3 Comentarios:
13	6	Me gusta: Comentarios:
14	4	Me gusta: 1 Comentarios: Mensajes: 4
15	3	Me gusta: Comentarios:
16		Me gusta: Comentarios:
17		Me gusta: Comentarios:
18	12	Me gusta: Comentarios:
19	7	Me gusta: 1 Comentarios: 1 Mensajes: 1
20	5	Me gusta: 1 Comentarios: Mensajes: 1
21	3	Me gusta: 7

		Comentarios: 1
22	7	Me gusta: 3 Comentarios:
23	2	Me gusta: Comentarios:
24		Me gusta: Comentarios:
25	9	Me gusta: Comentarios:
26	1	Me gusta: Comentarios:
27	5	Me gusta: Comentarios: Contenidos compartidos: 2
28	1	Me gusta: Comentarios:
29		Me gusta: Comentarios:
30		Me gusta: Comentarios:

TUENTI

Mes de Junio

Días	Entradas de la Concejalía	Interacciones de amig@s
------	---------------------------	-------------------------

1		
2		
3		
4	10	Comentarios: Me gusta: Mensajes directos: 1
5	6	Comentarios: 1 Me gusta: 2
6	5	Comentarios: 3 Me gusta: Conversaciones chat: 2 Mensajes directos: 3 Etiquetada una foto
7	6	Me gusta: 1
8	4	Comentarios: 2 Conversaciones chat: 1
9		Conversaciones chat: 1
10		
11	6	Me gusta: 1
12	3	Comentarios: Conversaciones chat: Mensajes directos: Me gusta:
13	3	Comentarios: 2 Conversaciones chat:

		Mensajes directos: 1 Me gusta: 1
14	6	Comentarios: 10 Conversaciones chat: 1 Mensajes directos: 2 Me gusta:
15	5	Comentarios: 4 Me gusta:
16		
17	1	Conversación chat: 1
18	7	Conversación chat: 1
19	7	Mensajes directos: 2 Comentarios: 1
20	6	Conversación chat: 3
21	6	Conversación chat: 1
22	9	Conversación chat: 2 Mensajes directos: 2 Comentarios: 1
23	4	Me gusta: 2
24		
25	7	Conversación chat: 1 Mensajes directos: 1 Comentarios: 2

26	2	Mensajes directos: 2 Conversación chat: 1
27	7	
28	3	Conversación chat: 1
29		
30		

TWITTER

Mes de Julio

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
2	Entradas: 8 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
3	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía: 1	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
4	Entradas: 5 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1
5	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidor@s:
6	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1

7	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
8	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
9	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 11	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 1
10	Entradas: 10 Retwits de la Concejalía: 9	Menciones: 3 Retwits de seguidor@s: 1 Nuevos seguidor@s: 3
11	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
12	Entradas: 4 Retwits de la Concejalía: 6	Menciones: 2 Retwits de seguidor@s: 2
13	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 0	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 2 Nuevos seguidores: 2
14	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
15	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:

16	Entradas: 7 Retwits de la Concejalía: 9	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 3
17	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
18	Entradas: 3 Retwits de la Concejalía: 14	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
19	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 4	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 6
20	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Mensajes directos: Nuevos seguidores:
21	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Mensaje directo: Nuevos seguidores:
22	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
23	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: Retwits de seguidor@s: 1

		Nuevos seguidores:
24	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía: 8	Menciones: 3 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 4
25	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía: 7	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: 6 Nuevos seguidores: 1
26	Entradas: 1 Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores: 1
27	Entradas: 2 Retwits de la Concejalía: 2	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
28	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s:
29	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: Retwits de seguidor@s: Nuevos seguidores:
30	Entradas: Retwits de la Concejalía:	Menciones: 1 Retwits de seguidor@s:

FACEBOOK

Mes de Julio

Día	Publicaciones de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1	1	Me gusta: 2

2	7	Mensajes directos: 1
3	1	Me gusta: 1
4	5	Me gusta: 4 Comentarios: Contenidos compartidos:
5	15	Me gusta: 2 Comentarios: Mensajes directos: 1 Contenidos compartidos: 2
6	8	Me gusta: Comentarios: Contenidos compartidos: 1
7		Me gusta: Comentarios:
8	1	Me gusta: Comentarios:
9	3	Me gusta: 1 Comentarios:
10	11	Me gusta: Comentarios: Contenidos compartidos: 1
11	1	Me gusta: Comentarios:
12	4	Me gusta: 1 Comentarios:

13	6	Me gusta: 1 Comentarios:
14		Me gusta: Comentarios: Mensajes:
15		Me gusta: Comentarios:
16	18	Me gusta: 1 Comentarios:
17	4	Me gusta: 2 Comentarios:
18	14	Me gusta: 2 Comentarios: Contenidos compartidos: 1
19	3	Me gusta: Comentarios: Mensajes:
20		Me gusta: Comentarios: Mensajes:
21		Me gusta: Comentarios:
22		Me gusta: Comentarios:
23	7	Me gusta:

		Comentarios:
24	7	Me gusta: 1 Comentarios:
25	16	Me gusta: 4 Comentarios:
26	6	Me gusta: 2 Comentarios:
27	6	Me gusta: 3 Comentarios: Contenidos compartidos:
28		Me gusta: Comentarios:
29		Me gusta: Comentarios:
30		Me gusta: Comentarios:

TUENTI

Mes de Julio

Días	Entradas de la Concejalía	Interacciones de amig@s
1		
2	8	Comentarios: 16
3	2	
4	4	Comentarios: 2 Me gusta: 1

		Mensajes directos: 1
5	8	Comentarios: 3 Me gusta: 1 Chat: 1
6	5	Comentarios: 4 Chat: 1 Mensajes directos: 1
7		Me gusta:
8		Comentarios: Conversaciones chat:
9	3	Conversaciones chat: Mensajes directos: 1
10	9	Conversaciones chat: 2 Mensajes directos: 2
11		Me gusta: Mensajes directos: 1 Conversaciones chat: 1
12	4	Comentarios:2 Conversaciones chat:1 Mensajes directos: Me gusta:
13	8	Comentarios: 2 Conversaciones chat: 1 Mensajes directos: Me gusta:

14		Comentarios: Conversaciones chat: Mensajes directos: Me gusta:
15		Comentarios: Me gusta:
16	6	Conversación chat: 3 Mensajes directos: 1 Comentarios: 2
17	2	Conversación chat: Mensaje directo: 1 Comentarios: 1
18	3	Conversación chat:
19	2	Mensajes directos: Comentarios: 2 Me gusta: 1
20		Conversación chat:
21		Conversación chat:
22		Conversación chat: Mensajes directos: Comentarios:
23	2	Me gusta:
24	2	Me gusta: 1

		Comentario: 1
25	1	Conversación chat: Mensajes directos: Me gusta: 1
26	2	Mensajes directos: Conversación chat:
27	2	
28		
29		
30		

REGISTRO DE PARTICIPACIÓN

REDES SOCIALES. FORO VIRTUAL Y FORO PRESENCIAL

Sugerencias	Quejas	Propuestas	Dudas y preguntas
<p><i>"Arreglar los parches de la batería de la sala de ensayo y los amplis"</i></p> <p><i>"Hacer preguntas más divertidas en las redes sociales"</i></p>	<p><i>"En las fiestas se destroza el monte Valonsadero"</i></p> <p><i>"No celebrar la cena del miércoles de fiestas"</i></p>	<p><i>"Taller de artes marciales"</i></p> <p><i>"Curso que no se imparta en la Escuela de Idiomas"</i></p> <p><i>"Karts y segway"</i></p> <p><i>"Curso de guitarra"</i></p> <p><i>"Hacer un flashmob"</i></p> <p><i>"Baile moderno"</i></p> <p><i>"Biblioteca nocturna"</i></p> <p><i>"Radio alternativa u otro medio de comunicación"</i></p>	<p><i>"Cursos en la Escuela de Animación y el Centro Joven"</i></p> <p><i>"Cesión de salas en el Centro Joven para ensayar"</i></p> <p><i>"Qué es la Concejalía y para qué sirve"</i></p> <p><i>"Cuándo se abren las piscinas municipales"</i></p> <p><i>"Salidas profesionales sobre Ciencias Ambientales"</i></p> <p><i>"Sobre el taller de artes marciales: tipo y</i></p>

		<i>"Mejorar las pistas de freestyle"</i> <i>"Curso de arte escénicas"</i> <i>"Dar a conocer los recursos de Soria"</i> <i>"Piragüismo"</i> <i>"Hacer un lipdub"</i>	<i>edades"</i> <i>"Sobre la Escuela Taller"</i> <i>"Sobre la actividad de piragüismo"</i> <i>"Sobre el fútbol 7"</i> <i>"Sobre la tarjeta ciudadana"</i> <i>"Sobre cómo hacer para que no cambien los horarios de los autobuses a Burgos"</i>
--	--	---	--