

# TALLER DE ARTE CONTEMPORÁNEO COMO HERRAMIENTA DE TRABAJO PARA EDUCADORES SOCIALES CON PERSONAS PRIVADAS DE LIBERTAD

*A WORKSHOP ON CONTEMPORARY ART AS A TOOL FOR SOCIAL  
EDUCATORS IN SOCIO-EDUCATIONAL ACTIONS WITH  
PEOPLE DEPRIVED OF FREEDOM*

*María Teresa Bermúdez Rey*

*Yolanda del Cura González*

AULA DE ENCUENTRO • NÚM. 15 • pp. 17 - 26 • JULIO 2013

## RESUMEN

*En este artículo se recoge una experiencia realizada con personas privadas de libertad pertenecientes al Centro Penitenciario de Villabona (Asturias) y con estudiantes de último curso de la diplomatura de Educación Social de Oviedo, que utilizaron el arte contemporáneo como puente entre ambos colectivos y como herramienta para la integración social.*

*Tomando como eje la exposición itinerante “Pasajes. Viajes por el hiper-espacio”, selección de obras pertenecientes a la colección Thyssen-Bornemisza Art Contemporary (T-B A21) del centro LABoral (Centro de Arte y Creación Industrial de Gijón), los alumnos de dicha diplomatura realizaron varios talleres durante el mes de Enero de 2011.*

*Se subraya la gran aceptación que esta experiencia tuvo por parte de todas las personas implicadas en la misma.*

## PALABRAS CLAVE

Arte contemporáneo, personas privadas de libertad, integración social.

## ABSTRACT

*This article shows an experience carried out with people deprived of freedom from Villabona Penitentiary Centre (Asturias) and with last year students of the Social Education degree in Oviedo. Contemporary art was used as a bridge between both groups and as a tool for social integration.*

EXPERIENCIAS

*In January 2011 the students carried out several workshops based on the travelling exhibition “Passages. Travels through hyperspace”, a selection of works belonging to the Thyssen- Bornemisza Art Contemporary collection (T-B A21) at LABoral centre (Centre of Art and Industrial Design in Gijón). The experience had a great acceptance among the participants involved.*

## KEY WORDS

Contemporary art, people deprived of freedom, social integration.

## 1. INTRODUCCIÓN

Desde la asignatura “*Expresión Plástica y Manualización*” de tercer curso de la diplomatura de Educación Social de la Universidad de Oviedo, se contemplaron las posibilidades que un contexto como LABoral (Centro de Arte y Creación Industrial de Gijón) podía ofrecer para acercar la exposición “*Pasajes. Viajes por el hiperespacio*” al colectivo de personas privadas de libertad.

En esta experiencia se ha utilizado la animación sociocultural, tan afín a los educadores sociales, como materia y metodología para reforzar la visión social del arte.

Desde esta perspectiva y abundando en estudios anteriores (Bermúdez y Del Cura, 2011) se ha considerado al museo como herramienta al servicio de personas privadas de libertad, proponiéndoles actividades artísticas, que vinculando arte y educación social, pudieran contribuir a su desarrollo personal así como a su integración social.

El taller se llevó a cabo con un grupo del colectivo de personas privadas de libertad de la cárcel de Villabona, aprovechando una de las pocas salidas anuales de las que disponen.

De esta forma se pretende conseguir involucrar a los alumnos en actividades que les permitan aprender de la realidad más cercana y crear situaciones que reafirmen la importancia de la educación social y del arte como herramienta para actuar con distintos colectivos sociales.

## 2. ANIMACIÓN SOCIOCULTURAL EN LA CÁRCEL

La animación sociocultural ha experimentado una considerable expansión a escala internacional con aportaciones tanto europeas como latinoamericanas, que juntas han desencadenado toda una serie de acontecimientos materializados en forma de congresos, encuentros o jornadas haciendo, según Ventosa (2006), que se tenga que establecer un antes y un después en el desarrollo y en la historia de la Animación Sociocultural.

Si nos retrotraemos a una definición ya clásica, se considera la animación sociocultural como “*un conjunto de acciones, realizadas por individuos, grupos o instituciones sobre una comunidad, o un sector de la misma, en el marco de un territorio concreto, con el propósito principal de promover en sus miembros, una actitud de participación activa en el proceso de su propio desarrollo tanto social como cultural*” (Trilla, 1997, p. 22).

Según Kurki (2010), la meta de la animación siempre es educativa en el sentido más profundo del término; cuando se llevan a cabo tareas de animación sociocultural en las cárceles se consigue una “micro-revolución” que ayuda a consolidar la identidad de los presos y a crear relaciones positivas con otras personas; en último término los efectos positivos de la misma afectan no sólo al interno, sino también a la comunidad carcelaria y paulatinamente a toda la sociedad.

Aunque el tema de la reeducación penitenciaria ha sido muy estudiado (Ayuso, 2011), parece evidenciarse en general la inexistencia de una descripción de centros penitenciarios en los que destaca un ambiente comunitario positivo, con relaciones entre sus usuarios dialógicas y solidarias; por el contrario es más frecuente la imagen de una institución de carácter represivo,

descrita con detalle por Goffman (1970), aunque esto paradójicamente haga surgir una subcultura propia entre los presos que fomente aquellas relaciones con el fin de soportar las presiones de las cárceles; en todo caso, en ellas se pierden las características de la cultura exterior a la institución.

La autora recoge un análisis clásico de los centros penitenciarios en el que se mantiene que la reinserción de los presos sólo tiene éxito si en la comunidad penitenciaria se pueden crear relaciones primarias semejantes a las de una familia, y no sólo entre los reclusos, sino entre todos los miembros de la comunidad; se apoya además en que el centro cuente con actividades que orienten a los internos hacia su futura vida laboral, y que la comunidad penitenciaria se acerque tanto al resto de la sociedad que la actividad en la cárcel se convierta en una preparación completa para la vida posterior en libertad; así resulta relevante señalar las experiencias que sobre prácticas artísticas se han realizado en centros penitenciarios (Vidal y Ruiz, 2011).

Los centros penitenciarios cuentan con muchos programas de rehabilitación, con evaluaciones desiguales (Garrido, 1997), si bien entre los elementos señalados para que resulten exitosos se encuentran: estar concienzudamente diseñados (con filosofías claras que los sustenten, objetivos definidos, recursos realistas, etc), aunar la compasión humana y la práctica académica, así como defender la singularidad de las personas y su dignidad (la relación de respeto que el preso mantiene con los otros constituye una parte esencial, teniendo igual importancia la relación de respeto que mantiene consigo mismo). Para Kurki (2010), todos estos aspectos son comunes a la animación sociocultural.

La animación sociocultural es y debe ser, una práctica específica realizada en el entorno penitenciario; en sus estructuras se enlazan tres dimensiones: la pedagógica, la social y la cultural:

- La dimensión pedagógica procura conseguir el desarrollo personal y el pensamiento crítico, el cambio de actitudes, la concienciación de la propia responsabilidad, la sensibilidad y el despertar de la motivación a través de talleres, debates, tertulias, coloquios, etc.

- La dimensión social está centrada en el grupo, en la participación que facilita la integración en la comunidad y en la sociedad, así como en el propósito de una transformación cualitativa de las personas; existen varias maneras de reunir a personas en el ámbito carcelario y por eso los métodos de trabajo grupal son herramientas profesionales para el educador.

- La dimensión cultural, orienta sus objetivos hacia la promoción y dinamización cultural, al desarrollo de la creatividad y la expresión en distintas facetas, por tanto la visita a museos o en general, a eventos culturales, se muestran especialmente relevantes, así como el baile, la música, la artesanía, el teatro, el ejercicio físico, etc.

Sin embargo la actividad sociocultural en la cárcel no es fácil y está condicionada por varios factores como la primacía del control y de la seguridad frente a la educación y la cultura, la escasez de recursos, la falta de formación del personal, etc., pero sobre todo requiere un cambio de actitud que mantenga la creencia firme en la animación y en las consecuencias benéficas e insospechadas que ésta puede aportar.

A través de la animación se han conseguido muchos efectos positivos en las cárceles: se ha mejorado el clima de los centros y reforzado las relaciones entre los funcionarios y las personas privadas de libertad, se han potenciado las características positivas de éstas y generado situaciones de encuentro (sobre todo entre los que no se aferran a una subcultura y no están marcadamente institucionalizados), ha aumentado la creatividad, la capacidad de comunicación y los conocimientos de expresión artística entre sus usuarios; por último, también se ha notado una mejoría en las relaciones entre el centro y la comunidad que lo rodea

La experiencia que describimos a continuación aborda las tres dimensiones de la animación sociocultural y focaliza su atención en las posibles consecuencias que pudieran derivarse de su ejecución. Es por ello que cobra, a nuestro modo de entender, un especial interés.

### 3. CONTEXTUALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA: DESCRIPCIÓN DE ESCENARIO CULTURAL

LABoral (Centro de Arte y Creación Industrial) fue inaugurado el 30 de marzo de 2007 en Gijón (Asturias). Desde entonces se ha consolidado como un centro expositivo específicamente dedicado al arte, la ciencia, la tecnología y las industrias visuales avanzadas, y como un espacio que propicia la investigación, la formación, la producción artística y técnica, así como la proyección de nuevas formas de arte y creación industrial.

Todas sus exposiciones son de carácter temporal. La exposición que ha servido de eje para realizar esta acción socioeducativa lleva por título “*Pasajes. Viajes por el hiper-espacio*” y es una selección de obras pertenecientes a la colección Thyssen-Bornemisza Art Contemporary (T-B A21).

Esta selección de obras de la colección está integrada fundamentalmente por instalaciones y obras escultóricas de gran escala; la exposición ha sido concebida para estimular un recorrido contemplativo, reintroduciendo al espectador en el centro mismo de la experiencia artística, a modo de viaje a otra dimensión perceptiva que activa lo físico, lo sensual y lo cerebral. ([www.laboralcentrodearte.org](http://www.laboralcentrodearte.org))

A su vez, la elección de obras realizada en este taller y dentro de esta exposición podría titularse “*Mundo dentro de otro mundo*”, ya que todas las obras seleccionadas hablan de límites entre realidad y ficción y precisan de la participación activa del espectador para acabar de construirse. Unas tienen en común que son laberintos, otras son fronteras entre el mundo físico y el mental, pero todas nos muestran las realidades alternativas que existen en un mismo espacio sin que muchas veces seamos capaces de apreciarlo.

### 4. POBLACIÓN DESTINATARIA

Está conformada por catorce personas que actualmente están internos/as en la Unidad Terapéutica y Educativa (UTE) del Centro Penitenciario de Villabona (Asturias). (1)

Los alumnos de tercer curso de la diplomatura de Educación Social, son también usuarios de este proyecto, en concreto se va a contar con la colaboración de once estudiantes; uno de ellos por su doble condición de voluntario y alumno, será el coordinador entre el colectivo y la Fundación Adsis (2)

Se involucraron además cuatro voluntarios de la Fundación Adsis, ésta ofrece acompañamientos a personas privadas de libertad que se realizan en las llamadas “*salidas de fin de semana*”, entre otras destacan visitas a museos, centros de interpretación ambiental y actividades al aire libre.

### 5. OBJETIVOS GENERALES

Teniendo en cuenta la doble vertiente de esta experiencia, se consideran como tales:

- Familiarizar a los estudiantes de la diplomatura de Educación Social con la realidad de las personas privadas de libertad, a través de la interacción con diferentes entidades educativas, culturales y de reinserción social.

- Hacer partícipes a personas privadas de libertad del módulo terapéutico del Centro Penitenciario de Villabona, de actividades artísticas que contribuyan a su desarrollo personal e integración social.

### 6. METODOLOGÍA

Básicamente se observan las siguientes características:

- *Grupal, porque en todo momento se va a utilizar al grupo como elemento dinamizador.*

- *Dialógica, se pretende que a través del diálogo, los usuarios sientan que pueden expresar sus ideas y sentimientos con libertad, sin sentirse observados, presionados o enjuiciados, huyendo además, de actitudes paternalistas.*

- *Motivadora, puesto que a través de la obra se interpelará a los participantes sobre cuestiones a las no pueden permanecer ajenos ya que les implican directamente.*

- *Participativa, por parte de todas las personas que de una u otra manera están implicadas en la experiencia.*

- *Se entiende esencialmente esta actividad como no directiva (si bien se debe observar un cierto rigor en los inicios de la misma en cuanto a la conformación de grupos y pautas a seguir en el desarrollo, si se quiere asegurar su éxito).*

- *La metodología tendrá que ser necesariamente flexible puesto que son pocos los alumnos que conocen a los usuarios; la observación de las relaciones entre los miembros del grupo permitirá obtener elementos de juicio para enfocar, ajustar o complementar dicha actividad.*

## 7. TALLERES

Se perfilan en base a la presentación de todos los participantes, la explicación del espacio que contiene las obras, las instalaciones de los artistas, la reflexión en torno a los trabajos, la producción de los usuarios y la presentación de ésta al grupo.

### - **Primer bloque: Presentación: “Actividad Conjunta- Chill-out LABoral”,**

*Objetivos específicos:*

- Conocer a los componentes del grupo.
- Introducir los talleres que se van a realizar.

*Desarrollo:* Se producirá el encuentro entre todas las partes implicadas en este taller, se hará una pequeña introducción al desarrollo de la actividad por parte de la coordinadora de la misma (profesora), mediadora entre la institución universitaria y LABoral Centro de Arte, y el coordinador de la actividad (alumno y voluntario de la Fundación Adsis), mediador entre la asociación y la institución penitenciaria.

*Agrupamiento:* Gran grupo compuesto por catorce personas privadas de libertad, cuatro voluntarios, once estudiantes de la la diplomatura de Educación Social y la coordinadora de la actividad.

*Tiempo:* Una hora y media

*Espacio:* Cafetería de la LABoral

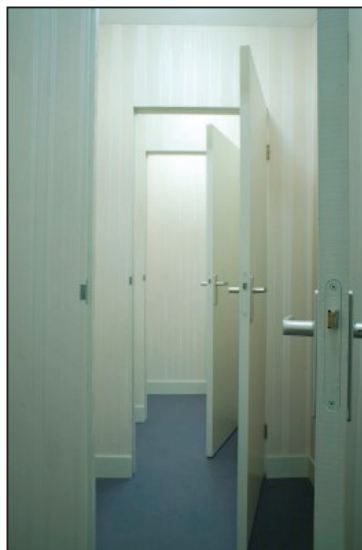
### - **Segundo bloque: “Mundo dentro de otro mundo”**

Esta actividad comenzará con una pequeña explicación del espacio que se va a visitar, a continuación se dividirá a los componentes en cinco grupos, de tal manera que cada grupo desarrollará un taller trabajando en torno a la instalación de un artista (No History; Y; M10; Related Legs; Your uncertain shadow (colour) (3), (4). Por último, la experiencia resultante de cada uno de ellos será compartida en un taller final.

En este artículo se expone el desarrollo del primer taller basado en la obra “M10” de Mónica Sosnowska.

- Taller : “Trampantojo”

- Obra: “M10”
- Año: 2004
- Autor: Monika Sosnowska
- Materiales: Tableros de DM, papel pintado, moqueta, luces
- Medidas: 250 x 519 x 490 cm
- Vista de la instalación: *Other Than Yourself. An Investigation between Inner and Outer Space*, Thyssen-Bornemisza Art Contemporary, Viena, 2008
- Foto: Michael Strasser / T-B A21, 2008



“M10 parece un laberinto, aunque su aspecto recuerda también a las viviendas sociales del periodo de la Polonia socialista donde creció Monika Sosnowska. Al explorar ese pasado, la artista denuncia la perversión de las utopías arquitectónicas modernistas acometida por las autoridades polacas de la época. Se inspira en un sistema de clasificación de viviendas en un contexto de escasez permanente e imagina las monstruosas consecuencias de un sistema llevado al absurdo. Al ser limitado el número de viviendas disponibles en 1960, la administración remodelaba los apartamentos existentes para poder alojar cada vez a más personas. El modo de clasificación se basaba en el número de habitaciones en vez de en las dimensiones, de manera que un M2 (de dos habitaciones) podía fácilmente convertirse en un M4. M10 es una unidad de diez habitaciones con el tamaño de un M1. En lugar de acercarse a la historia como un antropólogo, Sosnowska trabaja en la frontera entre lo físico y lo mental, entre memoria y presencia” (www.laboralcentrodearte.org)

*Objetivos específicos:*

- Plasmar la imaginación y la creatividad de los participantes.
- Trabajar la obra a través del arte plástico.
- Adquirir unos conocimientos básicos de la obra por parte de los usuarios.

*Desarrollo:* Al llegar al espacio donde está situada la obra, lo primero que se ve es una puerta. Si nos introducimos en la instalación encontraremos más puertas y cuartos de dimensiones reducidas, espacios aparentemente comunes, contextos en un principio cotidianos, pero a la vez “mágicos” que recuerdan la curiosidad que experimentan los niños por atisbar lo que hay detrás de una propiedad ajena, a la vez que la estrechez de las dimensiones de la instalación produce una cierta angustia: en suma los espacios no son sólo reales sino también territorios mentales que estimulan la imaginación del visitante.

Se pide a dos usuarios situados delante de la puerta principal de la instalación que observen lo que hay detrás de la misma y que lo escriban o dibujen en un papel y se lo entreguen al voluntario que les acompaña.

Después, entrarán juntos en la misma teniendo dos minutos para visualizarla. Una vez en el exterior deberán hacer un pequeño esbozo a lápiz de lo que hayan percibido y se les harán

una serie de preguntas tales como: ¿qué os habéis encontrado dentro?, ¿cuántos cuartos había?, ¿había algún objeto en el interior?, ¿qué sentimiento os ha provocado?, ¿lo que imaginabais tenía alguna relación con lo que encontrasteis al entrar?, ¿cuál creéis que es el tema de esta obra?, etc.

A continuación, los educadores presentarán objetos confeccionados con cartón en forma de siluetas oscuras como una lámpara, una mesita, una silla, una televisión, etc. (la particularidad de estos objetos/siluetas es que están realizados a distinta escala de la que en su materialización real tendrían, con respecto a las proporciones y escala humana).

Se les propone que imaginen cómo decorarían con esos elementos una habitación elegida. Esta apropiación del espacio hace aflorar recuerdos y vivencias de lo cotidiano y familiar, retrotrayéndoles al hogar de cada cual.

Se considera necesario fotografiar el espacio creado, que reflejará los distintos efectos ópticos obtenidos a través de la relación desproporcionada que los elementos establecen entre sí, y puesto que los muebles son de dimensiones mucho más reducidas que los usuarios, se verá acentuada la complejidad de éstos produciéndose de nuevo, la sensación de habitar un espacio mágico o una realidad alternativa.

Por último y dentro de la instalación, se les introducirá la obra y se les expondrá que la artista trabaja con el trampantojo. (5)

Al explicar la situación propuesta por la obra elegida, se comprenderá que su autora parte de una realidad descarnada que desprende una crítica, poniéndose así de manifiesto la existencia de lenguajes de denuncia dentro del arte contemporáneo. Pero además, la obra ofrece la posibilidad de encontrarse con “*un espacio real alternativo*” y con la posibilidad de hacerlo propio, de forma que los usuarios, los alumnos y los educadores descubren las sensaciones comunes que se producen en ellos por el mero hecho de ser personas, al margen del lugar de procedencia o de la situación en la que cada cual esté inmerso.

A través de ésta (así como de las otras obras que componen la exposición), se crea “*un mundo dentro de otro mundo*” y se hace patente el hecho de que por muy angustiosa que se haga la realidad que se nos presenta, todos tenemos al alcance de nuestra mano pequeños actos que hacen que nuestra vida pueda ser, al menos, más llevadera.

*Agrupamiento:* 3 personas privadas de libertad, 1 voluntario y 2 estudiantes de Educación Social.

*Espacio:* LABoral Centro de Arte y Creación Industrial, sala en la que está expuesta la obra M10.

*Tiempo:* 1 hora dividida en: veinte minutos para el primer bloque, treinta minutos para el segundo bloque (realización del dibujo y decoración de la habitación), diez minutos para la explicación de la obra y del autor.

*Recursos materiales:* Papel, lápiz, sombras de objetos de papel, cámara de fotos, ordenador e impresora.

### - Tercer bloque: “Analizamos percepciones” - CHill-out LABoral

*Objetivos específicos:*

- Exponer la obra y el producto derivado de la misma.
- Expresar ideas, sensaciones y sentimientos.
- Establecer conclusiones significativas en la puesta en común.

*Desarrollo:* Cada uno de los grupos expone al público (grupo inicial, personas del equipo de coordinación de actividades de LABoral, y visitantes que asisten a esta actividad publicitada

a través de la página web de la misma) la experiencia vivida en cada taller, estando este espacio de intervención, abierto para todas las personas que se encuentren en la sala.

Las exposiciones de cada grupo consistirán en una breve explicación de la proyección fotográfica de la obra trabajada en una pantalla gigante, tipo escenario, y una breve explicación sobre la obra y el artista a cargo de un estudiante de Educación Social de cada grupo. A continuación se invita a una persona privada de libertad a que explique en qué consistió el taller. Por último, la coordinadora del proyecto cerrará esta experiencia con una pequeña reflexión.

En este escenario se irán exponiendo los resultados plásticos obtenidos en base a fotografías, objetos pictóricos, espejos o sábanas.

*Agrupamiento:* Gran grupo

*Tiempo:* Una hora

*Espacio:* Chill-Out LABoral Centro de Arte y Creación Industrial

*Recursos materiales:* Proyector (cedido por la LABoral)

## 8. REFLEXIONES EN TORNO A LOS TALLERES

A través de las valoraciones individuales de los estudiantes, personas privadas de libertad y coordinadores, y de su posterior debate en el aula, se extraen las siguientes consideraciones:

Los estudiantes percibieron la gran diferencia existente entre diseñar un proyecto y llevarlo a cabo eficazmente. Así y a pesar de que se trabajó en el diseño durante los meses de octubre, noviembre y diciembre de 2010, se señalan aspectos a revisar como el ajuste de tiempos a la hora de realizar alguno de los talleres. Igualmente se observa que las cámaras fotográficas utilizadas no captan bien las proyecciones de luz, se constatan dificultades a la hora de presentar los productos finales (en algunos talleres se trabajó con témperas y lienzo, no teniéndose en cuenta el tiempo de secado). Por último se menciona la difícil situación generada al principio del encuentro, ya que muchas personas privadas de libertad estaban “*a la expectativa*” sin saber en qué iba a derivar esta experiencia; por ello los estudiantes destacan el inicio del encuentro como “duro y complejo”.

Sin embargo consideran que posteriormente se creó un ambiente cálido y relajado hasta el punto de calificar el encuentro como “muy satisfactorio”. Reconocen además que les ha resultado muy útil conocer a este colectivo para superar estereotipos sociales y desear trabajar en ese ámbito.

Valoraron los talleres como “*un buen recurso*” para realizar acciones socioeducativas y expresaron el deseo de que se ofertarán más actividades de este tipo.

El coordinador del proyecto (alumno y voluntario de la asociación), tuvo la oportunidad de recoger las opiniones de las personas privadas de libertad que calificaron la experiencia como “muy positiva”. Los usuarios valoraron muy favorablemente que existieran personas jóvenes y solidarias con su problemática, agradecieron sentirse escuchados de forma individual e invitaron a los alumnos a visitar el Centro Penitenciario de Villabona.

Se suscitaron además preguntas en torno al panorama general del arte, la gestión de los museos y sobre la trayectoria histórica del propio edificio que albergaba la exposición, incluso obras no seleccionadas fueron objeto de interés por parte de los usuarios que se interpelaron acerca de su significado, creándose posteriores diálogos entre ellos.

La evolución del grupo en LABoral Centro de Arte, despertó la curiosidad de los visitantes del museo y el interés de algunos artistas, creándose un debate final abierto.

Con el fin de dar continuidad a experiencias de este tipo y a petición de las personas privadas de libertad se firmó un convenio de colaboración entre la Fundación Adsis y LABoral Centro de Arte. ■



## NOTAS

- 1 La UTE (Unidad Terapéutica y Educativa), es un espacio libre de drogas que representa un modelo alternativo a las cárceles tradicionales porque transforma la realidad carcelaria de violencia y delincuencia en un espacio educativo. (<http://www.utevillabona.es>)
- 2 La Fundación Adsis quiere facilitar la integración real de las personas que están privadas y ex-privadas de libertad, apoyándose en las posibilidades que ofrece el Nuevo Reglamento Penitenciario; esto permite establecer un plan individualizado de intervención teniendo en cuenta las características y necesidades personales de los internos. Sus acciones se realizan dentro (a través de actividades ocupacionales y de atención a los internos) y fuera (desarrollo de campos de trabajo, acompañamientos, seguimiento de usuarios) del centro penitenciario” ([www.fundacionadsis.org](http://www.fundacionadsis.org))
- 3 Totalidad de obras elegidas para realizar esta experiencia (exceptuando la descrita: “No history” de Doug Aitken: se expresan a través de esta obra las numerosas perspectivas de una única narración a tiempo real donde los protagonistas son los propios visitantes. “Y”, de Carsten Höller: con esta obra el autor explora cómo la composición de la luz tiene un efecto directo sobre nuestra percepción del espacio y los objetos de un entorno determinado. “Related Legs”, de Pipilotti Rist: se crean en este caso inquietantes entornos que recuerdan la terrible inocencia y la aguda conciencia de una infancia fundamentalmente icónica. Se perciben los difusos límites que existen entre realidad y ficción. “Your uncertain shadow (color)”, de Olafur Eliasson: el visitante experimenta al azar como sistema de creación a través de su propia interacción con la obra.
- 4 Taller llevado a cabo por los alumnos de tercer curso de la diplomatura de Educación Social (EUPO) de Oviedo: Pablo Prieto Balbuena, (coordinador de la actividad y voluntario de la Fundación Adsis); Pilar Gelot y Estefanía Fernández.
- 5 Trampantojo: “Ilusión, trampa, enredo o artificio con que se engaña a uno haciéndole ver lo que no es”. «Trampa ante el ojo» (también llamado *trompe l'œil*, expresión francesa que significa que «engaña el ojo») es una técnica pictórica que intenta engañar la vista jugando con la perspectiva y otros efectos ópticos. Suelen ser pinturas murales realistas creadas deliberadamente para ofrecer una perspectiva falsa, interiores (que representan muebles, ventanas, puertas o escenas más complejas) o exteriores (muros de edificios). También pueden encontrarse trampantojos pintados en mesas (aparentando naipes dispuestos para una partida, por ejemplo) u otros muebles. Son más propios de la pintura y de la arquitectura (aunque en este taller se presente en la fotografía).

## BIBLIOGRAFÍA

- Ayuso, A. (2011). *Visión crítica de la reeducación penitenciaria en España*. Valencia: Nau llibres.
- Bermúdez, M.T. y Del Cura, Y. (2011). El patrimonio cultural al alcance de todos. *Iber*; vol. nº 68, pp. 75-81.
- Garrido, V. y Martínez, M. D. (1997). *Educación social para delincuentes*. Valencia: Tirant Lo Blanch.
- Goffman, E. (1970). *Internados*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Ventosa, V. (2006). *Perspectivas actuales de la Animación Sociocultural. Cultura, tiempo libre y participación social*. Madrid: CCS.
- Trilla, J. (Coord.) (1997). *Animación Sociocultural. Teorías, programas y ámbitos*. Barcelona: Ariel.

## DIRECCIONES DE INTERNET

- Fundación ADSIS: “Intervención con personas privadas y ex privadas de libertad”, 2011. (<http://www.fundacionadsis.org>). (Consulta: 23/09/ 2011)
- Kurki, L.: “Animación sociocultural en la cárcel”, 2010. (<http://quadernsanimacio.net>). (Consulta: 17/07/2010)
- LABoral Centro de Arte: “Pasajes” *Viajes por el hiper-espacio*; “Obras”, 2010. (<http://www.laboralcentrodearte.org>). (Consulta: 15/09/2010)
- UTE: “UTE Centro penitenciario de Villabona. Un espacio para la libertad”, (<http://www.utevillabona.es>). (Consulta: 17/10/2010)
- Vidal, T. y Ruíz, M.: “Prácticas Artísticas en Centros Penitenciarios”, 2011. (<http://revistalaocaloca.com>). (Consulta: 13/02/2013)

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

Bermúdez Rey, M<sup>a</sup> Teresa y del Cura González, Yolanda. (2013). Taller de arte contemporáneo como herramienta de trabajo para educadores sociales con las personas privadas de libertad. *Aula de Encuentro*, nº 15, pp. 17-26.

*M<sup>a</sup> Teresa Bermúdez Rey es  
Doctora en Psicología y  
Profesora Contratada Doctora en el Departamento de Educación Social  
de la Escuela Universitaria de Educación Social Padre Enrique de Ossó (EUPO)  
(Centro adscrito a la Universidad de Oviedo).  
Correo-e: bermudezteresa@uniovi.es*

*Yolanda del Cura González es  
Licenciada en Bellas Artes  
Profesora Colaboradora Licenciada en el Departamento de Educación Primaria  
de la Escuela Universitaria de Educación Social Padre Enrique de Ossó (EUPO),  
adscrito a la Universidad de Oviedo.  
Correo-e: bermudezteresa@uniovi.es*