

**EVALUACIÓN DE LA PERCEPCIÓN DEL IMPACTO
DEL PROGRAMA CAIXAPROINFANCIA EN MALLORCA**
**CAIXAPROINFANCIA PROGRAM PERCEIVED IMPACT ASSESSMENT
IN MALLORCA**
**AVALIAÇÃO DA PERCEPÇÃO DE IMPACTO DO PROGRAMA
CAIXAPROINFANCIA EM MALLORCA**

Lluís BALLESTER BRAGE*, Carme MUÑOZ GONZÁLEZ**
& Josep Lluís OLIVER TORELLÓ*

*Universitat Illes Balears, **Eapn-Illes Balears. Xarxa per a la Inclusió social

Fecha de recepción del artículo: 20.I.2016
Fecha de revisión del artículo: 4.III.2016
Fecha de aceptación final: 5.IV.2016

PALABRAS CLAVE:

pobreza infantil
acción socioeducativa
redes socioeducativas
evaluación de programas

RESUMEN: El programa CPI es una iniciativa de la Obra Social "la Caixa" que ofrece apoyo social y educativo mediante un trabajo sociofamiliar e interdimensional, como respuesta ante la pobreza infantil. En el presente artículo se presenta una investigación cualitativa que pretende conocer el impacto del programa CaixaProinfancia (CPI) en Mallorca desde la perspectiva de los grupos de interés. Mallorca presenta unos niveles de pobreza de los más elevados del Estado, es la comunidad autónoma con el porcentaje más elevado de inmigración internacional y la dotación de servicios públicos, en especial por lo que se refiere a los sociales, padece un déficit histórico. En el trabajo presentado se recogió la percepción de las familias participantes en el programa, de los profesionales que intervienen y de aquellos agentes clave del territorio implicados en el programa. El programa ha generado cambios positivos especialmente en los menores y en menor medida en las familias. Estas, reconocen adquirir competencias parentales que permiten mejorar las relaciones intrafamiliares, disponer de más tiempo personal y sentirse apoyadas tanto por el trabajo de los profesionales del programa como por el acercamiento a otras familias. Mientras que en los menores se perciben mejoras en el rendimiento escolar, en el comportamiento, en las relaciones sociales y en la autonomía y la motivación por los estudios. También se ha desarrollado el trabajo en red, que conjuntamente con la evolución de los servicios, ha permitido una clara mejora de los impactos. Esto se ha debido especialmente por generarse un contexto comunitario que ha dotado de sentido a las diversas actuaciones llevadas a cabo. En conjunto, los resultados percibidos del programa son satisfactorios y el éxito en la implementación de las diversas actuaciones del programa CPI en Mallorca, permite acceder a nuevas fases de desarrollo del programa dando especial protagonismo al trabajo comunitario.

KEYWORDS:

child poverty
social-educative action
social-educative networks
programme evaluation

ABSTRACT: The CPI program is an initiative of the Obra Social "la Caixa" offering social and educational support by a social familiar and inter-dimensional work in response to child poverty. This paper presents a qualitative research that seeks to know the impact of the CaixaProinfancia program (CPI) in Mallorca from the interest groups perspective. Mallorca present one of highest poverty level in Spain, it is the autonomous community with the highest percentage of international migration and suffers a historic deficit of public services

CONTACTAR CON LOS AUTORES: Lluís Ballester Brage. Camí de Can Soler, 12, Casa 34. 07015-Palma (Illes Balears) E-mail: lluís.ballester@uib.es

	<p>provision, mainly social. This paper collect the perception of families participating in the program, professionals involved and that of those key agents of the territory involved in the program. The program has generated positive changes especially in minors and to a smaller extent in families. Families recognized to acquire parenting skills that improve the domestic relations, to have more personal time and to feel supported both by the work of professionals in the programme and by other families approach. We can perceive some improvements in school, behavior, social relations and autonomy and motivation for studies in minors. The network has also developed along with services evolution, which boosted clear impact improvement. Mainly due to a community context development that has given meaning to the various carried actions. Altogether, the perceived program results are satisfactory and the success in the implementation of the various actions of the CPI program in Mallorca, allows access to new development program stages giving special prominence to community work.</p>
<p>PALAVRAS-CHAVE: pobreza infantil ação socio-educativa redes socio-educativas avaliação de programas</p>	<p>RESUMO: O programa CaixaProinfancia - CPI é uma iniciativa da Obra Social “la Caixa” que oferece apoio social e educativo mediante um trabalho socio-familiar e interdimensional, como resposta ante a pobreza infantil. No presente artigo se apresenta uma investigação qualitativa que pretende conhecer o impacto do programa CaixaProinfancia (CPI) em Mallorca desde a perspectiva dos grupos de interesse. Mallorca apresenta alguns níveis de pobreza dos mais elevados da Espanha, dentro de uma comunidade autônoma com uma porcentagem mais elevada de imigração internacional e com a adoção de serviços públicos, em especial aos que se referem aos sociais, que padece um déficit histórico. No trabalho apresentado partiu da percepção das famílias participantes no programa, dos profissionais e daqueles agentes chave do território implicados no mesmo. O programa gerou cambios positivos especialmente nos menores e em menor medida nas famílias. Estas, reconhecem adquirir competências parentais que permitem melhorar as relações intrafamiliares, dispor de mais tempo pessoal e sentirem apoiadas tanto pelo trabalho dos profissionais do programa como pela aproximação a outras famílias. Enquanto que nos menores se percebem melhoras no rendimento escolar, no comportamento, nas relações sociais e na autonomia e a motivação pelos estudos. Também se desenvolveu o trabalho em rede, que conjuntamente com a evolução dos serviços, permitiu uma clara melhoria dos impactos. Isto devido especialmente por gerar um contexto comunitário que apresentou sentido nas diversas atuações levadas a cabo. En conjunto, os resultados percebidos do programa são satisfatórios e o éxito na implementação das diversas atuações do programa CPI em Mallorca, permite aceder a novas fases de desenvolvimento do programa dando especial protagonismo ao trabalho comunitário.</p>

1. Presentación

La pobreza infantil constituye hoy una de las prioridades básicas de las políticas sociales en la Unión Europea. Las instituciones comunitarias, al igual que una buena parte de los Gobiernos estatales, autonómicos y locales de la UE, vienen prestando en los últimos años una atención preferente a este fenómeno, tanto desde el punto de vista del desarrollo de políticas de intervención como desde su seguimiento y análisis. En este sentido, resulta evidente que en Europa se ha producido un ‘redescubrimiento’ del fenómeno de la pobreza infantil, motivado por una parte por el desplazamiento de los mayores riesgos de pobreza a la población infantil y juvenil, y, por otra, a la constatación de la incidencia que estas situaciones tienen a corto, medio y largo plazo en las condiciones de vida de la infancia, en sus expectativas vitales y en sus oportunidades de desarrollo e integración. Desde este punto de vista, la pobreza infantil se considera no sólo como un atentado a los derechos de los niños y niñas afectados, sino como una amenaza seria a la equidad y la cohesión social.

El informe FOESSA de 2014 muestra que en España uno de cada veinte hogares se ven muy afectados por intensos procesos de exclusión social, con un total de 11,7 millones (3,8 millones de hogares) que están afectados por diferentes procesos de exclusión social, 4,4 millones más que en 2007. Cinco millones de dichas familias se encuentran en una situación de exclusión social severa, un 82,6% más que en el año 2007 (FOESSA, 2015).

Según Save the Children, en España, el 33% de los niños viven en riesgo de pobreza. Es el segundo Estado de Europa con menos capacidad para hacer frente a la pobreza infantil, por detrás de Grecia. Save the Children habla de 2.800.000 niños en riesgo de pobreza en todo el Estado. Los países de Europa con menos pobreza son los nórdicos, Holanda, Austria y Eslovenia, casualmente los que dedican un mayor porcentaje del PIB a las políticas sociales redistributivas. España se encuentra en el mismo grupo de Grecia, Portugal, Rumania y Bulgaria, es decir, los países con políticas sociales claramente deficientes (Save the Children, 2015).

La pobreza infantil se refiere a la pobreza familiar: no nacen niños ricos en familias pobres, pero no sólo

se trata de mejorar el mercado de trabajo para los padres (Cortés & Giacometti, 2010; Leversen, Danielson, Birkeland & Samdal, 2012). Hay sociedades de economía “saludable” con niveles de pobreza y necesidades infantiles estremecedoras. La desigualdad, la prosperidad no compartida, es un grave problema; pero en situaciones sociales mejores seguiríamos observando situaciones de necesidad infantil impresionantes asociadas a la negligencia, desamparo, maltrato, abuso sexual, etc.

De acuerdo a los datos del estudio realizado por un equipo de la UIB para CaixaProinfancia (Ballester y Oliver, 2013), se puede estimar que un total de 29.465 menores de 0 a 14 años viven en las Islas Baleares en una situación de pobreza, lo que representa el 17,2% de los 171.308 niños y niñas entre 0 y 14 años (datos de 2012). Otros 12.848 (el 7,5%) viven en una situación de ausencia de bienestar, con lo que el porcentaje de niños y niñas en riesgo de pobreza o en ausencia de bienestar llega hasta el 24,7% del total. El 75,3% restante vive en una situación de bienestar relativo, con importantes diferencias sociales. A pesar de la gravedad de la actual crisis, la tasa de riesgo de pobreza infantil está por debajo de la registrada en 2000. En cualquier caso, al menos desde 2009, están creciendo fuertemente las situaciones de pobreza infantil y, algo menos, las de bienestar. Además, se observa que desde el inicio de la crisis el deterioro de la situación ha sido más notorio entre los menores de 14 años que entre el conjunto de la ciudadanía. En este sentido, si la pobreza se ha incrementado desde 2009 para todos los grupos de edad, la distancia que separa las tasas de pobreza de la población infantil de las del conjunto de la población han ido aumentando en los últimos años.

Como es evidente, cada territorio tiene características propias que merecen una atención especial, sean referidas a su estructura y dinámica económica, demográfica, social o cultural. La pobreza, el desarrollo de programas sociales y su percepción, se ve mediada por dichas realidades (Aber & Jones, 1997; Adamson, 2012; Casas, 2010; Casas & Bello, 2012; Otaegui, 2012).

En Mallorca es preciso conocer algunas claves de interpretación para comprender adecuadamente su realidad:

- Los niveles de pobreza son de los más importantes del Estado. Una economía estacional que ofrece trabajo precario, junto al monocultivo turístico sin alternativas, dejan a mucha gente en situaciones difíciles. (CES, 2011; Feal, Piñeira, Lois & Durán, 2013).
- Baleares es la comunidad de Estado con el porcentaje más elevado de inmigración internacional, con lo que eso representa de mayor complejidad en algunos servicios clave, notoriamente los educativos (diversidad cultural y lingüística) (Feal, Piñeira, Lois & Durán, 2013).

- La dotación de servicios públicos, en especial por lo que se refiere a los sociales, padece un déficit histórico. Las transferencias de competencias fueron muy mal dotadas financieramente, al producirse al final de los procesos de transferencia del Estado a las comunidades autónomas y existir poca capacidad de gestión por la poca relevancia política de la comunidad (Ballester & Oliver, 2004).
- Las ofertas de iniciativa social y privada, representan una alternativa complementaria a las limitaciones de la oferta pública. Su distribución territorial y alcance social son importantes, aunque mejorables en algunos aspectos.

En este contexto se desarrollan políticas sociales públicas y también iniciativas de diversas organizaciones de la sociedad civil. Una de las que tienen mayor magnitud en el Estado es la desarrollada por La Caixa, en especial mediante el programa Caixa ProInfancia (CPI, 2015). Por lo que se refiere al análisis de la situación de pobreza infantil a partir del programa CaixaProinfancia se tienen en cuenta cinco criterios (Longas, Querol, & Riera, 2014):

- Las situaciones de pobreza infantil están directamente relacionadas con la pobreza observada en las familias.
- La infancia es muy sensible a los cambios socioeconómicos y demográficos, especialmente al deterioro del mercado de trabajo y a los movimientos internacionales de población.
- La cobertura de los servicios educativos, de salud y sociales, afectan de forma directa sobre las situaciones de pobreza infantil.
- Los períodos de tiempo en los procesos de precarización que afectan a los adultos son padecidos de forma mucho más intensa por parte de los menores.
- El ámbito territorial para el análisis de las situaciones de pobreza infantil, en Mallorca, debe ser el conjunto de la isla.

La capacidad económica de Mallorca se ha desarrollado en paralelo con un elevado crecimiento demográfico. La ciudad de Palma desarrolla un papel central en los procesos de desarrollo económico y social de la isla. Este crecimiento se combina con una crisis padecida de forma especialmente grave desde 2008 (Otaegui, 2012).

El conjunto de hogares en los que reside al menos un menor beneficiario del Programa CaixaProinfancia (CPI) superaba en 2014 los 72.000 hogares distribuidos entre 10 ciudades del estado, donde residen más de 125.900 menores beneficiarios del CPI. Por lo que respecta a Mallorca, el universo de hogares es de un total de 1.384, donde habitan un total de 2.844 menores beneficiarios. Más del 90% de dichos ca-

sos se encuentran en Palma. En esta ciudad, la cobertura del Programa CaixaProinfancia (CPI) es apreciable, aunque cabe destacar la necesidad de aumentar su presencia en las zonas de mayor necesidad del municipio (Camp Redó, Foners, Polígono de Llevant, Pere Garau, Soledat Nord y Sud, Son Gotleu, Son Canals, Rafal Nou y Rafal Vell) y, en especial en los barrios con necesidades de nivel importante y reducida presencia de recursos (Cala Major y S'Arenal). En S'Arenal se inicia un proyecto piloto a lo largo de 2013, en colaboración con el Ayuntamiento de Palma, el cual sigue funcionando en 2015 con resultados óptimos.

Junto a las actuaciones de apoyo socioeducativo e inserción sociolaboral, se incluyen también muchas actividades de ocio educativo y actividades de carácter sociocultural. Con diversos niveles de impacto, en el resto del territorio de Mallorca se puede considerar la cobertura como adecuada. Sin embargo, en algunos municipios turísticos importantes (Alcúdia, Son Servera o Calvià, por ejemplo) y otros municipios de grandes dimensiones (Manacor y Lluçmajor), en los que se pueden documentar situaciones de pobreza infantil, el programa no tiene la presencia necesaria.

En el presente artículo se presenta la investigación realizada a lo largo de 2013 y 2014 en Mallorca. Se trata de una investigación cualitativa, que pretende conocer la percepción del impacto del programa CaixaProinfancia (CPI) en uno de los territorios en los que se está implementando. Se trata de un estudio cualitativo de tipo exploratorio. El objetivo fundamental es realizar una aproximación a la percepción del impacto del programa CPI en el territorio, desde la perspectiva de las familias implicadas.

2. Método

El enfoque más habitual en los estudios internacionales sobre pobreza es la cuantitativa, basada en el supuesto de la complejidad se puede medir con precisión. Sin embargo, desde los trabajos de Bourdieu y otros sociólogos, se han abierto paso los estudios cualitativos, orientados a dar la voz a quienes son identificados como pobres. (Bourdieu, 1993; Narayan, Chambers, Shah, & Petesch, 2000). La metodología de la investigación es cualitativa, con un planteamiento orientado a la evaluación participativa (Úcar, 2014). Para aproximarse a la percepción del impacto del programa CaixaProinfancia se opta por triangular la información proporcionada por diferentes agentes del territorio.

2.1. Muestra

En esta investigación, centrada en Mallorca, se considera que el universo de referencia está configurado por el conjunto de familias participantes en el

programa; por la totalidad de profesionales que intervienen y, también, por todos aquellos agentes que, en cada uno de los territorios, están directa o indirectamente implicados en el proceso de aplicación del programa, básicamente las entidades que desarrollan los servicios del programa CPI. La muestra realizada es de tipo estructural, es decir, se han definido cuotas de familias y profesionales, de acuerdo a la estructura del universo de referencia (Ballester, Nadal & Amer, 2014). Las cuotas se han establecido a partir de la participación en el programa al menos a lo largo de 3 años, la entidad de referencia y la localización territorial, tal y como se explica a continuación. La muestra total la configuraron 8 profesionales, de los 35 que cumplían todos los criterios; de los cuales completaron las diversas sesiones del grupo focal 5. La muestra de familias se estableció en 32 (2 o 3 por entidad), ampliada en el segundo año con dos familias más para completar los perfiles básicos (atención de larga duración con experiencia en programas diversos). En 2013 se entrevistaron 32 familias y en 2014 se entrevistaron las mismas 32 más otras dos nuevas.

A) Criterios de accesibilidad a las fuentes y a la información

Los principales criterios, para la selección de los participantes en el estudio, se han basado en la necesidad de disponer de información de calidad. Se seleccionan miembros de las familias que tuvieran un discurso y una opinión propia en relación al impacto del programa CPI, identificadas a partir de las relaciones establecidas con los profesionales de las entidades a lo largo de los últimos 3 años. Los participantes aceptaron participar en el estudio de manera voluntaria.

B) Criterios específicos de selección

Para cada uno de los participantes en el estudio, se tuvieron en cuenta criterios específicos de selección.

B.1.) Selección de las familias

(1) Familias con una trayectoria de participación / atención social dentro del programa CPI de un mínimo de 3 años que han recibido bienes o servicios. Las familias seleccionadas han participado en diferentes sub-programas (refuerzo escolar, competencia familiar, colonias de verano u otros) (CPI, 2015).

(2) Se seleccionaron dos o tres familias por entidad. Dado que en Mallorca opera la red EAPN-IB (European Anti Poverty Network-EAPN, Xarxa per a la Inclusió Social de les Illes Balears, 2015), las en-

tidades que aportaron contactos con las familias fueron todas las de dicha red que participan en el programa CPI: Amiticia, Aspas, Ateneu Alcari, Cáritas, Cooperativa Jovent, Fundación Patronato Obrero, Naüm, Grec, Espiral, Probens, Fundación Ires. La selección se realizó a partir de los criterios establecidos: tres años de participación, aceptación de colaboración en la investigación, capacidad de comunicación en castellano (comprensión acreditada), disponibilidad horaria y experiencia en sub-programas diversos. La muestra final de 34 familias (2014) se configuró a partir de 12 familias monoparentales y 22 familias con el núcleo completo; 15 de las familias eran numerosas y 8 procedentes de otros países.

B.2.) Selección de los profesionales

El análisis del impacto sobre las familias debe tener en cuenta la opinión de los propios profesionales que trabajan directamente con ellas. Los criterios iniciales de referencia, fueron los siguientes:

- (1) Profesionales que llevan al menos 3 años participando en la ejecución del programa CPI, para garantizar que tienen un amplio conocimiento de su impacto en las familias.
- (2) Profesionales de diferentes entidades, priorizando a profesionales de entidades colaboradoras.
- (3) Profesionales con diversa formación inicial (trabajo social, educación social, psicología, pedagogía, etc.).

La muestra completa de profesionales del grupo focal se constituyó con 8 personas, de las cuales solo completaron las dos sesiones realizadas 5.

2.2. Variables de análisis

Las cuatro variables, configuradas como categorías generales del análisis, sobre las que se estructuró la recogida de información fueron:

- Nivel de conocimiento del programa CPI.
- Resultados percibidos del programa CPI: qué cambios se consideran más significativos entre los que ha producido o está generando el programa en Mallorca.
- Debilidades del programa CPI: identificar problemáticas o déficits del programa.
- Oportunidades del programa CPI: propuestas o cambios que habría que hacer en el programa y sub-programas.

2.3. Metodologías y fuentes de información

La recogida de la información se ha realizado con dos metodologías: el grupo focal y la entrevista semi-

estructurada. El primero se utilizó con profesionales participantes en el programa CPI y en concreto, se completó con 5 profesionales de entidades CPI. La entrevista semi-estructurada se aplicó a 32 familias en 2013 y a 34 en 2014.

2.4. Descripción del trabajo de campo: recogida de la información

El proceso seguido para realizar el trabajo de campo fue:

FASE 1: Preparación. Se estudió en detalle el proyecto de investigación, consultando con los responsables de EAPN-IB.

FASE 2: Selección de informantes. Se realizó el contacto con cada una de las entidades participantes en el programa CPI para seleccionar las familias y los profesionales que debían participar en el estudio, en función de los criterios especificados anteriormente. En cada entrevista se cumplimentaron los consentimientos informados de los participantes. Cada entrevista, así como las sesiones del grupo focal fueron registradas en audio (TASCAM DR-100MKII).

2.5. Análisis y tratamiento de la información

El análisis se realizó en dos fases. Primero, los registros digitales fueron tratados con el programa NVIVO. En una segunda fase, una vez categorizados todos los materiales, a partir de las cuatro categorías (con subcategorías diversas), se realizaron los análisis correspondientes del grupo focal y las entrevistas semi-estructuradas.

3. Resultados de la investigación. Percepción del impacto del programa.

Las entidades con las que se contó, para la selección de familias y profesionales fueron: Amiticia, Aspas, Ateneu Alcari, Cáritas, Cooperativa Jovent, Fundación Patronato Obrero, Naüm, Grec, Espiral, Probens, Fundación Ires.

Opinión de las familias

Entre las 34 familias entrevistadas no encontramos ni una sola que no conociera bien los programas en los que había participado o participaba. Es posible que, en dichas respuestas, se observe una inevitable distorsión por "deseabilidad social"; es decir, saben qué deben decir para satisfacer las expectativas de los entrevistadores. Sin embargo, la gran mayoría de las respuestas son sinceras y, por supuesto, no han sido preparadas por nadie. La finalidad de

la entrevista era conocer la utilidad del programa para las personas usuarias. Dichos resultados se relacionan con la satisfacción de las familias de su participación en las actividades. La satisfacción se asocia a dos resultados clave:

- hay satisfacción porque tienen la percepción de que el programa es útil, les sirve para mejorar su situación o moderar algunos efectos negativos de la pobreza;
- el programa se desarrolla de forma correcta.

A continuación se presentan los resultados obtenidos y se transcriben ejemplos de las entrevistas para mostrar lo que expresaron los participantes de CaixaProinfancia. De forma general se identifica un buen grado de satisfacción entre las familias:

“Le doy un 10 porque no le puedo dar un 100, estoy muy contenta, a mí personalmente me gusta mucho ir al taller y a mi hija también” (EN. 6)

“Total, del uno al 10 con un 10, la profesora de repaso es un amor, encantadora. Cuando mi niña tiene una crisis sabe cómo controlarla. En la ludoteca los entretienen muchísimo, les hacen muchas actividades. Me estoy ahorrando dinero con el repaso de las niñas, estoy feliz y satisfecha” (EN. 30)

“Mi hija está muy contenta y nosotros también estamos muy contentos (...) Mi hija iba muy retrasada en el colegio y ahora ha recuperado mucho. Me han ayudado mucho y estoy bastante contento” (EN. 32)

Las familias ven algunas de las actividades como un apoyo a su labor educativa. Los niños pasan bastantes horas a la semana en las entidades y esto también supone que sus familiares dispongan de tiempo personal. Los progenitores se muestran satisfechos, no sólo por poder disponer de recursos, sino también porque sus hijos están motivados para acudir a las actividades, porque reciben buen trato por parte de los profesionales, porque tanto los más pequeños como los adultos han hecho nuevas relaciones y porque, las actividades tienen un impacto positivo sobre la autoestima de las familias: la autoestima académica y social de los niños, así como la autoestima parental de madres y padres.

“Mi hijo mayor estaba mal, ahora lo veo mucho mejor, y este trimestre ha aprobado, el pequeño también, pero me ha ido bien esto para los dos, lo han aprovechado muchísimo para sacar el curso” (EN. 31)

El análisis de los cambios positivos que se han originado a partir de la participación en el Programa, se concretaban en una exploración de los cambios en los menores, en el entorno familiar, en la relación con los otros (tanto de los adultos como de los menores), en relación al trabajo, a la vinculación educativa y en

la propia dinámica familiar, entre otros. Se han podido acreditar la adquisición de competencias parentales, habilidades sociales, así como una mejora de la comunicación e implicación familiar:

“Mis hijos han aprendido mucho, muchas cosas y yo también, cuando yo estaba nerviosa pegaba a los niños pero con esto ahora es excelente, me parece algo muy positivo. Antes los niños me gritaban y ellos ahora saben que no se grita a los padres, antes también se levantaban y no hacían su cama, ahora recogen la habitación y saben que deben ayudar. También se preocupan por mí, saben si estoy triste” (EN. 5)

La mayoría de madres explican como mediante el subprograma de refuerzo escolar los menores han adquirido valores como por ejemplo la responsabilidad, han interiorizado hábitos relacionados con su autonomía e independencia. Han mostrado también nuevos intereses, motivación para estudiar y ganas de mejorar, pero lo más destacado es que gran parte de los menores participantes su rendimiento escolar, sus relaciones sociales y han incrementado su capital social. Pero no sólo destacan la mejora en la lectura y los deberes; han interiorizado normas y la capacidad para poner límites, habilidad de comunicación, disciplina positiva y se han desarrollado un comportamiento más adecuado y autoregulado.

En la mayoría de las familias entrevistadas (24 de las 34) que han participado en los talleres de parentalidad, las relaciones intrafamiliares han mejorado, existe más y mejor comunicación y colaboración entre los miembros de las familias, más empatía y más sentido de responsabilidad hacia las tareas de casa y hacia los roles que cada uno debe desempeñar como miembro de la familia.

Sobre los cambios positivos que se han dado en el entorno familiar, las personas entrevistadas explican que ahora hay más comunicación en la familia, que ésta es mejor y más fluida. El vínculo familiar se ha hecho más fuerte.

“Ha habido mucha mejora en la familia, dialogamos más, hablamos más (...) Y yo ahora, por ejemplo, si quiero trabajar un par de horas ahora puedo porque la niña está aquí y antes no podía” (EN. 9)

“Mi hija está más calmada, cuando le mandas hacer las cosas es capaz de hacerlas, ahora habla más conmigo, se comunica mucho más que antes y ya no miente (...) Desde que está aquí está más centrada... Ha mejorado en los estudios... Se relaciona mejor con los demás (...)” (EN. 13)

“Desde que hicimos el curso de padres es más tolerante, es más comprensiva, es más adulta. Es una niña muy activa y le viene bien venir aquí por las tardes” (EN. 9)

Un 20% de los menores participantes (8 de 34) tie-

nen una discapacidad, pasaron por una enfermedad grave o por una situación traumática relevante (Kubany, Haynes, Abueg, Manke, Brennan, & Stahura, 1996). Las actividades en un contexto grupal inclusivo, han producido mejoras de la adaptación social y escolar. Un padre explica cómo ha cambiado la situación de su hija, con una discapacidad motora, tras dos años de trabajo en el contexto CPI:

“Con el refuerzo escolar ha mejorado, estaba muy retrasada en cualquier asignatura y ahora está muy bien con todas las asignaturas, con las actividades mi hija también está muy bien, le gusta jugar y está más contenta.” (EN. 32)

Y, por último, sobre los cambios positivos en los hijos/as, la abuela materna de unas usuarias identificaba uno de los impactos esperados: la continuidad e intensidad de las actividades producen un valor añadido en los cambios que se consiguen, ayudando a consolidarlos.

“Como el grupo es el mismo desde el principio hemos visto el cambio positivo de los niños y de los adultos, los niños han aprendido a jugar con los adultos, ya no nos ven como los que les mandan sino como alguien con quienes pueden compartir. En el grupo hemos visto que no sólo somos nosotros quienes tenemos problemas, sino que hay más gente igual, así puedes compartir la experiencia con y de otras personas (...)” (EN. 30)

También se han dado cambios positivos en la relación con otras personas. Hemos podido comprobar que las entidades ofrecen un ámbito de encuentro y que, desde que los participantes acuden, se relacionan con la gente que allí encuentran cuando se realizan actividades de carácter lúdico y, sobre todo, destacan que antes no se habrían relacionado con personas de otras culturas. En otros casos, los grupos que se han originado en el contexto de las entidades sirven como una especie de grupo de autoayuda. Allí ven que no son las únicas personas con dificultades o problemas relacionados con la pobreza. No están solos, hay más gente como ellos, quienes quizá puedan ayudarles o, al menos, entenderles. Las relaciones de vecindad y solidaridad, entre personas en situaciones similares, han mejorado de forma apreciable y, las familias, son conscientes de eso:

“Tenemos un par de familias que las niñas van juntas al colegio y en verano vamos a la playa, hacemos ‘torradas’ (...), desde que venimos aquí hemos hecho más amistad” (EN. 9)

Cuando ha sido necesario, la participación en el programa CPI ha permitido un buen proceso de derivación a otras entidades que forman parte del trabajo en red. La importancia del desarrollo del tra-

bajo en red, conjuntamente con el desarrollo de los servicios, permite una clara mejora de los impactos al ofrecer un contexto comunitario de sentido a las diversas actuaciones (Ballester, Pascual & Vecina, 2014).

La entrevista también permitió valorar cómo era el trato recibido desde la entidad, si los profesionales mantenían informados a los usuarios y, cómo valoraban el trabajo profesional. Se ha podido comprobar que existe muy buen trato por parte de los/las profesionales hacia los usuarios. Dicho trato suele calificarse como humano, amable, respetuoso, cercano y empático.

“Son personas que te escuchan, que si tienes un problema te escuchan y te dan ánimos, yo necesitaba ayuda y me dijeron de ir a la asistenta de Cáritas” (EN. 9)

“Muy, muy bien, todo el mundo es muy atento, muy bien, no me puedo quejar de nadie” (EN. 30)

Existe una comunicación fluida entre profesionales y participantes, también entre los primeros y otras instituciones que trabajan con los usuarios.

Un factor clave asociado a la sensación de estar bien informados y correctamente atendidos, proviene de las sesiones de seguimiento y de las entrevistas personales con los profesionales, es decir, de los momentos de atención cara a cara que reciben periódicamente. Estas situaciones de información son muy valoradas.

“Muy bien porque cada tres meses nos hacen una tutoría, la profesora de repaso llama al profesor para preguntar si la niña ha mejorado, en qué áreas piensa él que debe mejorar. Todo esto me lo comunican desde aquí y el profesor” (EN. 30)

Dichos profesionales suelen tener capacidad resolutoria, se les ve personas preparadas profesionalmente y que se preocupan por el trabajo que realizan.

“Muy capacitados, sobre todo el trato humano, es un trato muy cercano y afectivo” (EN. 30)

“Estoy contenta y satisfecha con ellos” (EN. 31)

Los participantes valoran como lo que más les ha gustado, el trato y preocupación de los profesionales hacia ellos y hacia sus hijos.

“Del taller de familias me gusta mucho el trato, cómo lo explican, la humanidad que tienen, la paciencia que tienen, también lo que me gusta son los valores que nos enseñan y lo que les enseñan a los niños” (EN. 6)

“El trato, el carisma de las personas que trabajan aquí, que cuando vienes no te hacen sentir como el inmigrante muerto de hambre que ya vuelve a venir a pedir (...)” (EN. 30)

Hubo personas que verbalizaron que todo les había gustado y que, por lo tanto, nada les desagradó. En cualquier caso, no todo fue del agrado de las familias. Hubo algunas familias que expresaron su insatisfacción ante la falta de servicio de transporte. La motivación de esta respuesta es que hay algunas familias con personas con discapacidad a su cargo o la entidad se encuentra situada a demasiada distancia del domicilio y la falta de recursos les obliga a ir y volver caminando. Algunas de las personas entrevistadas dijeron que lo que más les había desagradado fue que había pocos profesionales para muchos niños/as. Algunas familias consideran un tanto excesivas las firmas diarias para justificar que cada día el niño/a ha ido al taller y que se tarda mucho en responder a ciertas peticiones. Otras personas dijeron que el material del taller de familias llegó con retraso, que dicho taller se les había hecho demasiado corto y que creían que precisaba de un mayor número de plazas, puesto que había más personas con esta necesidad y que debían actualizarse algunos vídeos y/o dinámicas utilizados.

“Para mí el programa ha sido muy completo, cuando hacemos el taller de familias nos ponen merienda y es muy poca (...) Que el material hubiera llegado el día que empezaba el taller (...)” (EN. 9)

En cuanto a posibles mejoras, se ha podido comprobar que existe una demanda clara de ampliación de la edad de participación en el programa, por un lado están quienes creen que el programa mejoraría si los cheques cubrieran un periodo de edad mayor, otros creen que hay actividades que deberían empezar antes, a edades más reducidas (por ejemplo las lúdicas) y, otras personas creen que no se tiene en cuenta mucho a los jóvenes a partir de los 16 años, demandan que pudieran hacer formación donde adquirir competencias o habilidades para poder obtener un trabajo.

“No me ha gustado la ludoteca que es a partir de los 4 años y yo como la tengo a ella en una guardería municipal, tiene las mismas vacaciones y aquí no la puedo dejar, si pudiera ser para niños más pequeños estaría bien” (EN. 31)

“Los cheques de comida e higiene sólo son hasta los 3 años, duran muy poco tiempo. Somos cuatro personas, mi marido es el único que trabaja (...) Los cheques realmente me hacen falta y mi hijo el año que viene ya tiene los 3 años y va a seguir comiendo” (EN. 9)

También se propone que se realicen actividades los fines de semana y un mayor número de actividades en los que también puedan participar los padres. Apreciamos una cierta confusión entre el programa CPI y un hipotético centro social del barrio que ofrezca actividades para todos:

“Más profesores, más gente que de más repaso y ampliar para más edades el refuerzo escolar, y hacer más actividades como viajes, excursiones, que salgan fuera con los niños, cualquier ayuda que se pueda” (EN. 32)

Otro factor de mejora que se ha expresado ha sido que algunos progenitores, al ser extranjeros, no entienden bien el castellano, no saben leer ni escribir y, algunos de ellos dijeron que trabajar para mejorar la comprensión del castellano sería muy beneficioso. En especial, se proponía este trabajo en los talleres de familia:

“Los extranjeros hay muchos que no saben escribir, ni leer, si se pudiera organizar otro programa para los padres y que pudieran aprender a leer y escribir, porque a veces lees algo y no lo entiendes todo y hay gente que está peor que yo (...)” (EN. 5)

Los resultados expuestos corroboran que Caixa Proinfancia es un programa útil, bien valorado, apreciado por las ofertas que realiza, los procesos que promueve y los resultados que consigue en el corto plazo, pero insuficiente si no se articula efectivamente con la oferta de servicios y programas públicos. Sabemos que la participación en dicho programa mejora el capital social y relacional de las familias, así como el capital formativo de los menores (Hampden-Thompson & Jun Xu, 2012), pero no se puede pretender que cambie otros factores clave de la situación de pobreza de las familias (posición en el mercado de trabajo, capacidad de subsistencia autónoma, etc.). Una correcta articulación con los programas de inserción laboral parece cada vez más necesaria, en especial para los jóvenes que no acceden o se quedan al margen del mercado de trabajo por largos periodos de tiempo.

La red de entidades de CPI en Mallorca (EAPN, 2015) desarrolla un trabajo articulado y coherente, con estrategias claras. Eso también es un impacto positivo del programa. La red ofrece una mejor respuesta organizativa y se permite un mejor aprovechamiento de los recursos existentes en cada territorio, facilitando también la creación de nuevos recursos y proyectos, además de un aprendizaje conjunto y un continuo desarrollo del programa. Mejora así la eficacia de la intervención e incrementa las oportunidades de las personas que participan (Varela, 2010).

Opinión de los profesionales

Para conocer la percepción del impacto del programa, se realizó también un grupo focal de profesionales con dos sesiones. Se contó con profesionales de las entidades colaboradoras de CPI en Mallorca, con los coordinadores de la red EAPN-IB y con miembros de ayuntamientos. El nivel de comprensión del programa CPI, por parte de las parti-

cipantes de las entidades, es muy bueno, con un detallado conocimiento de la oferta, así como del cambio a lo largo de los últimos años.

Se valora especialmente bien el cambio que se ha producido en los últimos años, trasladando el énfasis sobre las ayudas en forma de recursos al trabajo familiar. Todas las organizaciones se muestran satisfechas con el planteamiento actual de CPI, con su evolución en los últimos años.

"Inicialmente había como una disponibilidad de recursos hacia los menores que estaban en una situación socioeconómica determinada, el cambio de perspectiva ha consistido en aumentar la incidencia sobre la familia. La familia es el núcleo y lo que se pretende es maximizar las posibilidades de la familia para hacer frente a las diversas situaciones. (...) Eso facilita que las acciones tengan un sentido de mayor continuidad." PPJ

"En estos momentos en el que se encuentran las administraciones públicas es clave, ya que lo que ofrece CPI son espacios más grupales y recursos que el trabajo individual que se ofrece desde las administraciones no ofrece. Estos espacios socializadores con los menores y las familias son la pieza clave, más que otras cosas, el resto son un complemento." MMN

"En un principio empezó como oferta de bienes, nos servía para poder llegar donde Caritas no podía llegar o nos permitía dedicar nuestro dinero a otras cosas. Pero es cierto que a medida que se han ido introduciendo servicios se ha podido ampliar bastante el trabajo más comunitario, que es lo que si tiene posibilidad de seguimiento. (...). Si ahora desapareciera Caixa Proinfancia, perderíamos una parte importante de lo que estamos haciendo desde Caritas." MMC

Tanto el diseño de las actuaciones, como los procesos diseñados y las posibilidades de aplicación del programa se valoran positivamente. Sin embargo, aun se observan dificultades para la gestión de los procesos y el seguimiento económico:

"Hay una cierta dificultad para configurar los grupos y seguimientos de refuerzo escolar. Es muy positivo, pero obliga a bastante trabajo para que cuadre todo. Los objetivos con la familia y el hijo, se deben concretar en las sesiones. Este año ha mejorado mucho, pero concretar los presupuestos es bastante complejo. (...). Ahora, los principios metodológicos, los criterios, son muy buenos. Es un programa que se puede aplicar bien." PPJ

La corresponsabilidad se ha reconocido mucho más y ha mejorado uno de los problemas que se generaba con la aportación de bienes. Todas las participantes en el grupo reconocen que ha cambiado en positivo, desarrollando nuevas posibilidades de hacer eficaz la actuación.

"El cambio del programa permite evitar las dependencias que se producían con el programa." PPJ

"Los planes de trabajo nos permiten introducir visitas a los tutores de la escuela, mejorar la implicación de los padres, etc. esto se puede evaluar muy bien a partir de las informaciones y seguimientos que hacemos. El trabajo en red ha mejorado bastante y eso es clave." PPJ

Insisten en la mayor facilidad de cumplir los objetivos con los hijos que con los padres y el conjunto de la familia.

"(...) a nivel de resultados veo más cambios en los proyectos dirigidos a la infancia que con los adultos. Creo que cuesta más. Con los niños es más fácilmente evaluable. Los padres utilizan los espacios que se les dan como un espacio de relación, que debe continuar, pero lo que está claro es que si no va acompañado de una intervención más individual y familiar creo que el grupo, por si mismo, pues queda un poco 'cojo', la intervención es insuficiente." MMN

El sistema de gestión y seguimiento de la participación de las familias siempre es problemático. Mayores sistemas de control generan dificultades para los participantes, pero la reducción de los seguimientos produce negligencia entre las familias, una peor conciencia de la necesidad de su compromiso.

"La documentación no es ni mucha ni poca. Se justifica, es una herramienta y las familias lo suelen entender." MMC

"Entiendo esta parte, pero a veces tenemos miedo de perder demasiado tiempo prestando atención a requisitos de firma (...) La misma familia puede pensar que no se fían de ellos. Ha habido que explicar muy bien todo esto." MMN

Finalmente, la dependencia de las familias parece que les preocupa de forma especial. Las familias tienen que dejar de depender de los servicios prestados y de los bienes que reciben del programa; sin embargo, en los servicios de CPI, parece que hay interés en mantener vinculadas a las familias:

"(...) en el caso de los servicios es bueno que no necesiten nuestro apoyo, cumpliendo el plan de trabajo; pero en el caso de los recursos no se busca esa independencia de forma tan clara." MMC

El trabajo con las familias, el taller de familias, se valora muy positivamente como una opción para desarrollar cambio familiar.

"El taller de familias es como un ojo en la dinámica familiar. Permite conocer muy bien qué está cambiando en la familia. Tal vez no sabes concretamente cuánto ha cambiado, pero sí que está cambiando." PPJ

Deberíamos mejorar los sistemas de evaluación del cambio de las familias, los menores, los padres, etc. Evaluar los cambios de las situaciones todavía es difícil:

"(...) creo que ha habido cambios, pero sinceramente tiene mucho más que ver con la red social que ha mejorado en la familia que con otras cosas. Lo que veo es que les ha venido muy bien a las familias, quieren volver a repetir, pero no sé yo si han mejorado mucho las habilidades parentales. Siguen haciendo lo que hacían (...) Pero con los niños sí que hay cambios en positivo (...)" MMN

Coinciden que hay más efectos con los menores que con los padres. Otro cambio muy relevante es el relativo a la propia organización, en un primer nivel en la entidad y en un segundo nivel en la red comunitaria. El trabajo en equipo en las propias organizaciones, es muy positivo. Además, el desarrollo de la red en los barrios también se considera, sin matices, un resultado muy positivo.

"Fundamental, el trabajo con las escuelas. El hecho de que estés detrás del menor ya produce un cambio en la maestra. Cuando vas a la escuela y hablas con las maestras, responsabilizándote, el tutor o la tutora ve que hay una luz y que tal vez lleguemos a conseguir algo." PPJ

"(...) las escuelas nos dan mucha información y nosotros también la aportamos. SS SS municipales están un poco más lejos de nuestro barrio, pero intentamos que lleguen a SS SS, hacemos ese trabajo, aunque ahora están colapsados. Tenemos la plataforma de barrio y CPI ha sido una herramienta para mejorar la participación comunitaria." MMN

Sobre los resultados, parece haber dos niveles de reflexión, por una parte se valoran muy positivamente el trabajo con los hijos, así como la construcción de las redes comunitarias (con las escuelas, en especial). Por otra parte, hay dudas sobre el impacto del cambio en las familias, sugiriendo que estos cambios requieren un trabajo a largo plazo. En conclusión, hay un elevado consenso en relación a que los objetivos iniciales planteados se han conseguido:

- Permanencia de las familias en el programa, cumpliendo con sus compromisos.
- El Plan de Trabajo con la familia establece objetivos que se cumplen bastante bien.
- El Plan Individualizado con los menores se está desarrollando también de forma correcta.
- Los nuevos programas son realistas y permiten un cumplimiento bastante correcto: cambios en las dinámicas positivas de las familias, construcción de la red, acumulación de "pequeños cambios" educativos.

Análisis comparativo de la percepción del impacto del programa CPI

La perspectiva de los informantes es claramente diferente, aunque complementaria. El resumen, realizado desde una perspectiva comparativa, permite contrastar sus aportaciones.

Tabla 1. Cuadro resumen de los estudios realizados

	Grupo focal	Entrevistas semi-estructuradas
Trabajo de campo	1 Grupo focal con 5 profesionales de entidades CPI	32 entrevistas a familias en 2013 y 34 entrevistas en 2014

Tabla 2. Nivel de conocimiento del programa CPI

Familias	Profesionales CPI
Buen nivel de conocimiento. Poco detallado, pero con capacidad para valorar en qué consiste CPI.	Excelente nivel de conocimiento del programa por parte de los profesionales de entidades. Conocimiento más limitado por parte de las administraciones públicas.

Tabla 3. Resultados percibidos del programa CPI.

Familias	Profesionales CPI
Valoración muy positiva, tal vez mediada por la creencia de que sus opiniones pueden influir en el mantenimiento de las ayudas y servicios.	Valoración positiva de los resultados, valorando como muy positivos los cambios en el corto plazo y los cambios socioeducativos. Dudas sobre la efectividad del programa CPI en relación a las situaciones de pobreza. Se plantea la necesidad de complementar CPI con otras actuaciones a largo plazo.

Tabla 4. Debilidades del programa CPI

Familias	Profesionales CPI
No se limitan a valorar en positivo, aparecen un conjunto de cuestiones sobre el acceso a las ayudas y servicios, así como otras cuestiones sobre la gestión de los servicios, considerada como burocratizada. Se plantean dos debilidades interesantes: - el desconocimiento de la lengua por parte de algunas familias (los adultos); - la necesidad de disponer de programas de inserción laboral para los jóvenes.	Se identifican un conjunto de cuestiones relacionadas con la flexibilidad de los programas, valorando que ya se estén solucionando. Coinciden con las familias en la excesiva burocratización del seguimiento y gestión del programa. Se considera necesario aportar nuevas perspectivas de actuación para mejorar la efectividad de las intervenciones.

Tabla 5. Oportunidades del programa CPI

Familias	Profesionales CPI
El contacto con otras familias, las relaciones establecidas, la mejora de la autoestima familiar, así como la confianza en la red creada y en los servicios CPI.	El desarrollo de las redes comunitarias, así como la mejora de las metodologías, realizadas en los dos últimos años. Hay una clara consciencia de la posibilidad de mejora de la actuación, a partir de la maduración como programa.

4. Discusión y conclusiones

Como cada vez más programas de intervención sobre situaciones de pobreza, el programa Caixa ProInfancia evalúa sus impactos de diversas maneras, desde estudios cuantitativos que ofrecen evidencias empíricas muy consistentes hasta estudios cualitativos con una orientación más participativa. Estos últimos estudios se orientan a captar el discurso que construyen las familias participantes en dicho programa. Estos resultados han proporcionado a los responsables de formular políticas públicas e iniciativas sociales orientaciones respecto de los factores más valorados y de las limitaciones percibidas como más relevantes.

La presente investigación ha ofrecido instrumentos muy valiosos para obtener respuestas al planteamiento inicial del trabajo, también ha permitido explorar y hacer que se exprese la realidad de las diferentes situaciones y procesos que vivían las personas usuarias del programa.

Por lo que respecta a la necesidad del programa CPI, se ha podido constatar una coincidencia en la justificación del programa que hacen los informantes (familias y profesionales de entidades). Todos insisten en que el programa es necesario, útil y que tiene oportunidades de desarrollo positivo.

En cuanto a los procesos de intervención se pueden constatar una serie de hallazgos. En primer lugar,

se ha detectado que en el conjunto de las intervenciones el peso relativo de los niveles de actuación individual, familiar y comunitaria es desigual, con mayor dedicación al trabajo con individuos y, en segundo lugar, a las familias y las relaciones comunitarias.

Por lo que se refiere a los resultados, se consideran más eficaces las actuaciones individuales con los menores (refuerzo escolar, escuela abierta, colonias) y las actuaciones de trabajo en red comunitaria (en especial con el sistema educativo), frente a los talleres familiares, bien valorados, pero de resultados más limitados.

El balance de los resultados es bastante satisfactorio y el éxito en la implementación de las diversas actuaciones puede entenderse como el síntoma de la madurez del programa CPI en Mallorca, poniendo las bases para una fase más ambiciosa de trabajo con el entorno comunitario que se ha iniciado ya con los proyectos piloto.

Los beneficios de la evaluación de la percepción de un programa en particular va más allá de los límites locales y representan una orientación de alcance más general. La experiencia de los programas CPI en España muestran el papel crucial de las evaluaciones cualitativas para dar cuenta de la percepción de los éxitos y fracasos en la lucha concreta contra la pobreza, según los propios participantes en los programas. No obstante, es importante ser cautelosos al suponer que los resultados positivos de las evaluaciones en un ámbito territorial limitado, en nuestro caso en Mallorca, pueden replicarse sin más en otras áreas, particularmente en aquellas con capacidades limitadas para gestionar una iniciativa de este tipo. Los resultados positivos percibidos por los participantes tampoco implican que el programa represente necesariamente la mejor alternativa para lograr un resultado en particular. Las evaluaciones cualitativas deben ser complementadas con estudios orientados a demostrar los cambios, mediante metodologías longitudinales, basadas en los criterios de los programas basados en la evidencia empírica.

Referencias

- Aber, L. J., & Jones, S. (1997). Indicators of positive development in early childhood: Improving concepts and measures. In R. M. Hauser, B. V. Brown, & W. R. Prosser (Eds.) *Indicators of children's wellbeing* (pp. 395- 408). New York: Russell Sage Foundation.
- Adamson, P. (2012). *Medición de la pobreza infantil: Nuevas tablas clasificatorias de la pobreza infantil en los países ricos del mundo* (No. Inreca 668). UNICEF Innocenti Research Centre.
- Ballester, L., & Oliver, J. L. (2004). Els serveis socials a les Illes Balears des de l'Estatut d'Autonomia de 1983. *Arxius de Ciències Socials*, 11; 107-129.
- Ballester, L., & Oliver, J. L. (2013). *Análisis y valoración estratégica del Programa Caixa ProInfancia en Mallorca*. Palma: Programa Caixa ProInfancia.
- Ballester, L., Nadal, A., & Amer, J. (2014). *Métodos y técnicas de investigación educativa*. Palma: UIB edicions.
- Ballester, L., Pascual, B., & Vecina, C. (2014). *Redes sociales, políticas públicas y capital social*. Aposta, (61).
- Bourdieu, P. (1993). *La misère du monde*. Paris: Ed. du Seuil.

- Casas, F. (2010). Representaciones sociales que influyen en las políticas sociales de infancia y adolescencia en Europa. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria* 17; 15-28. Tercera época.
- Casas, F., & Bello, A. (2012). *Calidad de Vida y Bienestar Infantil Subjetivo en España. ¿Qué afecta al bienestar de niños y niñas españoles de 1 de ESO?* Madrid: UNICEF España.
- CES (2011). *Memoria del CES sobre l'economia, el treball i la societat de les Illes Balears 2010*. Palma de Mallorca: Consell Econòmic i Social de les Illes Balears.
- Cortés, R., & Giacometti, C. (2010). *Políticas de educación y su impacto sobre la superación de la pobreza infantil*. Santiago de Chile: Naciones Unidas.
- CPI (2015). *Programa CaixaProinfancia. Modelo de promoción y desarrollo integral de la infancia en situación de pobreza y vulnerabilidad social*. La Caixa. http://obrasocial.lacaixa.es/ambitos/caixaproinfancia/caixaproinfancia_es.html
- Feal, A.M., Piñeira, M.J., Lois, R.C., & Durán, F. (2013): Unha visión rexional da pobreza en España. *Revista Galega de Economía*, 22, núm. extraordinario, pp. 135-166.
- FOESSA (2015). *VII Informe sobre exclusión y desarrollo social en España, 2014*. Madrid: Fundación Foessa. Disponible en: http://www.foessa2014.es/informe/uploaded/descargas/VII_INFORME.pdf [Consulta: 2015, 2 de diciembre].
- Hampden-Thompson, G., & Jun Xu (2012). Cultural Reproduction, Cultural Mobility, Cultural Resources, or Trivial Effect? A Comparative Approach to Cultural Capital and Educational Performance. *Comparative Education Review* 56 (1), 98-124.
- Kubany, E. S., Haynes, S. N., Abueg, F. R., Manke, F. P., Brennan, J. M., & Stahura, C. (1996). Development and validation of the Trauma-Related Guilt Inventory (TRGI). *Psychological Assessment* 8, 428-444.
- Leveresen, I., Danielsen, A. G.; Birkeland, M. S., & Samdal, O. (2012): Basic Psychological Need Satisfaction in Leisure Activities and Adolescents' Life Satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence* 41(12): 1588-1599
- Longas, J., Querol, R., & Riera, J. (Coord.), (2014). *Evaluación de impacto del programa CaixaProinfancia en la infancia y sus familias a partir del estudio de casos*. Barcelona: Fundació La Caixa.
- Narayan, D., Chambers, R., Shah, M. K., & Petesch, P. (2000). *Voices of the Poor: Crying out for Change*. New York: Oxford University Press for the World Bank.
- Otaegui, A. (2012). *El efecto de la crisis en el aumento de la pobreza infantil*. Colección Estudios. Número 57. Madrid: Fundación 1º de Mayo.
- Save the Children (2015). *Pobreza infantil y exclusión social en Europa*. Disponible en: <https://www.savethechildren.es/publicaciones/pobreza-infantil-y-exclusion-social-en-europa> [Consulta: 2015, 2 de diciembre].
- Úcar, X. (2014). Evaluación participativa y empoderamiento. *Pedagogía social. Revista interuniversitaria*, (24), 13-19.
- UNICEF (2007). *Pobreza infantil en perspectiva. Un panorama del bienestar infantil en los países ricos. Un amplio análisis de la vida y el bienestar de niños, niñas y adolescentes en las naciones económicamente avanzadas*. Florencia. Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. Disponible en: http://www.unicef-irc.org/publications/pdf/rc7_spa.pdf [Consulta: 2015, 2 de diciembre].
- UNICEF (2014). *La infancia en las Islas Baleares. Bienestar e inversión: aspectos clave para los derechos de la infancia*. Palma de Mallorca: UNICEF Comité Baleares.
- Varela, L. (2010). La Educación Social y los Servicios Sociales en los procesos de desarrollo comunitario: revitalización del trabajo en red. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 17; 137-148. Tercera época.
- Xarxa per a la Inclusió Social de les Illes Balears (2015). European Anti Poverty Network-EAPN, Xarxa per a la Inclusió Social de les Illes Balears. Palma. <http://xarxainclusio.org>

CÓMO CITAR ESTE ARTÍCULO

Ballester Brage, L., Muñoz González, C., & Oliver Torelló, J.L. (2016). Evaluación de la percepción del impacto del programa Caixaproinfancia en Mallorca. *Pedagogía Social. Revista Interuniversitaria*, 28 57-69. DOI:10.7179/PSRI_2016.28.05

DIRECCIÓN DE LOS AUTORES

Lluís Ballester Brage. Camí de Can Soler, 12, Casa 34. 07015-Palma (Illes Balears) E-mail: lluis.ballester@uib.es

Carme Muñoz González. Av. Arquitecte Bennassar, 73. 07004 Palma de Mallorca. E-mail: eapnib@gmail.com

Josep Lluís Oliver Torelló. Edifici Guillem Cifre de Colonya. Campus Universitari Ctra. de Valldemossa, km 7,5. 07122-Palma de Mallorca. Illes Balears. E-mail: josepluis.oliver@uib.es

PERFIL ACADÉMICO

Lluís Ballester Brage. Doctor en Sociología y en Filosofía, Diplomado en Trabajo Social. Ha trabajado como educador social y trabajador social en el Ayuntamiento de Palma, Cáritas y en el Consell Insular de Mallorca. De 1988 a 1996 fue responsable del Departamento de Planificación y Estudios del área de Bienestar Social y Sanidad del Consell de Mallorca. Desde 1997 es profesor de Métodos de Investigación en la Facultad de Educación de la UIB. Líneas de investigación: Competencia familiar, Sociología de la juventud, Prostitución, Necesidades sociales, Métodos de investigación. De 2002 a 2003 fue el director de la Agencia de Calidad Universitaria de las Islas Baleares (AQUIB). De 2007 a 2011 fue el director del Instituto de Ciencias de la Educación. Miembro del Grupo de Investigación y Formación Educativa y Social (GIFES). Co-director, junto con la profesora Carmen Orte de los cursos de Especialista Universitario sobre prevención y abordaje del Conflicto Juvenil; Coordina, junto con el profesor Josep Lluís Oliver, la evaluación del Programa sobre Pobreza Infantil y Familiar (La Caixa) para las Islas Baleares. Forma parte de la comisión permanente de la Red de Jóvenes e Inclusión Social, formada por 5 universidades y 8 entidades sociales del Estado. También forma parte, desde hace más de 2003, del Grupo de Estudio de la Prostitución en las Islas Baleares; de PROSOCIAL, de la SIPS (Sociedad Iberoamericana de Pedagogía Social) y otros grupos de investigación y entidades.

Carme Muñoz González. Licenciada en Pedagogía por la Universidad de las Islas Baleares. Directora de EAPN-Illes Balears. Xarxa per a la Inclusió Social. Coordinadora del Programa Caixa Proinfància en Mallorca.

Josep Lluís Oliver Torelló. Profesor titular de Pedagogía Social y Decano de la Facultad de Educación desde el año 2010. La trayectoria científica del firmante se inicia incluso antes de la elaboración de la Tesis Doctoral con el estudio 'Bases para la Planificación de la Acción Social en Mallorca: infancia, adolescencia i juventud' (Consell Insular de Mallorca, 1990) como miembro activo del equipo responsable de su redacción. Desde el año 1996 hasta la actualidad alterna la investigación con la docencia universitaria. En el año 2001 presenta su Tesis Doctoral, dirigida por el Doctor Sr. Martí X. March Cerdà con el título de 'El proceso de transición a la vida adulta de los jóvenes acogidos en centros de protección de menores', obteniendo la calificación de Excelente Cum Laude solicitando el Presidente del Tribunal la mención a premio extraordinario de doctorado. En lo que respecta a la investigación el autor se ha especializado en investigación y evaluación en los contextos de los servicios sociales, intervención en protección a la infancia en situación de desamparo y riesgo, sistema educativo formal y competencias parentales. Desde su fundación es miembro activo del Grupo de investigación y formación educativa y social, grupo consolidado con el que ha realizado diversas investigaciones competitivas y no competitivas (PNPG; 2003-2006, PDAD; 2003-2004, PRDT; 2004-2006, IDIT; 2005-2007, PNCS; 2007-210, GEC2; 2007-2008, IDIT; 2004-2007, PNIF; 2011, etc.).

