

Este Seminario está conformado por los siguientes autores:

Daniel Méndez Martín; G. Jacob Sosa Lorenzo; Borja Martín Ruíz; Jesús M. Jerez Castilla; Eva M<sup>a</sup> Solano Sierra; Jessica M<sup>a</sup> Figueras Pérez; Sara Lorenzo Piedra; Níniver Barroso Díaz; José Juan Linares Galindo; Saira Gámez Medina; José Airán Fernández Rodríguez; Lourdes del Toro Ruíz Benítez de Lugo; María J. Marrero Rodríguez; J. Miguel Fernández Cabrera.

## 1. Introducción.

El concepto de inclusión educativa ha sido abordado por diferentes autores, y desde distintas disciplinas. Según Ainscow (2001), la inclusión es "(...) un proceso de incremento de la participación de los alumnos en las culturas, currículos y comunidades de sus escuelas locales y de reducción de su exclusión de los mismos, sin olvidar, por supuesto, que la educación abarca muchos procesos que se desarrollan fuera de las escuelas". La escuela inclusiva, que se asocia a una educación de calidad para todos y todas sin excepciones, contempla la escuela como un motor de cambio social y de actitudes. Se basa en una filosofía de igualdad y democracia, donde la diversidad es un valor en alza, partiendo de la premisa de que cualquier alumno es educable. (Ríos, 2004).

Desde el Grupo de Inclusión en Educación Física del CEP La Laguna, entendemos que las consideraciones anteriores deben tener una mayor concreción en la práctica. Así, consideramos la inclusión como un modelo educativo que tiene por objeto la participación Activa y Significativa del alumnado, a partir de una reflexión sobre las tareas de enseñanza y su organización didáctica.

Por tanto, desde este grupo de trabajo se plantea la necesidad de reflexionar sobre nuestra realidad educativa y, en concreto, sobre la intervención docente y la utilización de estrategias que favorezcan los procesos de inclusión.

Esta experiencia pretende resaltar la importancia de la intervención docente en la inclusión del alumnado con discapacidad motriz en el Área de Educación Física en la Educación Primaria. El diseño obedece a un modelo A-B, formado por dos propuestas didácticas mediatizadas por un proceso colaborativo de formación-acción. La metodología observacional ha sido utilizada para analizar la evolución de la intervención docente y su efecto en la inclusión del alumnado con discapacidad motriz. A partir de los resultados



obtenidos, y teniendo en cuenta que el proceso seguido necesita más tiempo de práctica y reflexión para poder observar cambios significativos, podemos deducir que la adopción de estrategias inclusivas en el marco de un proceso colaborativo, no sólo va a favorecer la inclusión del alumnado con discapacidad en las sesiones, sino que puede constituir un modelo de formación que posibilite al docente mejorar su compromiso con la práctica.

## 2. Objetivos.

Con esta experiencia pretendemos conseguir los siguientes objetivos:

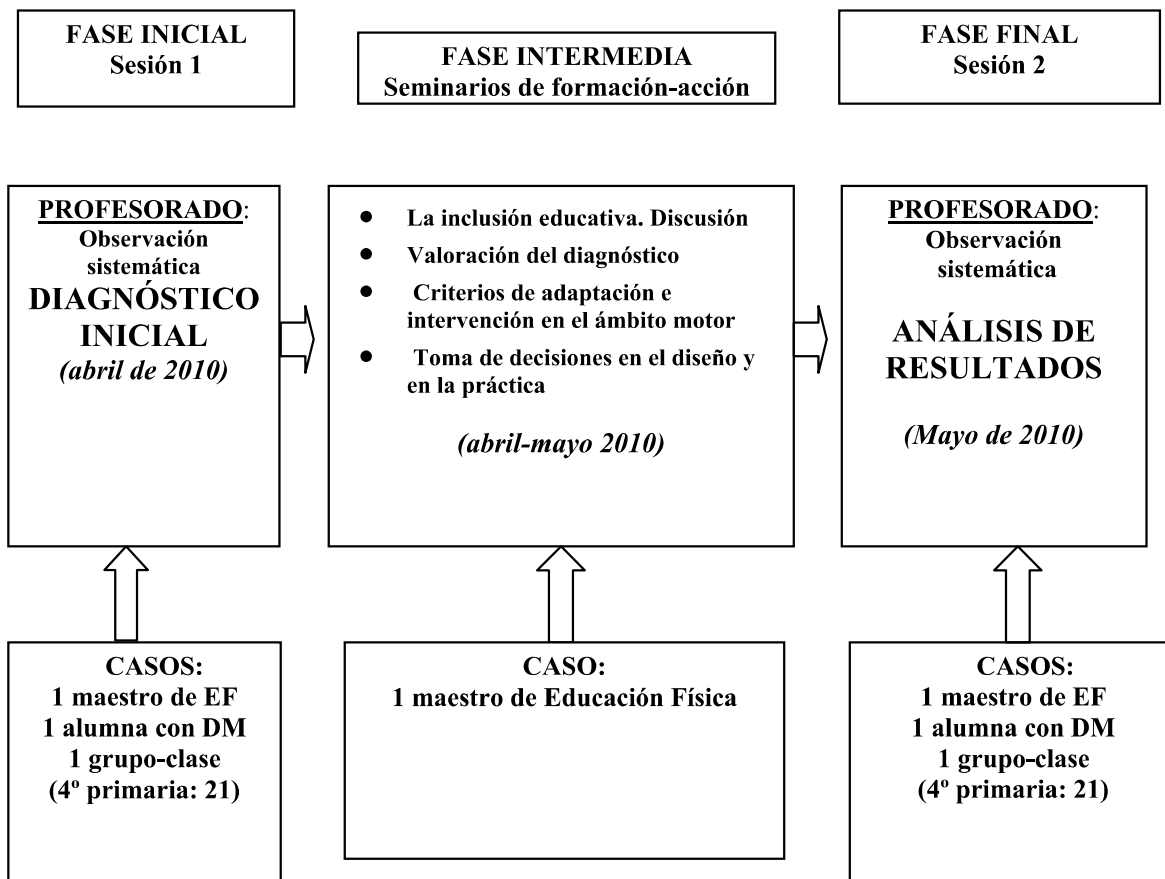
- Conocer y valorar cómo incide la aplicación de estrategias didácticas en la inclusión del alumnado con discapacidad motriz.
- Conocer y elaborar, como grupo de trabajo, herramientas de observación y análisis de datos que nos permitan reflexionar sobre la práctica docente inclusiva.

## 3. Método.

*Participantes:* Nuestro estudio se ha realizado en un Centro Preferente de integración de alumnado con DM de Santa Cruz de Tenerife durante el presente curso escolar. Se trata de un doble estudio de casos: un maestro de EF y una alumna con DM perteneciente a un grupo de 4º de primaria, que utiliza una silla de ruedas eléctrica para desplazarse.

*Materiales:* El análisis de los datos fue realizado mediante la utilización del programa informático Match Visión Premium (Castellano, Perea y Alday, 2006). También hemos utilizado el programa informático GSEQ para el cálculo de la fiabilidad intergrupo.

*Diseño y Procedimiento:* Se analiza la influencia de la intervención docente en la inclusión del alumnado con DM en el área de EF, a partir de un diseño que obedece a un modelo A-B, formado por dos sesiones, mediatizadas por un proceso colaborativo de formación-acción. La metodología observacional ha sido utilizada para analizar la evolución de dicha intervención y su efecto en la inclusión de nuestro caso, tal y como se refleja en el siguiente esquema:



Justificamos la incorporación de la **observación sistemática** a nuestro estudio como el medio que nos va a permitir conocer y discriminar con mayor rigor las situaciones de enseñanza que emplean los docentes del área de EFI en la Educación Primaria para posibilitar la inclusión del alumnado con DM en las sesiones de clase.

Se ha elaborado, desde una perspectiva deductiva, un **sistema de categorías** específico para este estudio, a partir de tres situaciones o macrocriterios que marcan el grado de inclusión del alumnado con DM en el área de EFI: exclusión, integración e inclusión; que, a su vez, contienen categorías o códigos de observación que cumplen con las condiciones de exhaustividad y de mutua exclusividad dentro de cada una de ellas (Anguera, 1993:146), ayudándonos a discriminar, de forma objetiva, las distintas posibilidades de participación del alumnado con DM en las sesiones de EFI analizadas a partir de la intervención docente. A partir de un registro continuo (Anguera, 1993), consideramos las tareas motrices y su alcance inclusivo como el referente principal para el análisis de la intervención docente. En consecuencia, se propone el siguiente sistema de categorías para nuestra experiencia:



Criterio	Categoría	Descripción
EXCLUSIÓN	ESEG	Exclusión segregadora: El alumnado con discapacidad está separado del grupo
EXCLUSIÓN	PASE	Participación segregadora: El profe segrega al alumnado con discapacidad, proponiéndole tareas alternativas
INTEGRACIÓN	FINT	Falsa integración: Formando parte del grupo, se le asignan al alumnado con discapacidad roles pasivos en la tarea propuesta.
INTEGRACIÓN	ISOC	Integración socializadora: Formando parte del grupo, el profe consigue, por apertura de la tarea, que el alumno con D participe, aunque lo haga con un rol espontáneo, ge
INCLUSIÓN	APER	Inclusión por apertura de la tarea: El profe, por apertura de la tarea consigue que D participe con un rol activo espontáneo
INCLUSIÓN	ESPA	Intervención sobre la modificación del espacio en la tarea
INCLUSIÓN	COMU	Intervención sobre la modificación de la comunicación motriz en la tarea
INCLUSIÓN	MOTR	Intervención sobre la modificación de la motricidad en la tarea
INCLUSIÓN	MAT	Intervención sobre la modificación del material en la tarea
INCLUSIÓN	ESCO	Intervención sobre la modificación del espacio y la comunicación motriz en la tarea
INCLUSIÓN	ESMO	Intervención sobre la modificación del espacio y la motricidad en la tarea
INCLUSIÓN	ESMA	Intervención sobre la modificación del espacio y el material en la tarea
INCLUSIÓN	COMO	Intervención sobre la modificación de la comunicación motriz y la motricidad en la tarea
INCLUSIÓN	COMA	Intervención sobre la modificación de la comunicación motriz y el material...
INCLUSIÓN	MOMA	Intervención sobre la modificación de la motricidad y el material
INCLUSIÓN	APOY	Se propone un apoyo verbal, físico, kinestésico-táctil... por parte del profesor o de algún alumno colaborador... que provoque la participación activa del alumno con D
CONVACIO	VACI	Intervenciones que no podemos enlucir en los criterios y códigos anteriores

Para finalizar este apartado, resaltar que se han realizados varias sesiones de entrenamiento en las que ha participado todo el grupo de trabajo, realizándose con posterioridad un análisis de control de la calidad de los datos observados a partir de un proceso de fiabilidad intersujeto-intergrupo, arrojando un coeficiente Kappa de 0.75.

#### 4. Resultados y discusión

Observando las tablas que a continuación se proponen, podemos decir que, en general, se produce una mejora de la intervención docente desde el punto de vista inclusivo. Así, analizando la frecuencia y el tiempo de intervención, observamos que estos parámetros varían significativamente de una sesión a otra. Mientras en la sesión 1 la intervención docente inclusiva dura alrededor de 2', en la sesión 2 aumenta tanto el número de intervenciones como el tiempo de permanencia. En general, podemos decir que en la primera sesión hay un predominio de las intervenciones integradoras, mientras que en la segunda sesión existe un claro predominio de las intervenciones inclusivas, por lo que se puede deducir que ha existido un cambio en la intervención docente.

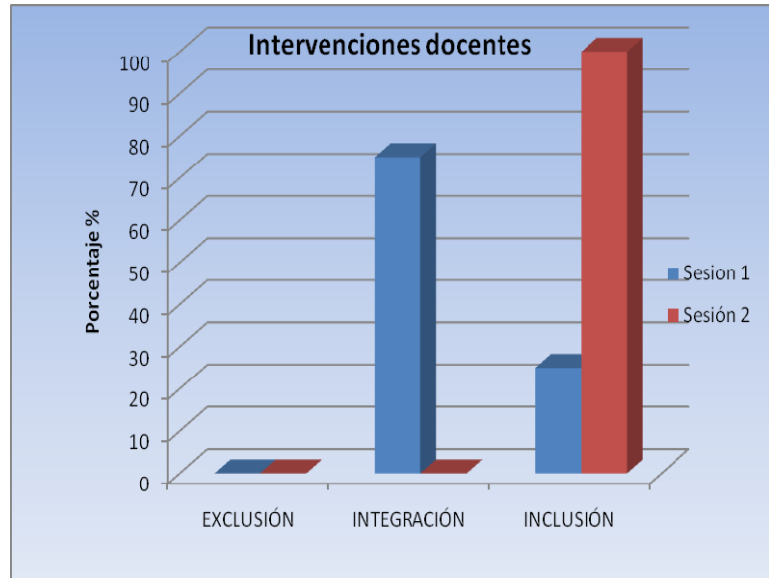
SESIÓN 1	INTERVENCIONES INCLUSIVAS	INTERVENCIONES INTEGRADORAS	INTERVENCIONES EXCLUSIVAS	TOTAL INTERVENCIONES
	1	3	0	4
	Tiempo en inclusión	Tiempo en integración	Tiempo en exclusión	TOTAL TIEMPO
	0h 01' 59''	0h 17' 29''	0h 0' 0''	0h 19' 28''



SESIÓN 2	INTERVENCIONES INCLUSIVAS	INTERVENCIONES INTEGRADORAS	INTERVENCIONES EXCLUSIVAS	TOTAL INTERVENCIONES
	4	0	0	4
	Tiempo en inclusión	Tiempo en integración	Tiempo en exclusión	TOTAL TIEMPO
	0h 14' 00''	0h 0' 0''	0h 0' 0''	0h 14' 00''

Gráficamente:

Observando la figura se puede deducir que se ha producido un incremento del porcentaje de intervenciones docentes de tipo inclusivo en la sesión 2 con respecto a la sesión 1 (100 % frente al 20 %), disminuyendo considerablemente el porcentaje de intervenciones integradoras, y



no existiendo en una como en otra sesión ninguna intervención exclusiva. Podemos decir que existen indicios que nos llevan a considerar que la intervención realizada en la seminario de formación ha posibilitado modificar y mejorar la calidad inclusiva de la intervención docente. Por tanto, podemos afirmar que este modelo de formación-acción en la práctica donde se han tomado decisiones relativas a la adopción de estrategias inclusivas en la práctica docente puede constituir un modelo de formación que posibilite el compromiso docente con su práctica.

El tiempo de permanencia en inclusión (TPINCL) también es indicativo de la calidad de la intervención docente. Como se puede observar es relevante el tiempo de permanencia en inclusión en la sesión 2 con respecto a la





sesión 1. También es relevante que el tiempo de integración ha disminuido en la sesión 2 con respecto a la sesión 1. Este aspecto es otro dato para deducir que se ha producido una mejora de la calidad de la intervención docente desde un punto de vista inclusivo.

Por último resaltar que las estrategias inclusivas son un recurso didáctico que nos van a ayudar a dar una respuesta a la diversidad del alumnado, aunque no la aseguran, ya que en ellas influyen múltiples factores (escolares, socioculturales, personales, actitud y compromiso docente, etc.). Lo que puede ser relevante es que la reflexión sobre las mismas nos hace colocarnos en el camino de salida hacia la inclusión.

## 5. Conclusiones.

De las consideraciones anteriores y de las reflexiones del grupo de trabajo, podemos concluir que:

1. El número de intervenciones docentes que posibilitaron la inclusión de la alumna con DM, así como el tiempo de permanencia o duración inclusiva, aumentó considerablemente en la segunda sesión, mejorándose, por tanto, la calidad de la misma.

2. El profesorado participante en el grupo de trabajo valora las estrategias didácticas utilizadas como herramientas válidas para afrontar procesos de inclusión en la práctica

La diversidad educativa constituye una realidad a la que, de forma inapelable e inaplazable, los centros educativos, profesorado, familias y administración, deben dar una respuesta conjunta.

En relación al trabajo grupal que se ha llevado a cabo en los seminarios de formación-acción, reconocemos la importancia de contar, en el proceso de análisis, con herramientas de trabajo que nos permita, de manera grupal y consensuada, analizar y reflexionar sobre nuestra intervención docente inclusiva, para mejorarla.

## 6. Bibliografía:

Ainscow, M. (2001). Desarrollo de Escuelas Inclusivas. Madrid: Narcea.

Anguera, M.T. (Ed.). (1993). Metodología observacional en la observación psicológica. 2 (vols). Barcelona: PPU.

Ríos, M. (2004). La Educación Física y la inclusión del alumnado con discapacidad. En A. Fraile (Coord.), Didáctica de la Educación Física: una perspectiva crítica y transversal, pp. 147-168. Madrid: Biblioteca Nueva.

Perea Rodríguez, A., Alday Ezpeleta, L. y Castellano Paulis, J. (2009). Match Vision Premium. Software para la observación de eventos deportivos. Universidad del País Vasco. Vitoria.