4-11-98 I/1091

Proyecto de investigación:

«Construcción y validación de un modelo de evaluación de la formación permanente del profesorado, fundado en el conocimiento, la colaboración y la reflexión»

Proyecto presentado al Concurso Nacional de Proyectos de Investigación Educativa 1995 (Resolución de 16.V.1995, B.O.E. de 13.VI.1995). Seleccionado por Resolución de 15.II.1996 de la Secretaría de Estado de Educación (B.O.E., 7.III.1996).

MEMORIA FINAL

Octubre, 1998

- EQUIPO DE INVESTIGACIÓN
- Investigador principal: Pedro S. DE VICENTE RODRÍGUEZ. Universidad de Granada.
- Miembros del Equipo:
- Antonio BOLÍVAR BOTÍA
- Jesús DOMINGO SEGOVIA
- Manuel FERNÁNDEZ CRUZ
- María Jesús GALLEGO ARRUFAT
- María José LEÓN GUERRERO
- María del Carmen LÓPEZ LÓPEZ
- Enriqueta MOLINA RUIZ
- Cristina MORAL SANTAELLA
- María Angeles PEÑA HITA
- María Purificación PÉREZ GARCÍA



R. 121.490



© Equipo de Investigación

CONCURSO NACIONAL DE PROYECTOS DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA 1995

CENTRO DE INVESTIGACIÓN, DOCUMENTACIÓN Y EVALUACIÓN (C.I.D.E.)

(Resolución de 15 de febrero de 1996, B.O.E. de 7 de marzo)

INVESTIGADORES:

* Director:

Dr. D. Pedro S. DE VICENTE RODRÍGUEZUniversidad de Granada

* Equipo investigador:

Dr. D. Antonio BOLÍVAR BOTÍA

Dra. Dª. María Jesús GALLEGO ARRUFAT

Dra. Dª María José LEÓN GUERRERO

Dra. Dª Enriqueta MOLINA RUIZ

Dra. Da Cristina MORAL SANTAELLA

Dr. D. Manuel FERNÁNDEZ CRUZ

Dr. D. Jesús DOMINGO SEGOVIA

Dª María del Carmen LÓPEZ LÓPEZ

Dª Purificación PÉREZ GARCÍA

Dª María de los Ángeles PEÑA HITA

INVESTIGADORAS/ES DEL EQUIPO DEL CENTRO "DULCE NOMBRE DE MARÍA, ESCOLAPIOS":

Director académico: D. José Luis Ortega Martín

- Dª Mª Angustias GARCÍA GARCÍA (Coordinadora)
- Dª Mª Teresa JIMÉNEZ ÁLVAREZ
- Dª Mª Angustias MELGAREJO MOLINA
- Dª Inmaculada MOLINA MARTÍN
- Dª Mª del Mar RODRÍGUEZ LINDE
- Dª Mª José RODRÍGUEZ LOZANO
- D. Manuel RUIZ RUIZ (Asesor)

I 1091

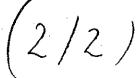
CONSTRUCCIÓN Y VALIDACIÓN DE UN MODELO DE EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN PERMANENTE DEL PROFESORADO FUNDADO EN EL CONOCIMIENTO, LA COLABORACIÓN Y LA REFLEXIÓN

ANEXOS

Concurso Nacional de Proyectos de Investigación Educativa 1995. Resolución de 16.V.1995 (B.O.E. de 13.VI.1995). Seleccionado por Resolución de 15.II.1996 de la Secretaría de Estado de Educación, (B.O.E. de 7.III.1996).

Director: Dr. D. Pedro S. de Vicente Rodríguez
Catedrático de Universidad de Desarrollo Profesional del Docente
Facultad de Ciencias de la Educación
UNIVERSIDAD DE GRANADA

R.121.490





INDICE

		•			Pág.
			•		
Lista de Cu Lista de Fig Lista de Ta Lista de Gra Lista de Ma	guras blas áficos				. XVIII . XVIII XIX
		INTROD	UCCIÓN		
INTRODU	CCIÓN: PRO	BLEMA Y PR	opósitos di	E INVESTIGACIO	ÓN . 3
		CAPÍ	rulo I		,
	MARCO	TEÓRICO DI	E LA INVEST	IGACIÓN	
	ROLLO PROI ÓN DEL DO		RADICIONES	Y MODELOS DI	E 7

1.1. Desarrollo Profesional del Docente
1.1.1. Conceptualización91.1.2. Desarrollo personal y profesional121.1.3. Socialización profesional26
1.2. Diferentes tradiciones acerca del perfeccionamiento de los profesores . 33
1.2.1. La tradición académica361.2.2. La tradición práctica391.2.3. La tradición tecnológica411.2.4. La tradición personal481.2.5. La tradición crítica53
1.3. Modelos de Desarrollo Profesional de los Docentes 58
2. EL CONOCIMIENTO, LA COLABORACIÓN Y LA REFLEXIÓN COMO INSTRUMENTOS DE MEJORA DEL PERSONAL DOCENTE . 79
2.1. Introducción812.2. El conocimiento del profesor852.3. Los procesos reflexivos en la mejora profesional972.4. La colaboración como clave de mejora111
3. EVALUACIÓN DE LA FORMACIÓN PERMANENTE 121
3.1. Los cimientos del edificio: la evaluación educativa como barómetro de la calidad e instrumento de reforma
4. PROPUESTA DE UN MODELO PARA LA EVALUACIÓN DE PROYECTOS DE DESARROLLO PROFESIONAL, BASADO EN EL CONOCIMIENTO, LA REFLEXIÓN Y LA COLABORACIÓN 165
4.1. Problemática 167 4.2. Asunciones 171 4.3. Elementos 174 4.4. Nuestro "Modelo de Evaluación del Desarrollo Profesional del

	Indice	IX
•		
	Docente"	177
		100
	5. DECLARACIÓN DE OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN	177
·	6. TRADICIONES DE INVESTIGACIÓN: UN MODELO MEZCLADO DE INVESTIGACIÓN	203
·	CAPÍTULO II	
	METODOLOGÍA	
	1. LOS COMIENZOS DE LA INVESTIGACIÓN, BÚSQUEDA DE LAS MUESTRAS Y DESCRIPCIÓN DEL CONTEXTO	211
	1.1. Construcción de la base de datos	
	1.2. La muestra para la fase descriptiva1.3. La muestra para el estudio de caso al que se aplicará el "Modelo de	
	evaluación de programas formativos"	
	1.3.1. Entrada en el campo	229 236
	2. MÉTODOS DE RECOGIDA DE EVIDENCIAS	249
	2.1. Recogida de datos cuantitativos	251
	2.1.1. Cuestionario de indicadores para la evaluación de la formación permanente del profesorado	252
	2.2. Recogida de datos cualitativos	255
		,

Diff. Diff. O. Der i de la constantina del constantina della const	255
212.0.0	256 259 260 261 265 271 273 275
3. INSTRUMENTOS Y PROCEDIMIENTOS DE ANÁLISIS DE	
DATOS	279
3.1. El programa BMDP2D 3.2. El programa BMDP4M 3.3. El programa BMDP1M 3.4. El programa BMDPKM (K MEANS CLUSTERING OF CASES) 3.5. El programa AQUAD FIVE para el análisis de datos cualitativos	281 281 282 283 284
3.5.1. Reducción de los datos cualitativos a unidades de significado3.5.2. Búsqueda de secuencias, relaciones y conexiones entre las	286
unidades de significado	287 289
4. PROCESO DE INVESTIGACIÓN SEGUIDO	293
CAPÍTULO III	
RESULTADOS	
	000

Indice	XI
to the delication of DMDDD	303
1.1. Análisis de los resultados del programa BMDP2D	333
1.2. Análisis factorial	355
1.4. Análisis cluster de sujetos	359
1.5. Análisis de datos cualitativos	362
1.5.1. Fase de entrada en el campo	362
1.5.2. Fase diagnóstica	381
1.5.3. Fase de diseño	410
1.5.4. Fase de proceso	445
1.5.5. Fase de integración	462
1.5.6. Fase de seguimiento	484
1.5.7. Cruce de datos de las diferentes fases del modelo	485
1.5.7.1. Resultados comparativos de los porcentajes de frecuencia de	
codificación	486
1.5.7.2. Estandarización de los datos por metacategorías	488
1.5.7.3. Condiciones de verdad	490
1.5.8. Resultados obtenidos al utilizar el componente minimización del programa AQUAD FIVE	492
1.5.8.1. Componentes esenciales en cada una de las fases del modelo . 1.5.8.2. Componentes esenciales para cada metacategoría en las	493
distintas fases del modelo	496
CAPÍTULO IV	
CONCLUSIONES DE LA INVESTIGACIÓN	
	
1. CONCLUSIONES	521
1.1. Conclusiones de carácter general	523
1.2. Conclusiones parciales de la investigación	524

BIBLIOGRAFÍA	
aplicación del componente minimización del programa AQUAD FIVE .	JJ1
1.2.3.9. Conclusiones derivadas de los resultados obtenidos de la	537
1.2.3.8. Conclusiones derivadas de las condiciones de verdad	536
1.2.3.7. Conclusiones derivadas de los datos estandarizados	536
1.2.3.6. Conclusiones derivadas de los resultados comparados de los porcentajes de frecuencias	535
1.2.3.5. Conclusiones derivadas de la fase de 'integración'	532
1.2.3.4. Conclusiones derivadas de la fase de 'proceso'	531
1.2.3.3. Conclusiones derivadas de la fase de 'diseño'	529
1.2.3.2. Conclusiones derivadas de la fase de 'diagnóstico'	527
1.2.3.1. Conclusiones derivadas de la fase de 'entrada al campo'	526
1.2.3. Conclusiones del estudio cualitativo	526
1.2.2. Conclusiones del estudio cuantitativo	524
	524

INDICE

-	Anexo 1.
-	Página
-	Página 39
-	Página 63
_	Página 83
-	Página 101
-	Página 120
-	Página
_	Página
-	Página 200
_	Página 223
-	Página 241
-	Página 261
-	Página 281
-	Página 300
-	Página
-	Página 25
-	Página 45
-	Página 65
_	Anexo 5.
_	Página
_	Anexo 6.

Volumen II ANEXOS

Anexo Nº 1.

- * Análisis descriptivo básico
- * Análisis factorial
- * Conglomerado de casos
- * Conglomerado de variables

Anexo Nº 2.

* Cuestionario de indicadores para la evaluación de la formación permanente del profesorado

Anexo Nº 3.

* Metacategorías y categorías para el análisis de contenido de entrevistas y observaciones

Anexo Nº 4.

* Transcripciones de las reuniones de discusión equipo del Centro/equipo de la Universidad

Anexo Nº 5.

* Observaciones de las sesiones de trabajo en el aula

Anexo Nº 6.

* Audiograbación

Anexo Nº 7.

* Narrativas de las videograbaciones

LISTAS

Lista de Cuadros

Cuadro Nº 1. Etapas de desarrollo de los profesores en ejercicio (Burden, 1990, 317)

Cuadro Nº 2. Tomado de Veenman (1984)

Cuadro Nº 3. Síntesis de aportaciones basada en el trabajo de Sharon Feiman-Nemser (1990)

Cuadro Nº 4. Dos tipos de comunidad en los centros educativos

Cuadro Nº 5. Ciclo de Evaluación del Profesor (Iwanicki, 1990, 169)

Cuadro Nº 6. Criterios de evaluación de programas de desarrollo profesional (Fenstermacher y Berliner, 1985)

Cuadro Nº 7. Fase "Entrada en el campo"

Cuadro Nº 8. Fase Diagnóstica

Cuadro Nº 9. Fase de Diseño

Cuadro Nº 10. Fase de Proceso

Cuadro Nº 11. Fase de Integración

Cuadro Nº 12. Fase de seguimiento

Cuadro Nº 13. Fase final

Cuadro Nº 14. Formulación de un proyecto de DPD

Cuadro Nº 15. Fuente: Osterman y Kottkamp (1993)

Cuadro Nº 16. Diferenciación Visita al Museo/Actividad Formativa

Cuadro Nº 17. Relato visita preparatoria

Cuadro Nº 18. Guía de entrevista al director del centro

Cuadro Nº 19. Guión de entrevista de la fase diagnóstica

Cuadro Nº 20. Proyecto Visita al Museo. Guía de entrevista

Cuadro Nº 21. Objetivos del programa

Cuadro Nº 22. Guión de la fase de diseño

Cuadro Nº 23. Guión de la fase de integración

Cuadro Nº 24. Comparación entre fases

Cuadro Nº 25. Pautas para la observación

Cuadro Nº 26. Terminología para la observación

Cuadro Nº 27. Denominación de los factores obtenidos en el análisis de los resultados del cuestionario

Lista de Figuras

Figura Nº 1. Fuente: Iwanicki en Millman y Darling-Hammond (1990)

Figura Nº 2. Fuente: Iwanicky (1990)

Figura Nº 3. Fuente: Guskey (1986)

Figura Nº 4. Fuente: Joyce y Showers (1988)

Figura Nº 5. Fuente: Guskey y Sparks (1991a)

Figura Nº 6. Fuente: Further Education Unit (1988)

Figura Nº 7. Nuestro modelo para la evaluación de proyectos de Desarrollo

Profesional

Figura Nº 8. Modelo lineal para la evaluación de proyectos de DPD

Lista de Tablas

Tabla Nº 1. Población

Tabla Nº 2. Frecuencias y porcentajes de las variables independientes de la muestra

Tabla Nº 3. Estadística sobre ratio del colegio

Tabla Nº 4. Metacategoría "Contexto" (fragmento)

Tabla Nº 5. Material de campo

Tabla Nº 6. Puntuaciones de los miembros del 'Equipo del Centro' en el cuestionario

Tabla Nº 7. Media y desviación típica

Tabla Nº 8. Frecuencia de respuesta sobre los indicadores que evalúan la formación permanente

Tabla Nº 9. Porcentajes de respuesta sobre los indicadores que evalúan la formación permanente

Tabla Nº 10. Estructura Simple de los factores

Tabla Nº 11. Saturación de la varianza

Tabla Nº 12. Indicadores que definen el factor I

Tabla Nº 13. Indicadores que definen el factor II

Tabla Nº 14. Indicadores que definen el factor III

Tabla Nº 15. Indicadores que definen el factor IV

Tabla № 16. Indicadores que definen el factor V Tabla № 17. Indicadores que definen el factor VI

Tabla № 18. Indicadores que definen el factor VII

Tabla Nº 19. Definición de los clusters

Tabla Nº 20. Contraste entre los porcentajes de frecuencia de codificación de las distintas fases

Tabla Nº 21. Datos estandarizados

Tabla Nº 22. Condiciones de verdad

Lista de Gráficos

Gráfico Nº 1. Porcentaje de hombres y mujeres

Gráfico Nº 2. Etapa educativa en la que se trabaja

Gráfico Nº 3. Años de experiencia docente

Gráfico Nº 4. Situación profesional desde la que se realiza la valoración del cuestionario

Lista de Matrices

Matriz Nº 1. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Presentación de la Investigación"

Matriz Nº 2. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Negociación"

Matriz Nº 3. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Conceptualización de la Enseñanza"

Matriz Nº 4. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Historia del Grupo"

Matriz N° 5. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Elementos Curriculares"

Matriz Nº 6. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Desarrollo Profesional del Profesor"

Matriz Nº 7. Fase de entrada en el campo: Metacategoría "Agentes"

Matriz Nº 8. Fase diagnóstica: Metacategoría "Conceptualización de la Enseñanza"

Matriz Nº 9. Fase diagnóstica: Metacategoría "Historia del Grupo"

Matriz Nº 10. Fase diagnóstica: Metacategoría "Planificación"

Matriz Nº 11. Fase diagnóstica: Metacategoría "Elementos Curriculares"

Matriz Nº 12. Fase diagnóstica: Metacategoría "Gestión"

Matriz Nº 13. Fase diagnóstica: Metacategoría "Contexto"

Matriz Nº 14. Fase diagnóstica: Metacategoría "Alumno"

Matriz Nº 15. Fase diagnóstica: Metacategoría "Desarrollo Profesional del Profesor"

Matriz Nº 16. Fase diagnóstica: Metacategoría "Expectativas y Necesidades del Profesorado"

Matriz Nº 17. Fase diagnóstica: Metacategoría "Metas Instructivas"

Matriz Nº 18. Fase diagnóstica: Metacategoría "Mejora del Diseño"

Matriz Nº 19. Fase diagnóstico: Metacategoría "Mejora del Desarrollo"

Matriz Nº 20. Fase diagnóstico: Metacategoría "Toma de Decisiones sobre Evaluación"

Matriz Nº 21. Fase de diseño: Metacategoría "Conceptualización de la Enseñanza"

Matriz Nº 22. Fase de diseño: Metacategoría "Historia del Grupo"

Matriz Nº 23. Fase de diseño: Metacategoría "Planificación"

Matriz Nº 24. Fase de diseño: Metacategoría "Elementos Curriculares"

Matriz Nº 25. Fase de diseño: Metacategoría "Gestión"

Matriz Nº 26. Fase de diseño: Metacategoría "Contexto"

Matriz Nº 27. Fase de diseño: Metacategoría "Alumno"

Matriz Nº 28. Fase de diseño: Metacategoría "Desarrollo Profesional del Profesor"

Matriz № 29. Fase de diseño: Metacategoría "Expectativas y Necesidades del Profesorado"

Matriz Nº 30. Fase de diseño: Metacategoría "Mejora del Diseño"

Matriz Nº 31. Fase de diseño: Metacategoría "Mejora del Desarrollo"

Matriz Nº 32. Fase de diseño: Metacategoría "Toma de Decisiones sobre Evaluación"

Matriz Nº 33. Fase de proceso: Metacategoría "Elementos Curriculares"

Matriz Nº 34. Fase de proceso: Metacategoría "Observadores y Alumnos Tutores"

Matriz Nº 35. Fase de proceso: Metacategoría "Gestión"

Matriz Nº 36. Fase de proceso: Metacategoría "Alumno"

Matriz Nº 37. Fase de proceso: Metacategoría "Conceptualización de la Enseñanza"

Matriz Nº 38. Fase de proceso: Metacategoría "Planificación"

Matriz Nº 39. Fase de integración: Metacategoría "Conceptualización de la enseñanza"

Matriz Nº 40. Fase de integración: Metacategoría "Planificación"

Matriz Nº 41. Fase de integración: Metacategoría "Elementos Curriculares"

Matriz Nº 42. Fase de integración: Metacategoría "Desarrollo Profesional del Profesor"

Matriz Nº 43. Fase de integración: Metacategoría "Expectativas y Necesidades del Profesorado"

Matriz Nº 44. Fase de integración: Metacategoría "Agentes"

Matriz Nº 45. Tabla de "Valores de Verdad" Total (cut-off: 50%)

Matriz Nº 46. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Mejora del

Desarrollo" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 47. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Mejora de la Evaluación" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 48. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Toma de Decisiones sobre la Evaluación" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 49. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría

"Expectativas y Necesidades del Profesorado" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 50. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Metas de Enseñanza" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 51. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Mejora del Diseño" (Cut-off: 50%)

Matriz Nº 52. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Gestión" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 53. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Alumnos" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 54. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Observadores y Alumnos Tutores"

Matriz № 55. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Conceptualización de la Enseñanza" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 56. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Planificación" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 57. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Elementos Curriculares" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 58. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Desarrollo Profesional" (cut-off: 50%)

Matriz Nº 59. Tabla de "Valores de Verdad" para la metacategoría "Contexto" (cut-off: 50%)