

RECUERDOS DE UN TESTIGO

JUAN RAFAEL FERNÁNDEZ GARCÍA



Profesor de Secundaria en un Instituto público de Andalucía, coordinador TIC, exasesor de Formación, partidario activo del software y del conocimiento libres, traductor y autor de documentación. <http://people.ofset.org/jrfernandez/>

Resumen: Reflexiones de un participante en la historia de la implantación de lo digital en los centros educativos andaluces, coordinador TIC, asesor de formación, miembro de comisiones y grupos de trabajo y activista veterano del software y el conocimiento libres, con la intención ingenua de que no se repitan los mismos errores y sí alguno de los aciertos.

Abstract: Reflections of a participant in the history of the introduction of the digital tools in Andalusian schools, ICT coordinator, training consultant, member of committees and working groups and veteran activist of the open software and knowledge, with the naive intention that the same mistakes are not repeated but some of the successes do.

Palabras clave: centros TIC, software libre, escuela TIC 2.0, Andalucía, formación del profesorado, intrahistoria.

Antes de escribir, busca el tono. ¿Qué persona escribe, desde qué punto de vista? Los hechos están contados repetidas veces, incluso por mí mismo¹. Los significados creo que no. Repasando escritos, encuentro un hallazgo antiguo, por supuesto casual: no he sido otra cosa que un testigo. Esa es mi autoridad. Conociendo el pasado, intentemos equivocarnos de formas nuevas.

Cuando todo empezó

Delimitemos el contexto. Hay todavía disponible un documento entre las páginas

de LuCAS, el sitio clásico de documentación cooperativa sobre software libre². Soy el autor. La versión 0.5 tiene fecha de 10 de junio de 2003, pero es el documento final de una experiencia planeada a fines de 2002. Un párrafo de la introducción dice:

Este material ha sido producido para ser utilizado en una Acción de Formación en Centro realizada entre los meses de febrero y mayo de 2003. (...) más importante que los materiales documentales elaborados (...) será la prác

1. En la colección de mis documentos públicos pueden encontrarse varias iteraciones sobre el tema (<http://people.ofset.org/jrfernandez/#educacion>).

2. LuCAS, iniciativa de Ismael Olea que después será la sede española del The Libre Document Project, es el sitio clásico de documentación cooperativa sobre software libre. Dirección del documento: <http://es.tldp.org/Tutoriales/doc-curso-cep-arroyo/>.



tica: los problemas que se presentan al utilizar por primera vez software libre, las conclusiones que se saquen de esa experiencia.

Catorce compañeros llegaron al final, ¿pero a cuántos ganamos para el uso del software libre o para la utilización didáctica de las TIC? Diría que a ninguno. El curso era una entusiasta orgía filotécnica de procesos y permisos, órdenes de *shell* en terminales, sesiones *ssh* y aplicaciones en desfile³, con la esperanza ingenua en que la aplicación didáctica se deduciría por sí sola. ¡Cómo me lucía, y qué solo me iba quedando! Exactamente el curso que se ha concluido después que no debía hacerse, pura magia deslumbradora -para quien se deslumbró- sobre las capacidades *multi* de las redes unix, la multitarea, el multiproceso y las máquinas multiusuario, sin zona proximal con los participantes, ni práctica en el aula. Lo que son las cosas, el antecedente nos

facilitó ser elegidos uno de los primeros cincuenta centros TIC de Andalucía, el único de nuestra zona. Y a mí me llamaron al CEP. Pero eso es adelantar acontecimientos, me estoy saltando un año en la narración.

En 2003 los docentes no universitarios usuarios de software libre no éramos muchos y nos conocíamos todos. Participábamos activamente en la lista de distribución *sl-educación*⁴, red social activa y eficaz, para sorpresa de los que confunden lo nuevo y comercial con lo abierto y colaborativo. Era una de la veintena de listas creada en torno a la asociación de defensa del software libre Hispalinux, con unos diez mil socios en aquellos tiempos. Íbamos de francotiradores, y el curso anterior era mi primera victoria.

Todo cambió en febrero de 2003, con un anuncio en Averroes, el sitio web de la

3. Recopilación de aplicaciones que daría lugar tiempo después al fallido Observatorio de Software Educativo Libre <http://observatorio.ofset.org/>.

4. Su archivo todavía está en línea: <https://listas.hispalinux.es/pipermail/sl-educacion/>.



Consejería de Educación de la Junta de Andalucía⁵:

Tenemos interés en conocer qué profesores y profesoras utilizan software libre o de código abierto.

La nota era misteriosa, e ilusionante. Respondimos menos de diez personas.

Van aflorando datos. El 21 de marzo de 2003 se publica en BOJA el Decreto 72/2003 de Medidas de Impulso a la Sociedad del Conocimiento en Andalucía, impulsado por Presidencia, seguido por varios desarrollos, como el de los Centros TIC y DIG (órdenes publicadas el 4 de abril de 2003). Poco después se hizo una convocatoria de reunión⁶ en Torretriana (Consejería de Educación, Sevilla). Recuerdo los correos en sl-educación con los que creímos preparar la reunión. En el hilo Pedro Reina (28 de marzo) escribe algo que conserva toda su vigencia:

5. Milagrosamente the Wayback Machine del Internet Archive nos ha guardado una captura de la versión de abril de 2003 donde figura el anuncio: <http://web.archive.org/web/20030402145208/http://www.junta.deandalucia.es/averroes/>.

6. El hilo empieza en <https://listas.hispalinux.es/pipermail/sl-educacion/2003-March/000344.html>.

A mí me parece que es importante (...) que se dedique gente al asunto, no cuatro gatos. En Extremadura y en Madrid ya he visto este error: poca gente, pocos recursos humanos, poca continuidad.

Recojo la cita, porque es premonitoria. Es la última vez que se convoca a La Comunidad. Visto desde este lado de la historia, estábamos en un evidente error de percepción: la partida se jugaba en otros entornos, el juego aquí, paradójicamente, estaba terminando. Es una iniciativa inesperada, valiente, irreprochable, es nuestro sueño, pero nos toca actuar de peones. Las cosas vienen de muy arriba, y Educación simplemente aplica con más o menos entusiasmo. ¿Continuidad? Al cabo de un año ya no estaban ni la directora general, ni el jefe de servicio ni el responsable del Proyecto And@red. Tienen prioridad otros planes. Dieron por terminado el proceso cuando se instalaron los ordenadores y se hicieron las fotos, cuando de verdad empezaba. ¿Equipos de gente que crea en la iniciativa? Se

intentaron crear comisiones; pertencí a una, de materiales, que tuvo una única reunión. El proyecto se convirtió en argumento político; como tal, cualquier sugerencia es leída como una crítica a la que hay que dar respuesta. Por otro lado las asociaciones hacen su política: hay que apoyar los proyectos de las comunidades autónomas que apuestan por el software libre, y además están en juego muchos pliegos de contenidos, cómo van a importar los detalles de la implementación. Si educación no tarda mucho en morir.

De miembro de la Comunidad paso a ser miembro de la élite también minoritaria de los coordinadores del primer año. Están algunos de los grandes de la educación con TIC andaluza: Rafa Bracho, Fernando García Páez, Lourdes Luengo... Se crean los primeros ponentes estrella. Pero por esos días estamos todavía peleando en la dialéctica eterna de lo técnico frente a lo didáctico. El mantra de la prioridad de lo pedagógico se ha repetido desde el primer momento, pero es una frase vacía si no se tiene en cuenta que hay que tener mucha soltura técnica para ver lo pedagógico en el bosque de ordenadores, tecnófilos que exigen ser *root* o formatear y volver a poner su sistema operativo acostumbrado, manos levantadas, súplicas de "profe, profe", contraseñas olvidadas, dudas de todos y todo, averías y peripecias de conectividad. Lo escribiré para que conste: los centros que han funcionado han sido los que han sabido organizarse en equipos de forma que estas tensiones se redujeran y los

docentes pudieran tener su visión pedagógica libre de cargas técnicas.

Vámonos al otro lado del curso, verano de 2004. Me recuerdo antes, en la sesión dedicada al proyecto en el Congreso de Hispalinux de septiembre de 2003⁷, dudando en público de la administración remota y centralizada de la red. Un curso después reconocía que estaba equivocado, que ha sido uno de los argumentos de supervivencia del sistema, esa red enorme, irreplicable en otras soluciones. Durante el año me destaqué por criticar la contradicción fundamental de la propuesta, la cerrazón en que se utilizara una plataforma educativa que se tardaría años en hacer no privativa. No me volverán a llamar de Sevilla en años. Solo fui coordinador TIC hasta abril, entonces pasé a ser asesor en la red de formación permanente del profesorado, espacio este, lo aseguro, mucho más libre y cercano a los centros que la Administración autonómica. En junio envié a la lista de coordinadores mi balance⁸. Hablaba de lo que entonces parecía importante: la distribución, la plataforma, la administración remota, el papel del coordinador... ¡los recursos!

Algunas cosas cayeron por su peso. Otras nunca se solucionaron. La **conectividad** sigue igual. La **distribución** nunca fue educativa, pero ninguna oferta lo es plenamente, siete años después; las privativas menos. No ha interesado resolver el problema de una distribución por y para docentes, porque las decisiones últimas siempre –salvo honrosas excepciones– están en manos de

7. Ya no existen las páginas del Congreso. He encontrado, como huella, la recensión en *El mundo digital* <http://www.elmundo.es/navegante/2003/09/23/softlibre/1064331089.html>.

8. Consultable en http://people.ofset.org/jrfernandez/edu/Glx/balance_20040629.txt. En la revista *Andalucía Educativa* se publicó un extracto como carta al director <http://people.ofset.org/jrfernandez/edu/Glx/44-6.pdf>.

También hablo del proyecto de centros TIC en Burdeos, en las Jornadas Mundiales de Software Libre (julio 2004), <http://speeches.ofset.org/jrfernandez/rml2004/>.

ingenieros y de políticos, con prioridades de solidez, de eficacia o de éxito. La **red** creció en una carrera hacia delante, hasta implicar a cerca del 60 % de los centros andaluces, varios cientos de miles de alumnos, docentes y máquinas. Pero, sin antes haber solucionado los problemas básicos cuando eran pequeños, los problemas se fueron haciendo crónicos: una conectividad insuficiente, una formación que ha debido aprender de sus errores 32 veces, centros como islas, un modelo pedagógico sin acabar de definir y sin ejemplificar en ningún centro, sin un seguimiento real... De hecho, la misma definición de **centro TIC** cambió con el tiempo: en lugar de un centro con un ordenador para cada dos alumnos o alumnas, podía, al arbitrio del profesorado, consistir en unas pocas aulas con portátiles, o rincones...

En el balance ya hablaba de la dificultad de **compartir recursos**. Lo apuntaron diez veces, prometieron otras cien los *repositorios*, parieron los montes, y nació el ratón de una red de *helvias* que nunca han servido para comunicar centros.

Desde el otro extremo

Es julio de 2010, vuelvo de Sevilla, de entregar la versión definitiva de la mochila digital. Ah, que falta el contexto, vamos allá: durante el curso pasado fui parte de un grupo de trabajo de apoyo a la Escuela TIC 2.0. Porque, se nos dice, en Andalucía la Escuela 2.0 reivindica y amplía el experimento de los centros TIC, conservando sus aciertos. Entre ellos la apuesta por el software libre, la administración remota, la experiencia de los coordinadores TIC... esta vez con un equipo humano suficiente. ¿Quién podría negarse a echar una mano?

El 1x1 es un paso adelante, porque es la única solución que permite la inmersión digital del alumnado, pero para que esta se produzca sabemos ya que no basta con repartir los ordenadores con eficacia matemática. Que el proyecto deje de ser voluntario y se generalice también es, para mi sorpresa, un avance: los centros TIC habían quedado en proyectos para los interesados, en muchos casos desvinculados del resto del centro. Que la introducción de los ordenadores en las aulas ahora tenga el sostén del discurso de las competencias también es positivo; ahora sabemos para qué queremos los ordenadores, para el cambio educativo.

¿Software libre? Si en 2003 apostar por el software libre era valiente, en 2009 es temerario o sospechoso no hacerlo; la pregunta ya no puede ser por qué software libre, sino por qué no. Si los resultados educativos son al menos igual de malos, si la red funciona mejor y de forma mucho más segura, si permite el control independiente de los recursos, toda decisión que no se incline por el software libre debe ser explicada con transparencia absoluta. Los responsables políticos tienen la obligación de administrar los escasos recursos económicos de la forma más eficiente posible, y pagar licencias o caer en dependencias tecnológicas no son formas eficientes de gasto. Pero en 2009 la batalla no está en el software local, está en el control de los datos en la web, está en la identidad digital de nuestros menores, está en los recursos educativos. La batalla sigue siendo crucial, y fascinante.

He contado ya la llegada y la salida⁹. Empezamos presentando un informe críti-

9. En <http://blog.ofset.org/jrfernandez/post/2009/09/21/Y-Johnny-cogi%C3%B3...-las-llaves-del-coche> y en <http://blog.ofset.org/jrfernandez/post/2010/07/20/Cerca-de-la-administraci%C3%B3n>.