

19 de Febrero de 2007



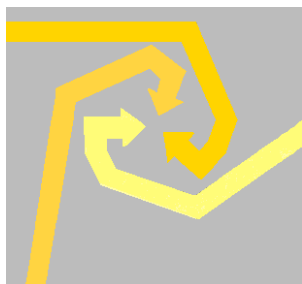
AUFOP

[Asociación](#)[Estatuto](#)[Órganos colegiados](#)[Hacerse socio](#)[XI CONGRESO](#)REVISTA
INTERUNIVERSITARIA[Consejo de Redacción](#)[Último Número](#)[Números publicados](#)[Normas de publicación](#)

REVISTA ELECTRÓNICA

[Consejo de Redacción](#)[Último Número](#)[Números publicados](#)[Normas de publicación](#)

RECURSOS

[ENLACES](#)[Revistas](#)[Webmaster](#)Navegadores 4.0 y superiores
Resolución 800 x 600[» AUFOP](#) » [R.E.I.F.P.](#) » [números](#) » [revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 4\(2\)](#) » [artículo](#)

D.L. VA-369-99

Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado

Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales

ISSN 1575-0965

**Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 4(2),
(2001)**

El profesorado y la prevención de las drogas: bases para la elaboración de materiales

Grupo Predes (Universitat Rovira y Virgili). (Coord. Vicent S. Ferreres Pavía)**Resumen:**

El Departamento de Salud Pública del Ayuntamiento de Reus vio la necesidad de afrontar el problema de las drogodependencias desde la prevención, dirigido a los grupos más sensibles, jóvenes de 12 a 16 años, en el contexto espacio-temporal de los centros de educación secundaria de la ciudad de Reus. Por ello, propone al Departamento de Pedagogía de la URV la realización de un material didáctico para la prevención de drogodependencias. En este artículo, el grupo PREDES presenta los primeros resultados extraídos tras la recogida y análisis de las entrevistas y cuestionarios pasados a los alumnos y profesores de secundaria implicados.

Abstract:

Public Health Department of Reus City Council noticed that it was necessary to face the problem of drug dependency by preventing students from the most sensitive groups, young people from 12 to 16 years old, in a space-time context delimited by the secondary education schools of Reus city. Therefore, it proposes to URV Pedagogy Department to create teaching techniques for the prevention from drug dependency. In this article, PREDES group presents its first results extracted from collected and analysed interviews and questions made to secondary education students and teachers who are involved.

Descriptorios (o palabras clave):

Drogodependencias, Prevención, Educación secundaria, Investigación.

1.- INTRODUCCIÓN

La prevención es una de las tareas que más incidencia positiva posee para evitar la drogadicción y, correlativamente, contra la manifestación de conductas violentas y antisociales. Cuanto se realice bajo este concepto, sin duda, repercutirá en la reducción de estos riesgos.

Varios son los frentes desde los que la prevención puede actuar, pero creemos, que el ámbito escolar, el ámbito educativo, es uno desde el cual las actuaciones pueden resultar más prometedoras.

Es labor de los centros y, más concretamente, de su profesorado, el ser consciente de esta preocupación y responsabilidad. La formación docente es fundamental para resultar eficaces en esta tarea de prevención. Un estudio de la Fundación Ayuda contra la Drogadicción (FAD) y el Grupo Santillana resalta ambas cuestiones, así como el hecho de que sólo el 17% del profesorado aborda de forma sistemática un trabajo con sus alumnos en el que se analizan los problemas con el alcohol y el tabaco. También se pone de manifiesto en el mencionado estudio, que la mitad del profesorado solicitan materiales específicos y apoyo de especialistas para desarrollar estas temáticas en las aulas. Sobre la metodología a emplear consideran que las estrategias más interesantes para tratar el tema de la prevención de las drogas serían aquellas que fomenten la autoestima, la responsabilidad y la autonomía de los alumnos, así como aquellas actividades dirigidas a facilitar la formación en valores y que ofrezcan alternativas de empleo del tiempo libre y el ocio en el que se potencien actitudes positivas relacionadas con el deporte y la salud.

En esa misma línea el grupo PREDES venía trabajando y para ello, elaboró una propuesta de trabajo e investigación en la que convergían los intereses, creencias, actitudes de alumnos en relación con la temática (Grupo PREDES, 2000) y las actitudes y posicionamiento del profesorado.

II.- OBJETIVOS

Entre los compromisos adquiridos, tras un período de negociación mantenido entre el Ayuntamiento de Reus y un grupo de profesores del Departamento de Pedagogía de la Universidad "Rovira i Virgili", está el de realizar un estudio entre los jóvenes estudiantes de E.S.O. de esta ciudad y el de elaborar un material de uso en los centros para la prevención de las drogas, el cual se

desarrollaría entre octubre de 1998 y Junio del 2001.

El trabajo más directamente relacionado con el profesorado pretendía, en una primera fase alcanzar, entre otros, básicamente, los siguientes objetivos:

- Valorar la opinión que sobre la prevención de las drogas tienen los profesores de Educación Secundaria Obligatoria de la Ciudad de Reus.
- Conocer su disposición para participar, hipotética o realmente, en un trabajo sistemático sobre esta temática.
- Disponer de información para poder diseñar alguna estrategia de trabajo en relación con la prevención de las drogas partiendo de las necesidades e intereses de los profesores.
- Conocer, desde la óptica del profesorado, aquellas estrategias metodológicas que desde su formación, creencias y experiencias serían las mas apropiadas.
- Fundamentar desde la práctica y la contextualización la elaboración de un programa, unos materiales y unas actividades que posibilitaran las tareas de prevención.

Estos objetivos complementan aquellos que figuran en un trabajo paralelo realizado con alumnos.

III.- MATERIAL Y METODO

Con el fin de alcanzar estos objetivos se elaboró un plan de trabajo que consistió, primeramente, en recabar información al respecto de los profesores y de los alumnos, mediante instrumentos como el cuestionario y la entrevista.

La elaboración del cuestionario se inició estructurando las preguntas en tres bloques: el de contenidos, el de opinión y el de actitudes. Es a partir de esta formulación que se inicia la elaboración del cuestionario basándonos en diferentes fuentes (Institut Municipal de Salut Pública, 1997; Hernández y Aciego, 1990; Varios, 1987), según el bloque al que nos refiriríamos:

1. *Bloque de contenidos:* las preguntas de este bloque surgieron del estudio del material didáctico referido a la temática de drogodependencias. El objetivo que se perseguía a la hora de plantear estas cuestiones era analizar el nivel de contenidos de los que disponían los jóvenes de secundaria y analizar qué contenidos erróneos tenían.
2. *Bloque de opinión:* las cuestiones de este bloque intentan adivinar qué opinión tienen los jóvenes y los profesores sobre este tema, la implicación, la preocupación... Se trata de analizar la concepción que tienen de la temática de las drogas y si la consideran un problema para ellos y su entorno, o no.
3. *Bloque de actitudes:* en este bloque se plantea, a partir de casos hipotéticos y de preguntas muy puntuales, el estudio de los referentes educacionales y culturales que los jóvenes tienen ya asumidos como propios y que se reflejan en su conducta o comportamiento. Se trata de predecir el comportamiento puntual del joven frente a casos o circunstancias si no reales, probables, que pueden darse en su entorno más o menos cercano.

A lo largo de la elaboración concreta del cuestionario, se han realizado revisiones constantes y los cambios han sido periódicos; aún así, hemos de destacar tres revisiones importantes que configuran el proceso de validación:

- *La primera revisión:* En ésta se detectan que preguntas son las más problemáticas, bien por la redacción, por el vocabulario y su adecuación respecto a los destinatarios o bien, la conveniencia o no de un modelo u otro de respuesta.
- *La segunda revisión:* Ésta se caracteriza por la validación de ambos cuestionarios. Se validaron tanto los cuestionarios de los alumnos como los de los profesores, y la forma de plantearlo fue desde dos enfoques diferentes. Por un lado, se pasó a un grupo de alumnos y profesores de un centro de Tarragona (colaborador con la Universidad "Rovira i Virgili"), así pudimos percibir diferentes problemáticas de tiempo de realización, de vocabulario, de resolución---. Por otro lado, se hizo una validación de expertos desde diversos puntos de vista y desde diferentes campos del conocimiento:

Ámbito Social: Área de Didáctica y Organización Escolar. Dos Doctores de la Universidad "Rovira i Virgili" de Tarragona.

Ámbito Médico: Áreas Médicas. Servicio de Drogodependencias de Hospitales Públicos. Dos Doctores.

Ámbito de la metodología de la investigación: Área de Metodología de Ciencias del Comportamiento. Dos Doctores.

- La tercera revisión. Dividida en dos fases: la revisión lingüística, a cargo del servicio lingüístico del Ayuntamiento de Reus; y, por otro lado, la rectificación del libro de claves.

El **cuestionario** tras su validación por criterio de jueces y una prueba piloto consta de 33 preguntas, la última de las cuales está subdividida, lo cual supone 35 preguntas objeto de análisis.

La muestra

La extracción de la muestra se formalizó tras aplicar la fórmula de Sierra Bravo (1992), a partir de toda la población que estudia Secundaria en los centros de Reus, tanto públicos como concertados: un total de 4464 alumnos, según estratos, conglomerados y aleatorio acumulativo.

Aplicada la fórmula se dedujo que era necesario, para nuestro estudio, encuestar a 548 alumnos, de los cuales 245 eran de centros concertados y 303 de centros públicos; y de 100 profesores.

Curso	CENTROS CONCERTADOS	CENTROS PÚBLICOS	TOTAL
1º curso	484	534	1.018
2º curso	531	667	1.198
3º curso	3485	539	1.024

4º curso curso	500	724	1.224
TOTAL	2.000 (44.80 %)	2.464 (55,20 %)	4.464

Tabla 1: Población utilizada

Los profesores que respondieron a los cuestionarios fueron 109, 50 de centros concertados y 59 de centros públicos, es decir, son los profesores que tienen vinculación con los respectivos grupos clase que integran la muestra.

Distribución de los alumnos por Cursos y Centros (Públicos y Concertados).

En la aplicación de la muestra, el equipo decidió no recorrer a todos los centros de Reus, y por consiguiente, se seleccionaron cuatro centros públicos (de los siete existentes) y cuatro centros concertados (de los ocho existentes). También es interesante comentar que no se utilizaron todos los cursos de cada centro, sino que a partir de un listado de los centros y número de alumnos por curso, decidimos cuántas aulas de cada curso considerábamos convenientes para que se adecuasen a la muestra. De esta forma, de cada centro seleccionamos dos o tres aulas de cursos diferentes. Esto se llevó a cabo de esta forma para llegar al mayor número de opiniones y lo más diversificadas posibles.

1.4 Distribución de los cuestionarios y recogida:

Aquí, hemos de diferenciar los cuestionarios de profesores del de los alumnos.

En el caso del cuestionario para el profesorado, la problemática vino dada por cierta dificultad en la obtención de los cuestionarios resueltos, pero el seguimiento constante y el contacto directo con el profesorado hizo posible completar la muestra propuesta para el profesorado. Se entregaron 200 cuestionarios de los cuales se recuperaron poco más de 100.

Nos gustaría poner de relieve dos aspectos importantes en este aspecto de la distribución y recogida de los cuestionarios:

1. Ha sido muy positivo para el éxito de la aplicación, que todos los cuestionarios fuesen distribuidos directamente por los colaboradores de la investigación y los alumnos en prácticas de la unidad de Salud Pública; de este modo garantizamos la fiabilidad y seriedad de los datos, pues los cuestionarios se respondían en las aulas, en el mismo momento de entregarlos. El silencio y el orden en aula eran la tónica predominante.
2. El hecho que entregásemos los cuestionarios siempre a las mismas personas y con las mismas instrucciones, permitió poder unificar la recogida, ya que la forma de aplicar el instrumento era la misma en todos los cursos y grupos.

La entrevista

La entrevista es una de las estrategias más utilizada para obtener información en la investigación social. Permite recoger información sobre aspectos subjetivos de las personas: creencias, actitudes, valores, conocimientos.... Esta técnica aporta "a la metodología constructivista la profundidad, el detalle y las perspectivas de los entrevistados, permitiendo la interpretación de los significados de las acciones". (Del Rincón, 1995:308).

La elaboración de nuestra entrevista estuvo a cargo de los miembros del equipo investigador, partiendo de los objetivos siguientes:

1. Contrastar la información obtenida de los cuestionarios aplicados a los profesores.
2. Detectar la posibilidad de implicación del centro, tanto desde la dirección como desde el profesorado.
3. Detectar las necesidades y/o expectativas de introducir el tema de las drogas en el desarrollo curricular.

La entrevista semiestructurada, intenta completar la información recabada por el cuestionario realizado a los alumnos y el cuestionario aplicado a los profesores. Algunas cuestiones preguntadas giraban en torno a los siguientes tópicos:

- Situación profesional del entrevistado.
- Situación del centro.
- Actitudes frente a la droga.
- Organización del material de prevención.
- Desarrollo del crédito/tutoría.

Referente a la elección de la muestra, el grupo investigador decidió que la entrevista iría dirigida a los directores de los centros anteriormente encuestados, de manera individual, y a dos tutores de ESO de cada centro, ésta última de un modo conjunto.

IV.- RESULTADOS

El tratamiento de la información

Una vez en nuestro poder los cuestionarios aplicados, se procedió a su catalogación y clasificación y al vaciado de las respuestas según los correspondientes apartados y códigos, y el libro de claves. Estos resultantes se volcaron en una matriz de datos para poder aplicar el programa estadístico SPSS 9.0 para así poder disponer de:

- Datos descriptivos: medias y porcentaje principalmente.
- La prueba de "Chi cuadrado" en aquellos casos que considerábamos interesante el cruzar las variables.

Las entrevistas fueron transcritas y devueltas a los entrevistados para su revisión y/o modificación para que confirmaran la información así recogida, posteriormente, con cumplimiento de las exigencias propias de estudios cualitativos, se proceda la correspondiente reducción de información y entronque de las unidades de significado en las correspondientes categorías.

Resultados

Considerando los objetivos de la investigación y el tipo de preguntas realizadas a los profesores tanto en el cuestionario generico como en las entrevistas particularizadas, distinguiremos en este estudio los siguientes apartados:

a) Características de los profesores

Se han analizado las respuestas de 109 profesores, cuyas características extraídas de los ítems correspondientes a la parte identificativa del cuestionario son:

FALTA Gráfico 1: Sexo del profesorado

La **pertenencia** a centros públicos o concertados nos aporta un 59 % a los primeros y un 41% a los segundos. En cuanto al **sexo**, un 58 % son mujeres y un 42 % son hombres.

La **edad** ha sido agrupada en tres bloques:

1. Menores de 30 años, un 17%
2. Entre 31 y 45 años, un 60 %
3. Mayores de 45 años, un 13 %

Es una profesorado eminentemente joven pero con suficiente **experiencia**, es, decir, no son profesores noveles. Solamente un 21% tiene menos de cinco años de experiencia docente, la mayoría, un 56 % tiene más de diez años de desarrollo de tareas educativas; el resto, un 23 % se encuentra entre cinco y diez años de desempeño docente.

FALTA Gráfico 2: Experiencia docente

Ligado a este concepto está el de la **movilidad**, que no es pareja al concepto anterior: la mayoría un 40% lleva menos de cinco años en el centro actual, un 34 % lleva más de 10 años en el mismo centro y, el resto, un 26%, entre 5 y diez años de permanencia en el mismo centro. Por tanto, el 60% del profesorado ha convivido durante 5 años o más en el mismo centro, lo cual consideramos suficiente tiempo como para conocer, con cierta profundidad, las características socioambientales en las que se mueven sus alumnos y las condiciones y características del entorno que rodea al centro.

Dada la temática que nos ocupa, porque es posible que la opinión de los profesores, con hijos o sin ellos, en relación con las drogas y su prevención pudiera ser diferente, fueron preguntados por el **número de hijos** que ellos tenían; de sus contestaciones nos aparecen los siguientes datos:

- Un 41 % de los profesores no tienen hijos
- Un 47% es el resultante de agrupar aquellos que tienen 1 ó 2 hijos
- Un 12% tienen más de 2 descendientes.

La **titulación académica y el área que imparten** nos permite conocer la procedencia y el nivel de sus estudios. Como que los encuestados pertenecen a centros en los que se imparte sólo la ESO, la inmensa mayoría (84 %) son licenciados en las diversas especialidades, un 16 % poseen la Diplomatura de Magisterio -en determinadas condiciones y centros imparten el primer ciclo de la ESO-. De entre todos ellos, un 33% poseen además otras titulaciones complementarias como: música, idiomas, doble licenciatura, etc. Un 12% tienen además estudios de magisterio o de pedagogía.

Considerando el **cargo** que ejercen y a resultados de la actual organización de los centros, no es extraño que muchos profesores desarrollen alguna tarea de responsabilidad como miembro de] equipo directivo, coordinador de ciclo, de materia o de equipo docente, además de la docente, estrictamente considerada. Sólo un 28% nos indica con sus respuesta que no ejerce ningún cargo. Tal vez merezca la pena resaltar el hecho de que un 38 % del profesorado reivindica que el ser tutor de un curso representa una responsabilidad añadida.

La percepción que tiene el profesorado del **nivel socio-cultural** de sus alumnos es diferente considerando la titularidad de los centros. Así resulta que en los centros públicos sólo el 9 % del profesorado considera que sus alumnos pertenecen a la franja medio-alta, este porcentaje, en los centros concertados, asciende al 40 % . En el polo opuesto, se identifican como alumnos pertenecientes a la franja medio-baja a Un 31 % en el caso de alumnos de centros públicos; este grupo se reduce a un 5 % en los centros concertados. Esta diferencia significativa es independiente de los rasgos identificatorios que antes hemos comentados (sexo, edad, número de hijos, titulación, experiencia o área que imparten).

b) Opinión del profesorado sobre las drogas y las tareas de prevención

La mayoría del profesorado (87 %) considera que **el tema de las drogas ha de tratarse en el aula**. Un 5% cree que no debería tratarse y el resto no se lo ha planteado. Abundan, en estos últimos casos y de forma significativa, aquellos integrantes del profesorado que no tienen hijos.

Preguntados por si habían participado en alguna actividad de formación sobre las drogas, las respuestas son muy elocuentes: el 77 % no ha participado en ninguna actividad de formación. Si nos fijamos en la titularidad del centro resulta que a pesar de las escasas actividades de formación realizadas, éstas corresponden más a profesores de los centros públicos (76%) que a los que ejercen en centros concertados (24%) Diferencias claramente significativas.

En la pregunta abierta (nº 15) se les demandaba **¿qué sustancias incluiría dentro del concepto droga?**. Nuestra intención, independientemente de conseguir un listado más o menos amplio, era buscar, indirectamente, aquellas que más les preocuparan. Así, destacamos algunos cuestionamientos:

- El *tabaco* resulta que es más señalado cuanto mayor es la experiencia como docente. El tabaco es nombrado como droga por el 65 % de los profesores con menos de cinco años de docencia, por el 74% de aquellos que tienen entre cinco y diez años, y por el 89 % de aquel profesorado con más de diez años de experiencia.
- Las *pastillas y las drogas de diseño*, son mencionadas por el 59% del profesorado de los centros concertados, mientras que solamente son mencionadas por el 38% de los centros públicos, lo cual puede denotar una especial preocupación por una u otro tipo de droga y tipo de centro.
- Según el sexo del profesor también existen diferencias significativas al respecto: el 61% de

los hombres mencionan al hachís, la heroína y la cocaína. Tales drogas sólo son mencionadas por el 34 % de las mujeres.

- Sólo un profesor, especializado en pedagogía terapéutica, incluye las colas o pegamentos como droga.
- La droga que más les preocupa o creen que puede **afectar más fácilmente** al alumnado de los centros es, sin duda, el tabaco. Esta droga es así identificada por el 82 % del profesorado de los centros públicos y por el 61 % en el caso de los concertados.
- Respecto al alcohol, un 77% del profesorado opina que esta sustancia puede afectar a su alumnado, asumiendo porcentajes similares en ambos tipos de centro.

En este subapartado incluimos también algunas ideas y reflexiones extraídas de la reducción de la información procedente de las entrevistas realizadas a profesores y directores de centro de la ciudad de Reus que nos pueden ayudar a comprender mejor los datos anteriormente presentados y que, sobre todo, nos permitirán complementar la visión que sobre esta temática tienen los profesores. Entre lo más destacado presentamos algunos párrafos sintetizando la información obtenida e incluyendo, en algún caso, alguna frase textual. Así:

- No se acaban de definir en cuanto a la legalización o no de las drogas, ven ventajas e inconvenientes tanto en una postura como en otra. Es un tema por el que todos están, en mayor o menor medida, preocupados. Entienden por droga toda aquella sustancia que crea fácilmente una dependencia.

La droga que más les preocupa es el alcohol, aunque en ningún centro está permitido ni vender ni beber. Sí que se puede fumar, en algunos centros, pero siempre en zonas restringidas. Como muestra de estos significados, entresacamos algunas frases:

"Por droga entiendo tanto las legales como las ilegales" (...) "A nivel social hay mayor "permisividad" con las drogas legales (alcohol y tabaco) porque ilo hay problemas para conseguirlas y se encuentra normal su consumo " (M.D)

"Entre los jóvenes del centro es más preocupante el alcohol que no la cocaína u otras drogas. Para los jóvenes el alcohol no es una droga. También es sorprendente el conocimiento que sobre las pastillas tienen algunos Jóvenes (G.P)

"Nada más se puede fumar en el bar y en el patio. Se ha conseguido que en los lavabos izo se fume gracias al trabajo de los profesores. Alcohol izo hay en el bar, ni para los alumnos ni para los profesores " (S. V.D.)

Se considera que el adolescente inicia el consumo de las drogas por las necesidad de probar cosas nuevas y porque provocan desinhibición en el tiempo libre; *"los adolescentes comienzan a consumir drogas por afán de descubrir y para ver si es cierto lo que les han dicho, cualquier cosa nueva, para ellos es un aliciente" (G.D.)*. También lo hacen -en opinión de los profesores- unos por destacar o aparentar ser más mayores, otros, relacionan el inicio del consumo de drogas con problemas personales, dando mucha importancia a la relación que se establece con la familia:

Lo que está prohibido o rechazado llama la atención por "marcar", así soy más mayoi- o también es una forma de ir en contra de las normas. Quién no fuma o bebe ha de tener mucha voluntad o tener las ideas muy claras, porque lo que hace el grupo pesa mucho" (P.R.D.)

"Los adolescentes comienzan a consumi . r por un cúmulo de circunstancias que están viviendo. En el fondo viene dado por la relación que se establece con la familia. Cuando se sienten desatendidos los chicos se sienten poco seguros y son presa fácil de este tipo de cosas ya que no tienen un buen referente " (M.M.P.).

Para finalizar este apartado, constatar que la visión que se tiene de la drogadicción no es unívoca sino que se advierten en ella diversas razones y matizaciones; tomaremos aún otra preocupación apoyándonos en un comentario de una profesora que nos decía: *"no me parece mal que los chicos y las chicas prueben las drogas, pues es una cosa normal qué siempre se ha hecho. Existen, están presentes entre nosotros(...) la escuela debería abordar esta problemática con advertencias, con responsabilidad y diciendo que son un peligro para la salud" (D.M.D).*

c) Cuestiones sociales

A continuación analizaremos algunos aspectos que tienen un matiz más sociológico o referido al entorno que rodea a esta problemática, siempre filtrado por la percepción que tienen los profesores, pues, son ellos los informantes.

Preguntados sobre si consideran que la **sociedad tiene información** al respecto, sus contestaciones se agrupan del siguiente modo, sin diferencias significativas entre ellas, teniendo en cuenta las opciones de respuesta incluidas en el cuestionario:

Un 58 % "Información, pero no suficientemente científica ni validada"

Un 20 % "Información suficiente sobre las drogas y sus efectos"

Un 17 % "Una gran falta de información sobre el tema de las drogas"

Un 6% "Otras respuestas"

En la cuestión número 24 "La mayor **responsabilidad** en la prevención de los problemas derivados de las drogas corresponden a": (el profesorado debía valorar entre 1 y 4, de nada a mucha, la responsabilidad otorgada a cada una de las siguientes opciones presentadas). El gráfico 3 presenta medias aritméticas para cada respuesta. FALTA Gráfico 3: Responsabilidad en la prevención

Aquellos profesores con hijos se decantan por señalar (otorgando más alta puntuación) a la familia como la mayor responsable en la prevención de los problemas derivados de las drogas, siendo significativamente diferentes sus puntuaciones respecto a otros integrantes de la muestra.

El hecho de que la **sociedad esta preocupada por las drogas ilegales** y sus consecuencias no se puede negar, sin embargo, nos interesaba saber alguna causa o

FALTA Gráfico 4: Preocupación por las drogas

FALTA Gráfico 5: Factores ayudarían a evitar los problemas con las drogas

Mencionar que significativamente las mujeres se decantan mayormente por la respuesta "son una amenaza para la seguridad" mientras que los hombres responden que se debe a tener que "evitar problemas sociales".

Respecto a **cuáles podrían ser los factores que podrían ayudar a evitar problemas con las drogas**, los datos nos permiten ordenar los descriptores presentados en este orden de mayor a menor consideración (ver gráfico nº 5).

No obtenemos diferencias significativas entre los diferentes colectivos entre los que se puede subdividir la muestra.

En este punto podemos incluir algunas de las respuestas obtenidas en las entrevistas que tienen que ver especialmente con las relaciones entre los centros y las familias, tanto los centros públicos -y su profesorado- como en los centros concertados consideran que el papel de la familia es muy importante, si bien manifiestan la creencia que la educación integral ha obviado alguna responsabilidad y que la comunicación entre centro (profesorado) y padres no es fácil, tanto en este tema como en otros. Valgan como exponente algunas de estas frases:

"El papel de la familia es básico y sobre todo en el aspecto preventivo, pero les falta información" (D.M.D.)

"La familia tiene poca incidencia en la educación integral de los jóvenes. No dominan la situación, son los niños los que mandan, les han dado tantas concesiones que son los niños los que tienen la última palabra" (M.M.D.)

"... cada vez es más difícil la relación profesores-padres, en general, Pero en la cuestión de las drogas, en concreto, en elfiondo no quieren creer que su hijo . o pueda estar relacionado con estas cuestiones." (M.M.P.)

Todos coinciden en la necesidad de establecer relaciones escuela-padres, pero también en que esta relación es muy limitada, en ciertos casos sólo se mantiene para informar sobre el hecho de que se ha detectado algún caso de consumo. No hay un seguimiento continuo de carácter más preventivo. *"La relación/coordinación que se establece entre el centro y la familia se realiza ante un problema puntual y siempre ante cosas muy puntuales" (S.V.P.)*, a pesar de que se intente potenciar -a partir de la LOGSE- un mayor contacto con las familias desde la dirección.

Otro aspecto detectado es el concerniente a la información-formación tanto referida a los alumnos como a los profesores o los padres, en todos los casos se denuncia una inseguridad, de ahí que muchas veces el tema se obvie y no se trate con la profundidad necesaria ni en casa ni en el centro.

La respuesta de los centros, en el caso de detección de consumo es aplicar el Reglamento de Régimen Interno que interpreta este hecho como una falta que puede llegar a reflejarse en su expediente o propiciar la expulsión del centro. Es decir, se utilizan medidas coercitivas o punitivas mas que formativas, lo cual no comporta la solución al problema sino un alejamiento del mismo.

"La chica fue expulsada por decisión del Consejo Escolar, la chica no ha vuelto más por el centro" (D. M. P.). "Al R.R. L está contemplado como una falta, pero no hay previstas medidas al respecto" (S. V.D.).

Tampoco se obtienen diferencias significativas entre los diferentes integrantes de la muestra cuando se les pregunta por la **proximidad o lejanía** de las drogas respecto a sus alumnos. Un 68 % del profesorado considera que el problema de la droga está *"muy cercano y les puede afectar"*, un 9% manifiesta que el problema les era muy lejano, sólo un 16 % opina que las drogas no son un problema, el resto, prácticamente insignificante, se muestra indiferente.

d) Cuestiones pedagógicas

Nos interesaba igualmente conocer cuales podrían ser los enfoques pedagógicos y didácticos que los docentes consideran más adecuados para tratar este tema de las drogas y su prevención. La mayoría de las respuestas recogidas (representan un 60%) aunque con diferencias significativas entre los dos tipos de centros, coinciden en la necesidad de tratarlo en las aulas. Tanto los centros públicos como los concertados consideran que sería un tópico a tratar en las horas dedicadas a la tutoría. En segundo lugar, y como segunda opción, un 25% responde que sería tema común a distintas materias, y un 14% podría considerarlo como un crédito variable.

La siguiente cuestión hacía mención a la posible **capacitación** o no de] profesorado para tratar esta temática en el aula; el colectivo responde afirmando que el 71 % se siente capacitado para desarrollarla en el aula si cuenta con un soporte didáctico adecuado, un 6.5% incluso sin soporte y casi un 20% considera que no lo podría desarrollar ni contando con el soporte didáctico correspondiente. No existen diferencias significativas entre los diferentes subgrupos que constituyen la muestra.

Como antes adelantábamos, el **interés** que suponen en su alumnado por estas cuestiones es manifestado positivamente por más del 90% de los docentes. Incluso entre los que tienen una posición más distanciada, un 7% escogen la opción: "No, pero no está de más que reciban información", con lo cual, una negativa rotunda no alcanza ni al 2 % de los casos entre el profesorado.

Sobre la **legalización de las drogas** actualmente consideradas ilegales, no encontramos diferencias significativas entre los diferentes colectivos teniendo en cuenta los datos más interesantes extraídos de las respuestas analizadas, correspondientes a las opiniones expresadas por el profesorado. Destacamos que las respuestas están bastante divididas: así, la mayoría (un 43%) se decanta por decir que "es una opción a considerar", un 20% afirma que la legalización "no haría nada mas que empeorar la situación".

Respecto a la **información que el centro ofrece** sobre las drogas a su alumnado, entre el profesorado se advierten diferencias significativas: mientras la mayoría de los hombres (65 %) considera que la información es "aceptable", la mayoría de las mujeres (55 %) opina que es "escasa".

Tanto los profesores de los centros públicos como los de los centros concertados manifiestan

una alta predisposición a realizar un crédito sobre drogas y su prevención. No hay nadie que se niegue a colaborar entre el profesorado de los centros concertados; sí que se oponen un 6% del profesorado público; en esta línea, un 91 % de los primeros y un 78% de los segundos responde que "se ofrecen para poder llevarlo a la práctica".

En referencia a "qué **medidas educativas** opina que se pueden llevar a cabo para disminuir el problema de las drogas", se les solicitaban dos propuestas que ellos debían elaborar. De sus respuestas extraemos los siguiente datos presentados por orden de mayor a menos importancia:

- Aportación de mucha información especializada y rigurosa.
- Las charlas, visitas a centros y casos reales.
- Las campañas informativas a los padres y alumnos.
- El trabajar la "seguridad personal", la capacidad de decidir y los problemas familiares.

Se aprecian entre las contestaciones algunas diferencias significativas, por ejemplo: cuantos menos hijos tienen los profesores creen que es más necesario el dar a conocer las drogas y sus efectos a los alumnos. Las charlas, visitas a los centros y casos reales son preferidos por los profesores con menor experiencia, mientras que los profesores con más experiencia, en este punto, se decantan por actividades con padres y alumnos; en el caso de los centros públicos los profesores manifiestan que esta temática debería tratarse en la tutoría (87 %) frente al sólo 13% de los profesores de centros concertados.

En cualquier caso, tal como se deriva de las contestaciones provocadas en las entrevistas se considera necesario que los centros aborden esta problemática y que lo hagan más desde una vertiente formativa más que informativa, ya que, el alumnado, consideran que ya tiene mucha información "La información la tienen (los alumnos), por lo tanto, lo que queda claro es que se ha de tratar desde una vertiente formativa, aunque se dé una información esquemática" (S.V.D). La misma información la recogemos de D.M.P. cuando nos dice que: "La vertiente que más habría de tratarse sería la de informar como medida formativa, aprovechando lo que ya saben los alumnos" o teniendo en cuenta este otro comentario: "Ha de hacerse desde la vertiente formativa. La informativa con unos papeles ya se puede acabar. Se ha de tener información, pero se ha de formar" (G.D.) "Se les ha de dar información a largo plazo, que sepan lo que les puede pasar, hacia donde derivan ciertos caminos, creo que lo saben, pero no se dan cuenta, están convencidos de que a ellos no les puede pasar." (P. R. D)

Tanto en centros públicos como en centros concertados se contesta que el centro debe abordar la prevención ante las drogas "... y no tanto desde la información y caracterización (le las drogas, sino implicándose y adentrándose en] el mundo de las drogas. Si el discurso es negativo no hacen caso, el "NO" del adulto es un "SI" para el adolescente" (M.M.P).

Además sus respuestas aportan sugerencias pedagógicas y metodológicas interesantes, desde el punto de vista práctico que dan alguna respuesta a nuestros objetivos:

"Desde la escuela sí que se ha de abordar esta problemática, es un ámbito más pero creo que es difícil tratarlo sin caer en el paternalismo y el discurso del no, no, no... Se habría de intentar más desde una reflexión. El fomentar la propia responsabilidad, el liso responsable, sobre todo del alcohol" (M. P.)

También nos interesaba conocer, en una pregunta abierta, **¿cuáles eran su preocupaciones en el momento de desarrollar el tema de las drogas con sus alumnos?**. Entre las respuestas obtenidas las tres principales hacían referencias a las siguientes cuestiones:

- Falta de conocimientos o de información por su parte.
- Falta de interés por el tema.
- Los aspectos didácticos o metodológicos.

En las contestaciones de las entrevistas se destaca la incapacidad que siente el profesorado para tratar estos temas, tanto en lo relativo a la información como al desarrollo de las actividades didácticas. En algún caso se manifiesta la preferencia por que sean profesionales externos al centro quienes lo hagan. Algunas respuestas canalizan esta preocupación del siguiente modo:

"Los tutores no se ven capacitados para tratar estos temas en clase (...) es necesario sentirse mucho más seguros (de lo que están) sobre cómo se han de trabajar los temas". (G.P.). "Creo que el profesor no tiene información suficiente sobre el tema" (D.M.D). "Como profesores, sobre este tema, no nos consideramos ni informados ni formados. Se resalta la falta de información que tenemos" (S. V.S.). "Creemos que no tenemos tú la suficiente información, tú la suficiente formación respecto al tema" (P. R. P).

En algún caso se manifiesta la creencia de que el profesorado más joven tiene más posibilidades de desarrollar estos temas o que teniendo información lo que les falta es estructurarla de modo o manera que sea didáctica.

Sólo hemos detectado un caso en las entrevistas en las que el profesor dice estar suficientemente preparado para llevar a cabo tareas de prevención y que no necesitaría de una formación complementaria, siempre y cuando contase con material, que tuviera una buena guía didáctica y que ese material estuviera preparado para poderlo aplicar en el aula.

A continuación nos preocupamos por conocer cuál sería la **estrategia didáctica** más apropiada para tratar este posible tópico. Los profesores podían señalar varias opciones. Las más mencionadas hacen referencias a las posibilidades indicadas en el gráfico 6.

Se advierte que la tendencia mayoritaria se distribuye por igual entre las tres metodologías básicas que podemos considerar complementarias: los trabajos prácticos, los debates y discusiones y las exposiciones por parte del profesor.

FALTA Gráfico 6: Estrategia didáctica

De las contestaciones de los entrevistados hemos de destacar que los profesores no se muestran partidarios de tratar la cuestión de las drogas de una manera sistemática e integradas totalmente con el resto del currículum. En la mayoría de los centros se han hecho algunas actividades puntuales como charlas, pero siempre dirigidas a los alumnos, nunca a los profesores y nada más hemos detectado una charla dirigida a los padres a partir de un problema que surgió.

Algunas razones para no tratarlo nos han sorprendido ya que han aducido cuestiones tales como: "... en el centro no hay consumo habitual, es una cuestión de los fines de semana y, por lo tanto, no afecta al rendimiento académico" (G.P.)

En la mayoría de los casos han comentado que se han realizado algunas veces, de forma puntual, actividades relacionadas con las drogas en las horas dedicadas a tutorías.

Aunque no hemos podido recabar mucha información coherente -ya que no se han realizado muchas experiencias-, de la información captada mencionar simplemente unas aportaciones al respecto:

"Las estrategias de trabajo con las que funcionan mejor los alumnos son los trabajos en pequeños grupos y puestas en común, buscar información y trabajarla después conjuntamente" (M.D.)

"Creemos que nuestros alumnos se sienten más motivados con las experiencias directas, los debates, hacer carteles; actividades en las que puedan participar y que se presenten de forma amena. El visionado de vídeos nos está dando buenos resultados" (P. R. P)

"El material ha de seguir una estrategia de descubrimiento en la que los alumnos no sean nada más que receptores de información, sino que se requiera la acción de pensar y que ellos tengan que llegar a las conclusiones" (P. C.P.)

Otras ideas al respecto nos sugieren que hemos de actuar a partir de lo que el alumno ya sabe; trabajar actitudes: saber decir "no"; explicaciones de ex- nd i entes...

Especialmente clarificador e interesante, para nosotros, teniendo en cuenta uno de los objetivos de nuestro trabajo: la elaboración de materiales, ha sido el conocer cómo habría de tratarse el tema, según la opinión de los profesores, éstos, descartan la posibilidad de un crédito variable, ya que creen que serían muchas horas, y por otra, repercutiría en pocos alumnos -sólo aquellos que lo matricularan-. Son más partidarios de incluirlo en las horas dedicadas a la tutoría, bien como temática o como parte de un hipotético crédito. La información recogida la hemos agrupado en tres pequeños subapartados: la organización, la responsabilidad y el material.

d.1) Organización

No hay consenso sobre cómo habría que desarrollar este tema y las opciones que se señalan son muy variadas: como crédito variable (aunque hay muchos que reconocen que no es la mejor vía), como parte del Plan de Acción Tutorial, como un tema dentro de una materia, Ciencias Experimentales, temas transversales, acciones colaterales.... en lo que sí que hay unanimidad es que debe contemplarse de forma motivadora y atractiva;

"La manera más fácil de trabajarlo, y como se hace en el centro, es en las tutorías. Tratarlo cotizo crédito libre implica la necesidad de convencer a un departamento para que asuma esta misión; mientras que si se hiciera mediante unas jornadas sería más viable, incluso se podría contar con la colaboración de alguien, p. ej.: el Ayuntamiento (G.F.D.). "Se podría tratar cotizo un crédito de tutoría combinándolo con otros temas" (M.M. D)

"El tratamiento de este tema sería más viable trabajarlo en las horas (la tutoría, dos o tres veces al año. En forma de crédito variable no es muy factible (G.D.) Además y enlazando con otra cuestión también preguntada en el cuestionario ven otra dificultad: "No creo que se haya de tratar como un crédito variable, porque es un tema que no se puede evaluar" (S.V.D)

Otro aspecto mencionado, que consideramos digno de atención, es el que subyace tras este comentario: *"una visión más biológica y técnica podría darse desde una parte o un crédito de Ciencias Naturales, pero de esta forma los alumnos lo viven de una forma menos moralista (sic.)"* (G.D). También en esta posición se ha de matizar que el tema no pertenece nada más a las Ciencias Naturales que se podría trabajar en los temas transversales de educación para la salud. *"Se ha tratado en Ciencias Naturales, hay un apartado donde se habla de las drogas dentro del crédito"* (P.R.D.)

"Un crédito variable no es la mejor manera, porque no todos están concienciados de la misma manera..." (M.M.P.). *"... se ha hecho un crédito variable, el peligro es que se apuntan los más motivados;..."* (P.R.D.)

d.2) Responsabilidad e implicación del profesor

Aunque no hay unanimidad en los planteamientos en relación con algunas cuestiones como por ejemplo: **¿de quién ha de surgir el tema y la forma de plantearlo?**, sí que la hay, ya que los entrevistados coinciden, en que ha de ser una acción coordinada entre los profesores, los departamentos y la dirección:

"El planteamiento habría de surgir desde los departamentos o desde los departamentos de orientación, que los forman los tutores, avalado por la dirección" (M.M.D.)

Puede haber casos en los que se plantee como una tarea a realizar por un grupo voluntario de profesores interesados en el tema o de los mismos alumnos o desde una vertiente más institucional como pudiera ser *"desde el Departament d'Ensenyament, ya que el centro no tiene recursos ni profesorado, si bien, para la aplicación del material se tendría que plantear desde la dirección"* (S.V.D. y D.M.P.)

"Tendría que surgir de los tutores, del Consejo Académico,... de algún equipo de trabajo del centro" (P.C.P.)

Parece que entre el profesorado habría buena predisposición para organizar algunas sesiones de trabajo en las que se presente el material y se explique cómo se ha de utilizar, en todos los casos entrevistados se hace mención a que ese material debería ser muy práctico.

También reclaman la necesidad de realizar actividades de formación específicas: *"Contemplan la posibilidad de realizar cursos de formación, buscando que estos amplíen la información que ya poseen y que sean realizados en el centro o por el ICE"* (D.M.P.). También se apuntan otras posibilidades tales como: *"concretar, cuando esté el material, una reunión con los profesores y entre todos decidir lo que se puede hacer"* (G.D.). Lo que requieren es que la información que

podiera proporcionarse fuera clara y ordenada además de la formación didáctica correspondiente y de forma continuada, *"...si se lleva a cabo de una forma sistemática, el profesorado puede implicarse más"* (G.P.). Lo deseable fuera que dicha formación se hiciera en el centro y estuviera reconocida oficialmente. También se sugiere que podría crearse un seminario permanente con los profesores interesados de Reus y trabajar conjuntamente.

En los centros concertados, la visión en este apartado es bastante diferente. La podríamos condensar en estas palabras: La mayoría (casi todos) los profesionales entrevistados, profesores y directores opinan que sí que estarían dispuestos a hacer algún tipo de actuación, formación alrededor de las drogodependencias. El único requisito que piden es que sea una información aplicable en el aula, que se adecue al horario que tienen reservado para la formación ... *"Los centros concertados han de hacer formación, pero los puntos no cuentan"* (P.R.D.).

3) Material. Para completar esta información -no debemos olvidar que uno de los objetivos centrales de este estudio es la elaboración de material didáctico para estos alumnos y profesores- las respuestas ofrecidas por el profesorado sobre el **tipo de material más adecuado** indican distintas opciones, presentadas según un orden de mayor a menor aceptación, como puede observarse en el gráfico 7. (Al poder señalar varias se supera el 100 %).

FALTA Gráfico 7: Material más adecuado

A este respecto, lo extraído de las conversaciones con los profesores y directores puede condensarse en estos párrafos por considerarlos los más significativos.

"El material tendría que ser manipulativo, audiovisual, que fuera motivador y que fuera dirigido a dar información, pero sobre todo a trabajar su formación cotidiana con personas, trabajando actitudes, valores, etc." (M.M.P.).

También demandan que *"el material que se presente a los profesores tenga una guía didáctica y que el material esté preparado para poderlo aplicar en el aula (P.C.P.)"*, es decir, que comprenda un dossier de actividades.

Finalmente nos interesaba conocer la perspectiva que el profesorado tenía sobre **¿cómo evaluar?** esta actividad en el caso de trabajarse en el aula. Un 59 % de los docentes se muestra partidario de no realizar ningún tipo de evaluación; son menos propensos a evaluar: los profesores comprendidos entre 31 y 45 años, los que tienen más de diez años de experiencia, los profesores de Ciencias Sociales y los de Ciencias Naturales. Los partidarios de evaluar (40%) lo harían considerando los conocimientos, como opción más elegida - a continuación: analizarían supuestos, realizarían comentarios de texto o presentarían algún trabajo teórico.

V.- SINTESIS Y DISCUSION

Las presentaremos agrupadas respetando las temáticas contempladas en la estructura del cuestionario, de los significados de las entrevistas y de la presentación anterior de los resultados. Así concluimos sobre:

a) Características del profesorado:

- El profesorado es joven. La mayoría se encuentra en una franja de edad comprendida entre 31 y 45 años, con una experiencia elevada en la docencia y con estabilidad en los centros.
- Un 40% del profesorado no tiene hijos y un 47% tiene 1 ó 2 descendientes.
- La titulación académica coincide con las exigencias administrativas
- La mayoría de los profesores asume alguna responsabilidad además de la estrictamente docente como es: coordinación de ciclo, materia, dirección de departamento y/o tutoría (que reivindican como responsabilidad añadida).
- La percepción del nivel socio-cultural de sus alumnos es distinta según la titularidad: en los centros públicos, sólo el 9% del profesorado considera que sus alumnos se sitúan en una posición medio-alta, porcentaje que alcanza un 40% en los centros concertados.

b) Opinión sobre las drogas y tareas de prevención

- Casi el 90% del profesorado considera que el tema de las drogas debe tratarse en clase.
- Destacan la escasa formación que sobre el tema poseen.
- El alcohol y el tabaco son las grandes preocupaciones, así como las pastillas y las drogas de diseño.
- No hay posición o definición clara en cuanto a una posición sobre la posible legalización de las drogas.
- En los centros se cumple la normativa sobre la venta y consumo de drogas.
- El inicio del consumo de drogas se produce: por un afán de descubrir, de parecer mayor, de impresionar al grupo, por ir en contra de la norma, porque se sienten inseguros, desatendidos, por tradición y costumbre social...

c) Problemática social

- La sociedad dispone de una información contradictoria y escasamente científica.
- La mayor responsabilidad ante las drogas recae sobre el propio individuo, la familia y las instituciones educativas, por este orden.
- La preocupación que provocan está ligada a la seguridad ciudadana, los problemas sociales y el interés por la "curación".
- Los factores que ayudan a evitar los problemas con las drogas se identifican con: el apoyo y las correctas relaciones en la familia, el reconocimiento de ser drogadicto y el cambio de ambiente y de amistades.

d) Cuestiones pedagógicas

- Ha de tratarse la prevención de las drogas en los centros y, preferiblemente, en las horas dedicadas a tutoría.
- Existe contradicción en cuanto a la capacitación de los profesores para impartir esta temática. Por un lado se afirma que están capacitados, pero que tienen poca formación e información y, por otro, todos solicitan material de apoyo para dar las clases y guías didácticas.
- En los centros el tema se ha tratado, aunque de una forma irregular, inconstante y desigual. Los profesores creen que la información y lo realizado es aceptable, las profesoras creen

que es escasa; las diferencias son significativas.

- Las acciones que los centros deberían realizar son: aportar información, organizar charlas con expertos, visitar centros especializados, realizar campañas informativas para padres y alumnos... y trabajar la "seguridad personal" y la capacidad para tomar decisiones correctas.
- Evitar el "no" por el "no".
- Los profesores se decantarían por la realización de trabajos prácticos en grupo que incluyan discusión y debate y exposiciones informativas.
- No son partidarios de realizar un crédito variable sobre las drogas, ni incluirlo como uno más de Ciencia; podría ser un tema transversal. La mejor opción es trabajarlo como tema de tutoría.
- En cuanto al material sugieren que este sea: manipulativo, motivador, con estudio de casos, con documentos intercambiables, con guía didáctica y aplicable directamente en clase... con esquemas, transparencias y algún soporte audiovisual.
- Estas actividades no serían evaluables en sentido tradicional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- ALONSO, F (1988). *Alcoholdependencia, personalidad del alcohólico*. Barcelona: Salvat.
- ALONSO, F. (1989). *Diagnóstico de la personalidad del alcohólico y su impacto terapéutico*. Barcelona: Salvat.
- ESTEBARANZ, A. (Coord.) (2000). *Construyendo el cambio. Perspectivas y propuestas*. Sevilla: Secretariado de Publicaciones Universidad.
- Grupo PREDES (2000). La prevención de drogodependencias: una investigación. *Revista Universitas Tarraconensis*, 168-170. Any XXIV, 111 Época. Tarragona: Departament de Pedagogia. Universitat Rovira i Virgili.
- Grupo PREDES. *Los jóvenes y las drogas*. (En prensa)
- HERNÁNDEZ, P & ACIEGO, R. (1990). *Programa instruccional emotivo para el crecimiento y autorrealización Personal (PIECAP)*. Madrid: Tea Ediciones, S.A.
- I. M. SALUT PÚBLICA (1997). *Decideix*. Barcelona: Institut Municipal de Salut Pública. Ajuntament de Barcelona.
- LEÓN, J. L. (1996). Reflexiones sobre la situación actual del consumo de alcohol y drogas por la juventud. *Revista española de drogodependencias*, 15(1), 45-51.
- REPETTO, E. & SERNA, M. P. (1997). Incidencia de algunos factores educativos, sociales y afectivos en el consumo de alcohol de los adolescentes. *Revista de Investigación educativa*, 5, 31-42. Murcia: AIDIPE.
- RINCÓN, D. (1995). *Técnicas de investigación en ciencias sociales*. Madrid: Dykinson.
- RODRÍGUEZ GARCÍA & GIL (1996). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Aljibe.
- SIERRA BRAVO, R. (1992) *Técnicas de investigación social. Teoría y ejercicios*. Madrid: Paraninfo. 8ª Edición.
- TORRES, M. A. & HIDALGO, J. (1986). Estudio comparativo de las características de consumo de las bebidas alcohólicas en estudiantes de BUP de Valencia. *Drogalcohol*, XI(2), 47-55.
- VARIOS (1987). *Discover. Aprendiendo a vivir*. Bilbao: Investigaciones y programas Educativos, S.L.

**Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 4(2),
(2001)**

Referencia bibliográfica de este documento:

Grupo Predes (Universitat Rovira y Virgili). (Coord. Vicent S. Ferreres Pavía) (2001). El profesorado y la prevención de las drogas: bases para la elaboración de materiales. *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 4(2). Consultado el 19 de Febrero de 2007 en <http://www.aufop.org/publica/reifp/01v4n2.asp>

Este artículo ha sido consultado 881 veces

**Recibido el 25/10/01
Aceptado el**





 AUFOP
 WWW

Translate into english