

## **UNIVERSIDAD DE ALICANTE**

*María Cristina Cardona Moltó*<sup>1</sup>

Departamento de Psicología de la Salud

### **TÍTULO DEL PROGRAMA: ESTRATEGIAS PARA LA MEJORA Y ADAPTACIÓN DE PROGRAMAS INSTRUCTIVOS<sup>2</sup>**

#### **JUSTIFICACIÓN DEL PROGRAMA**

Una tendencia cada vez más arraigada en el campo de la educación es la inclusión de los alumnos con necesidades educativas especiales en las aulas ordinarias. Esta tendencia se basa en el supuesto de que el aula ordinaria es el lugar idóneo para la educación de la mayoría de los estudiantes, tanto de los más como de los menos capaces, por su poder para potenciar su desarrollo personal, académico y social. Los recientes cambios demográficos en la población escolar han hecho aumentar, por otro lado, el número de estudiantes con riesgo de fracaso escolar, con lo que la diversidad y heterogeneidad en las aulas se ha convertido en la norma, más que en la excepción. Este estado de cosas, se ha ido extendiendo progresivamente hacia niveles superiores de enseñanza, en la medida en que ésta se ha ido generalizando. Por tanto, en relativamente pocos años, las condiciones de trabajo de los profesores han cambiado y, con ello, sus responsabilidades docentes han ido en aumento.

La mayoría de los expertos en el campo están de acuerdo en que para hacer frente a las nuevas demandas son necesarios cambios profundos. Cambios en el concep-

---

1 Miembros del equipo de investigación: María R. Bermejo García, Rosa M<sup>a</sup> Carda Ros, Pedro F. Gómez Canet, Juan P. González Gómez, María C. González Gómez, María E. González Sánchez, María D. Jiménez Alegre, Ana Lattur Devesa, Antonio Vallés Arándiga.

2 Este programa forma parte del proyecto de investigación «Estrategias y Prácticas Inclusivas de Adaptación de la Enseñanza en Centros Educativos de la Provincia de Alicante», referencia GV99-56-1-07, subvencionado por la Conselleria de Cultura, Educación y Ciencia de la Generalitat Valenciana dentro del programa Proyectos de Investigación Científica y Desarrollo Tecnológico 1 + D «Generalitat Valenciana».

to mismo de educación y cambios en el papel y la función de la escuela y de sus profesores (Ferguson, 1997). El cambio operado en poco tiempo en las escuelas afecta tanto al *qué* como al *cómo* los profesores enseñan (Delpit, 1996). Sin embargo, mientras las instituciones educativas han cambiado, no lo han hecho al mismo ritmo las prácticas instructivas de los profesores, que en muchos aspectos permanecen obsoletas. Los cambios, dicen los expertos, van a depender de la voluntad y de la habilidad de los profesores para alterar sus creencias y percepciones, y también sus prácticas. La literatura de investigación sugiere que ésta no es una tarea fácil y que el profesorado muestra una cierta resistencia al cambio. Esta resistencia se atribuye a inseguridad y/o falta de competencia profesional (Schumip y Vaughn, 1991; Semmel, Abemathy, Butera y Lesar (1991), a la insuficiente disponibilidad de apoyos (Wholery *et al.*, 1995) o simplemente a la opinión de que los cambios instructivos, aunque deseables, no son posibles en la práctica (Minke, Bear, Deemer, Griffin, 1996; Scott, Vitale y Masten, 1998).

Este equipo de investigación arguye que los cambios no pueden venir dados por inercia o simple imposición, sino más bien como resultado de las acciones normativas que se emprendan. El profesorado necesita no sólo mejorar su formación, sino además que se le ofrezcan oportunidades para experimentar por sí mismo situaciones de éxito y experiencias de aprendizaje desde su puesto de trabajo. Necesita, en definitiva, el soporte necesario para un desarrollo profesional sostenido con experiencias de colaboración entre universidad y centros educativos (Blanton, Griffin, Winn y Pugach, 1997). Así, este programa surge con la pretensión de contribuir al desarrollo profesional del profesorado de los niveles obligatorios de la enseñanza desde sus propios centros, a través de su participación en un programa de formación en estrategias de mejora y adaptación de los programas instructivos. Sus objetivos básicos son: (1) explorar las creencias y percepciones del profesorado en tomo a una pedagogía inclusivo integradora de las diferencias del alumnado en el aula, y analizar cómo los profesores interpretan y transforman sus creencias como resultado de su participación en el programa; (2) identificar el tipo de adaptaciones de la enseñanza que hacen los profesores de educación infantil, primaria y secundaria y cómo las juzgan; (3) enseñar al profesorado procedimientos para adaptar los programas, y valorar la eficacia del uso separado y combinado de estrategias (generales e individuales) de adaptación de la enseñanza; (4) dotarle de procedimientos y técnicas para diseñar, implementar y evaluar adaptaciones específicas para aquellos alumnos con muy bajo o muy alto rendimiento para quienes las estrategias de adaptación general pudieran resultar no satisfactorias; (5) por último, presentar a la administración educativa autónoma propuestas de mejora en el sistema de formación y desarrollo profesional docente y estrategias de atención a la diversidad en los centros viables y eficaces.

El programa tiene una función formativa, sumativa y también socio-política, como se desprende de sus objetivos. Se encuadra en un paradigma ecléctico por su uso combinado de procedimientos metodológicos cuantitativos y cualitativos, y se inspira en un modelo proceso-producto que va más allá de los meros resultados con la pretensión de que éstos influyan en la toma de decisiones futuras.

## METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN

En el curso académico entrante 2000-2001, inicia el programa su segunda fase de desarrollo. En esta fase se hallan involucrados 25 centros públicos de educación primaria de la provincia de Alicante y un total aproximado de 75 profesores voluntarios (tres por centro: 1 profesor que implementará el programa, 1 profesor emparejado por nivel que servirá de control, un profesor de pedagogía terapéutica) y 1.500 alumnos, de ellos, casi un centenar, son alumnos con necesidades educativas especiales. El programa en su segunda fase se caracteriza por (a) la implementación de adaptaciones generales en la enseñanza de una materia fundamental del currículum, (b) su seguimiento, y (c) en función de la evaluación resultante, el reajuste del programa y/o la introducción de adaptaciones individuales (eligiendo 2 alumnos por clase, uno de muy alto y otro de muy bajo rendimiento, con sus respectivos controles). Los elementos o componentes esenciales que guían el proceso son: (1) la evaluación basada en el currículum (EBC), (2) el uso de una metodología de las lecciones altamente estructurado (15' instrucción directa, 25 minutos trabajo en parejas o pequeño grupo, 10' control), (3) la evaluación continua y normativa, (4) el soporte al profesor en el aula. El programa incluye un proceso de formación del profesorado participante en la metodología y las técnicas que exige la implementación del programa que se llevará a cabo a través de seminarios de trabajo (uno por trimestre) en la universidad y de la constitución de grupos de trabajo en cada centro de profesores (CEFIRE) de la provincia, coordinados por un profesor de la universidad. Los pormenores del programa se presentan con mayor detalle en la Tabla I.

## INFORME

Los destinatarios o personas interesadas en conocer el grado de consecución de las metas y los resultados obtenidos en el programa son los profesores generalistas y especialistas de los niveles obligatorios de la enseñanza, administradores educativos y personal de apoyo (inspectores, servicios psicopedagógicos, asesores de los CEFIRES), así como los responsables de las DGs de Ordenación e Innovación Educativa y Formación del Profesorado de la Conselleria de Cultura, Educació i Ciència de la Comunidad Valenciana. Aunque la cobertura del programa es sectorial (nivel provincial), sus características y datos más relevantes se diseminarán a través de:

- Jornadas y talleres de trabajo en los CEFIREs de la provincia y de la Comunidad Valenciana.
- Creación de grupos y seminarios permanentes de trabajo.
- Elaboración y difusión de informes técnicos.
- Ponencias y comunicaciones en congresos de ámbito nacional e internacional (AIDIPE, EERA, AERA, etc.).
- Publicación de manuscritos en revistas de alto impacto nacional e internacional (*Revista de Investigación Educativa*, *American Educational Research Journal*, *Journal of Teacher Education*, etc.).

Además, paralelamente al curso de desarrollo del programa, se elaborarán materiales de soporte como vídeos, guías didácticas y material docente y para la evaluación diferenciado por materias. De momento, los productos generados en la fase pre-experimental del programa han sido la elaboración de diversos cuestionarios y escalas diseñadas ad hoc que, junto con los primeros informes, se darán a conocer en breve.

## BIBLIOGRAFÍA

- Blanton, Griffin, Winn y Pugach (1997). *Teacher education in transition: Collaborative programs to prepare general and special educators*. Denver: Love Publishing.
- Cardona, M.C. (2000). *Escala de Adaptaciones de la Enseñanza (ESAE)*. Formas General y Específica. Universidad de Alicante, Dpto. Psicología de la Salud: Alicante.
- Cardona, M.C., Gómez, P.F. y González Sánchez, M.E. (2000). *Cuestionario de Percepciones del Profesor acerca de la Pedagogía Inclusiva*. Universidad de Alicante, Dpto. Psicología de la Salud: Alicante.
- Cardona, M.C., Lattur, A. y González Gómez, J.P. (2000). *Cuestionario de Datos Generales del Profesor y del Centro*. Universidad de Alicante, Dpto. Psicología de la Salud: Alicante.
- Delpit, L.D. (1996). *Other people's children: Cultural conflict in the classroom*. New York: New Press.
- Ferguson, D.L. (1997, marzo). *Changing tactics: Research embedding inclusion reforms within general education restructuring efforts*. Trabajo presentado a la reunión anual de la American Educational Research Association. Chicago, IL.
- Minke, K.M., Bear, G.G., Deemer, S.A. y Griffin, S.M. (1996). Teachers' experiences with inclusive classrooms: Implications for special education reform. *The Journal of Special Education*, 30(2), 152-186.
- Schumm, J.S. y Vaughn, S. (1991). Making adaptations for mainstreamed students: General classroom teachers' perspectives. *Remedial and Special Education*, 12(4), 18-27.
- Scott, B.J., Vitale, M.R. y Masten, W.G. (1998). Implementing instructional adaptations for students with disabilities in inclusive classrooms. A literatura review. *Remedial and Special Education*, 19(2), 106-119.
- Semmel, M.L., Abernathy, T.V., Butera, G. y Lesar, S. (1991). Teacher perceptions of Regular Education Initiative. *Exceptional Children*, 58, 9-24.
- Wholery, M., Werts, M.G., Caldwell, N.K., Snyder, E.D. y Lisowski, L. (1995). Experienced teachers' perceptions of resources and supports for inclusion. *Education and Training in Mental Retardation and Developmental Disabilities*, March, 15-26.

### NOTA:

Este equipo de investigación quiere agradecer a los CEFIREs de Alcoy, Alicante, Benidorm, Elche, Elda y Orihuela su inestimable colaboración en el proceso de administración de los instrumentos DGPC., ESAE y PEPPI.

TABLA 1  
METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

FASE PRE-EXPERIMENTAL		FASE EXPERIMENTAL	
Periodo	1er Periodo	2º Periodo	3er Periodo
	Enero 1999-julio 2000	Septiembre-diciembre 2000	Enero-marzo 2001
<b>Objetivos/s</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Explorar las creencias y percepciones del profesorado en torno a la diversidad.</li> <li>- Identificar el tipo de adaptaciones de la enseñanza que realizan los profesores y si éstas difieren en función de la etapa educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Examinar las creencias y percepciones de una muestra representativa de profesores de la provincia (unos 400 profesores).</li> <li>- Diseñar, implementar y evaluar estrategias de adaptación general de los programas de una asignatura a través de la EBC.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Examinar la evolución de las creencias y percepciones de profesores informativos que implementan el programa.</li> <li>- Continuar con el diseño, implementación y evaluación de estrategias de adaptación general.</li> <li>- Diseñar, implementar y evaluar adaptaciones individuales para los alumnos más avanzados/retrasados.</li> </ul>
<b>Actividad</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Diseño de instrumentos.</li> <li>- Pilotaje (participantes: un centenar de profesores de todos los centros públicos de una misma localidad alicantina).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir el pensamiento del profesor en torno a la diversidad en una muestra de 75 profesores voluntarios (3 prof x 25 centros).</li> <li>- Valorar la eficacia de las estrategias generales de adaptación sobre el rendimiento de los alumnos en función del tipo de agrupamiento (pequeño grupo vs compañero tutor) y el nivel de conocimiento en la materia (bajo, medio, alto).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Describir e interpretar las percepciones del profesorado.</li> <li>- Valorar la eficacia de las estrategias generales e individuales diseñadas.</li> <li>- Comparar la viabilidad y eficacia: adaptación general vs individual.</li> </ul>
<b>Diseño</b>	No-experimental, descriptivo	No-experimental, descriptivo Experimental, factorial 2 x 3	No-experimental, descriptivo Experimental, factorial 2 x 3 Diseños de línea base múltiple (n=1)
<b>Técnicas recogida información</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario Datos Generales del Profesor y del Centro (Cardona, Lattur, González Gómez, 2000).</li> <li>- Cuestionario de Percepciones del Profesor acerca de la Pedagogía Inclusiva (Cardona, Gómez y González Sánchez, 2000).</li> <li>- Escala de Adaptaciones de la Enseñanza (ESAE). Formas General y Específica (Cardona, 2000).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionarios DGPC, PEPPI y ESAE.</li> <li>- Observación participante y entrevista.</li> <li>- Diarios del profesor, planes semanales de la materia.</li> <li>- Test referidos a criterio.</li> <li>- PROLEC, BAGYG y otras pruebas de aptitud.</li> <li>- Portfolios.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Observación participante y entrevista.</li> <li>- Diarios del profesor.</li> <li>- Planes semanales de la materia.</li> <li>- Programas individuales.</li> <li>- Test referidos a criterio.</li> <li>- Portfolios.</li> </ul>

TABLA 1 (continuación)  
METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN DEL PROGRAMA

		FASE EXPERIMENTAL		
		1er Período	2º Período	3er Período
<b>Criterios y referentes</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Psicométricos (adecuación, fiabilidad, validez).</li> <li>- Relevancia, comparabilidad y significatividad de la información recogida.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Cambios y evoluciones en las percepciones del profesorado.</li> <li>- Viabilidad, credibilidad, eficacia.</li> <li>- Referencia criterial y progreso sobre el propio programa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenimiento/transformación de las percepciones.</li> <li>- Viabilidad, credibilidad, eficacia.</li> <li>- Referencia criterial y progreso sobre los propios programas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mantenimiento/transformación de las percepciones.</li> <li>- Viabilidad, credibilidad, eficacia.</li> <li>- Referencia criterial y progreso sobre los propios programas.</li> </ul>
<b>Técnicas de análisis de datos</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de escalas.</li> <li>- Análisis factorial.</li> <li>- Descriptivos, porcentajes.</li> <li>- Comparación medias por etapa educativa.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de contenido de las reflexiones y comentarios de los profesores.</li> <li>- Descriptivos y porcentajes de R en los tests.</li> <li>- MANOVA y MANCOVA.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de contenido de las reflexiones y comentarios de los profesores.</li> <li>- Descriptivos y porcentajes de R en los tests.</li> <li>- MANOVA y MANCOVA.</li> <li>- Inspección de gráficos y análisis de tendencias en diseños <math>n = 1</math>.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Análisis de contenido de las reflexiones y comentarios de los profesores.</li> <li>- Descriptivos y porcentajes de R en los tests.</li> <li>- MANOVA y MANCOVA.</li> <li>- Inspección de gráficos y análisis de tendencias en diseños <math>n = 1</math>.</li> </ul>
<b>Tipo de decisiones</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducir mejoras y perfeccionar los instrumentos.</li> <li>- Identificar formas de pensar y actuar del profesorado.</li> <li>- Detectar necesidades de formación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Ajuste continuo de los programas de la asignatura como resultado de la evaluación.</li> <li>- Identificar a 2 alumnos, uno con rendimiento muy alto y otro muy bajo, y diseñar las correspondientes adaptaciones individuales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Introducir de modificaciones en los programas generales e individuales, si procede.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- En función del progreso, extender el programa al profesorado de ESO.</li> <li>- Probar la viabilidad y eficacia del programa con otras materias y/o asignaturas en educación primaria.</li> <li>- Elevar a la administración propuestas y recomendaciones en el sistema de formación del profesorado y ordenación académica en los centros.</li> </ul>