



Proyecto de investigación-formación en educación física: La concepción de la Educación Física en los niños a través de grupos de discusión

■ Juan Luis Hernández Álvarez

Resumen

La presente comunicación hace referencia a una experiencia de investigación-formación, en la que el proyecto de investigación se propone con una triple intencionalidad: acercarnos a la concepción que mantienen los niños sobre algunos tópicos de la Educación Física escolar; explorar, en su utilización con niños, las posibilidades del Grupo de Discusión como técnica de investigación; y constituirse en un proyecto de formación de los maestros implicados en la investigación.

Palabras Clave

Ideas de la Educación Física en los niños, Formación del profesorado, Grupo de Discusión e investigación.

Abstract

This communication has to deal with a Research & Training Teachers experience. The research project focused on three purposes: a) an approach to children's thinking about some topics on Physical Education in schools; b) an exploration of useful applications of Small Discussion Group as research method; c) finally both converged in a Training Program for the Teachers Team involved.

Keywords

Children's thinking about Physical Education, Teacher Training, Small Discussion Groups and research.

1. Introducción

En los últimos años se han venido produciendo cambios significativos en la EF. escolar (en adelante EFE). Algunos de estos cambios afectan al propio currículo de la EFE que, en el contexto del proceso de Reforma Educativa que vive nuestro sistema educativo, ha experimentado importantes modificaciones en cuanto a sus objetivos y contenidos, a sus criterios de evaluación, a sus orientaciones didácticas y, en definitiva, a la propia concepción global de esta área educativa.

A nivel estructural, el ámbito de la formación docente también ha experimentado relevantes cambios, entre los que cabe citar, por su trascendencia, los experimentados en la formación inicial. La aprobación de nuevas titulaciones ha aportado la novedad, tan demandada desde hace años, de una nueva titulación de Maestro en Educación Física. Este hecho podría significar el comienzo de una nueva etapa para la EFE, siempre que la propia sociedad sepa y quiera incorporar las nuevas generaciones de maestros a los

propios centros educativos. Sin duda, serían, en un futuro próximo, un excelente refuerzo para aquellos maestros especialistas actuales que, formados para el desarrollo de esta labor, están desbrozando en la Educación Primaria un camino cargado de obstáculos que se expresan en la falta de instalaciones adecuadas, de recursos didácticos, de una sistematización en la propia planificación y concepción del área y, en definitiva, dificultades que se derivan de la propia trayectoria histórica, de una clásica «maría» del sistema educativo, que actúa como una inercia peligrosa para el progreso de la EFE.

Este conjunto de cambios no ha supuesto, a nuestro juicio y salvando las excepciones, que de forma paralela hubieramos realizado un incremento cualitativo de la reflexión del colectivo profesional. Desde un punto de vista cuantitativo, se han incrementado las actividades de formación, incluso se han abierto más espacios para la discusión, pero, en la mayor parte de los casos, estos espacios han sido tribunas desde las que se han

presentado ponencias y comunicaciones sobre las que no han existido profundos debates.

En este sentido, la presente comunicación trata de exponer una experiencia que se centra en la búsqueda de estrategias que potencian la confrontación y la reflexión sobre las concepciones, creencias, teorías pedagógicas explícitas e implícitas que forman un conglomerado de ideas que orientan, en la práctica, la acción de todo docente. Pensamos que este incremento de la reflexión, conjuntamente con los procesos de tomas de decisión sobre la elaboración y desarrollo del currículum, se convierte en eje fundamental de la mejora profesional y la calidad de enseñanza.

2. El proyecto de investigación-formación: Contexto y desarrollo

2.1 Línea de investigación

Es preciso encuadrar esta investigación haciendo referencia a las líneas de investigación que, apoyadas en el paradigma crítico, tratan de ahondar más en el pensamiento que en la acción, sin olvidar que uno condiciona a la otra. En las últimas dos décadas, las investigaciones sobre el pensamiento del profesor representan, a juicio de PÉREZ GÓMEZ (1987, 199), «un nuevo enfoque del estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje». En la medida en que la mejora del sistema educativo -y de su incidencia en la mejora social- se relaciona con las creencias, actitudes y pensamientos del profesor, estos se convierten en elementos fundamentales de indagación, configurándose un cambio conceptual en las investigaciones sobre el profesorado.

Las esferas de CLARK Y PETERSON (1990) representan los diferentes ámbitos en los que se han agrupado los estudios sobre el profesor. En la investigación que nos ocupa se trata de situarla en una extensión del propio pensamiento del profesor (que también es explorado) para explorar el pensamiento del alumno y tratar de comprender desde su perspectiva la realidad que aprende de la Educación física escolar y que guía sus actuaciones.

2.2. Constitución del grupo de investigación-formación e idea general

Como hemos señalado anteriormente, un proyecto de investigación va a convertirse en el eje de acción fundamental del grupo de trabajo-formación. El grupo de trabajo-formación estaba constituido por un profesor universitario (el autor de esta comunicación) y cuatro maestros especialistas en Educación Física que se encontraban en activo.

La investigación desarrollada entre los años 1994 y 1995, se proyectaba en torno a una idea central: la de «Conocer la concepción de la Educación Física escolar que tienen los alumnos», que se concretaría en torno a una serie de tópicos concretos que se definirían más adelante¹.

2.3. La técnica de investigación

Para llevar a cabo la investigación-formación era preciso diseñar un plan de actuación en el que la técnica de investigación significaba una de las decisiones más importantes a tomar.

Después de un primer período de lecturas (que suponían una primera fase de autoformación teórica), el grupo toma la decisión de utilizar la técnica del Grupo de Discusión (en adelante G.D.) en una primera fase de la investigación y, en una segunda fase, complementar dicha técnica con otras del tipo de los cuestionarios y escalas de opinión que permitieran una mayor generalización de los resultados obtenidos. He de aclarar ya que el interés que despertó el estudio de la propia técnica del G.D. ha originado que, hasta este momento, la segunda fase no se haya llevado a cabo.

Desde el primer momento, éramos conscientes de la complejidad que encierra el trabajo con el G.D. en general con todo tipo de personas, por lo que desde el primer instante nuestra preocupación por la posibilidad de que realmente funcionara con los niños era considerablemente alta.

Si escasa es la información bibliográfica sobre el Grupo de Discusión, más lo son las referencias al empleo de esta técnica

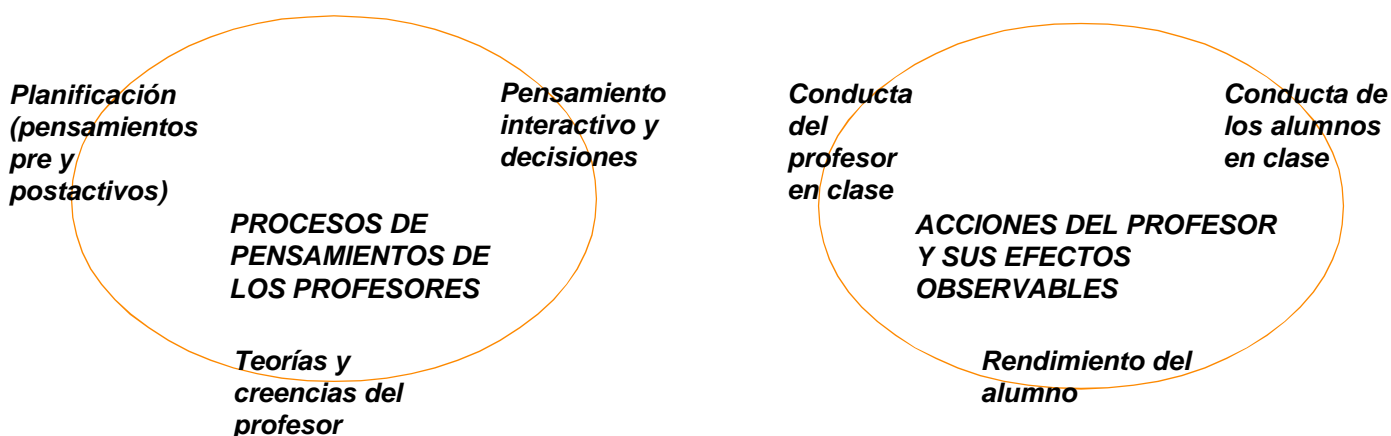


Gráfico nº 1: Ámbitos de investigación de Clark y Peterson.

con grupos de niños. En realidad, no hemos encontrado ninguna cita o investigación que haga alusión al empleo del Grupo de Discusión con niños de edades comprendidas entre los 10 y los 14 años, tal y como nos proponíamos hacer.

Los antecedentes personales en la utilización del Grupo de Discusión, se encuentran en el trabajo de investigación que se concretó en mi Tesis Doctoral (HERNÁNDEZ, 1992), en la que esta técnica se complementaba con otras dos con carácter menos cualitativo². En aquel entonces la utilización de esta técnica fue, sin duda, fructífera no sólo desde el punto de vista de la información que se obtuvo respecto al objeto de investigación sino también desde la validez de esta técnica para la reconstrucción del pensamiento del profesor al aflorar en los debates creencias y teorías implícitas mantenidas por los profesores de Educación Física (en este caso Profesores de Secundaria).

Para los menos familiarizados con esta técnica digamos brevemente que, en mi opinión, el Grupo de Discusión (G.D.) debe situarse dentro del marco de las técnicas etnográficas de investigación, en el sentido de que la finalidad de este tipo de técnicas, como señalan GOETZ Y LECOMPTÉ (1988, 31), «es reconstruir las categorías específicas que los participantes emplean en la conceptualización de sus propias experiencias y en su concepción del mundo».

En numerosos manuales sobre investigación educativa no existe referencia alguna sobre el G.D. Sin duda, una de las razones es la identificación que, en algunas publicaciones, se hace del G.D con la entrevista múltiple.

Sin embargo, la entrevista múltiple suele obedecer a un intento de ahorrar tiempo entrevistando a la vez a tres o cuatro personas, pero sin que se establezca, como sucede en el grupo de discusión, una verdadera comunicación multidimensional y dialéctica entre los participantes. La posibilidad de llegar a síntesis de discusión en la que participan todos los participantes en el grupo, desde las perspectivas y vivencias personales de cada uno, no suele ser la finalidad de las entrevistas múltiples.

El grupo de discusión es ante todo un proceso dialéctico en el que un pequeño grupo perteneciente a un colectivo investigado va elaborando un discurso en una situación de comunicación interpersonal. Un discurso en libertad a través del cual es posible poner de manifiesto las concepciones que los participantes tienen de diferentes aspectos de su mundo cotidiano³.

2.4. Algunos datos técnicos sobre el desarrollo de la investigación

La investigación se realizó con cuatro grupos de niños y niñas de edades diferentes y de distintas zonas de Madrid.

El grupo A estaba constituido por un total de 8 niños y niñas, en igual proporción, de edades comprendidas entre los 10 y 11 años. El grupo B lo conformaban 10 niños y niñas de edades comprendidas entre los 12 y 13 años, al igual que el grupo C; y el grupo D lo constituían 8 niños y niñas de 14 años.

Los grupos se formaron tratando de recoger diferentes sensibilidades hacia la Educación Física. Tomando como base las opiniones que tenían los maestros de los diferentes centros sobre sus alumnos, fueron seleccionados niños y niñas con diferentes

niveles de capacidad, interés y motivación hacia la Educación Física escolar.

El número de sesiones realizadas con cada grupo fue variable situándose entre las tres y las seis a lo largo del curso 1994/95.

Si bien en un principio no se había previsto, después de comenzar la investigación el propio grupo investigador comienza a actuar, en determinadas sesiones de trabajo, como Grupo de Discusión, lo que significa que actúe como moderador y no participe con mis opiniones y que las sesiones sean grabadas para poder ser analizadas posteriormente.

3. Las conclusiones

Las conclusiones, después de más de dos años de funcionamiento del grupo de trabajo son muy numerosas y se agrupan en torno a diferentes expectativas que se tenían en el momento de construir el grupo y comenzar la investigación.

3.1. Sobre la técnica de investigación elegida

* El Grupo de Discusión, a tenor de lo sucedido durante la investigación, supone una buena técnica para la comprensión de las concepciones que niños y niñas mantienen en un determinado momento. El debate que se produce en la aplicación de la técnica hace aflorar las creencias que tienen los niños sobre la Educación Física escolar y las construcciones que realizan de algunos conceptos del área de conocimiento.

* No obstante, el empleo del Grupo de Discusión precisa, en algunos grupos, de un «entrenamiento» previo en la técnica del debate. Esta característica puede originar el desánimo en el grupo de investigadores al no verse cumplidas sus expectativas en un primer momento.

* El hecho de que, aunque en otra dimensión, con el Grupo de Discusión que constituían los propios investigadores ocurriera en algunas ocasiones, supuso una mayor comprensión del problema.

* Entre los diversos grupos contruidos, no existieron diferencias que pudieran ser atribuidas a la edad en lo que al funcionamiento de la técnica se refiere.

* En aquellos grupos de trabajo que pertenecían a colegios donde se demandan, por parte del profesorado, las opiniones de los alumnos y se utilizan técnicas como el «corro» y la asamblea, el empleo del grupo de discusión fue altamente positivo.

* El Grupo de Discusión no sólo permite la obtención de información relevante para los investigadores sino que también, según avanzan las sesiones, posibilita la construcción de concepciones partiendo de las ideas básicas que formulan componentes del grupo. Es decir, la técnica puede ser utilizada en la reestructuración de las concepciones y creencias de los participantes con una finalidad determinada orientada al propio proceso de enseñanza y aprendizaje.

* El Grupo de discusión cumplió dos objetivos complementarios y, a mi juicio, muy importantes:

- Supone una herramienta eficaz para diseñar otras técnicas (cuestionarios) al detectar las preocupaciones de los propios niños y comprender la terminología que utilizan.

- Se constituye en un excelente medio para identificar situaciones-problema dentro de la Educación Física y plantear un proyecto de investigación-acción⁵.

3.2. Sobre el objetivo central de la investigación

En este apartado, me propongo señalar sólo algunos de los aspectos más llamativos de alguno de los apartados en los que se estructuró la investigación (expresados en la nota nº 1), dejando para otra ocasión una mayor exposición de conclusiones en relación a estos objetivos.

* Sin que los moderadores del Grupo de Discusión lo propongan como punto de debate, los niños y niñas mantienen reiterativamente la concepción de que existen asignaturas más importantes y otras menos importantes.

* Lo llamativo del tema es que comienzan situando a la Educación Física entre las menos importantes, para pasar posteriormente a no saber clasificarla en un grupo u otro y acabar, según avanzan los debates, clasificándola dentro del grupo de las más importantes. A nuestro juicio, los debates reafirman su propia opinión sobre la materia, mientras que en un principio mantendrían opiniones de sus mayores.

* Existen numerosos ejemplos de que la valoración paterna sobre la Educación Física está influenciada por problemas de salud. La concepción actual de la relación entre Educación Física y salud, parece haber calado en la opinión pública y estar presente en los niños.

* No obstante, se aprecia que, en estos niños, la influencia para la citada relación con la salud proviene más de los médicos que de los propios profesores de Educación Física. En consecuencia, son muchas más las veces que aparece la relación pérdida de la salud = a más necesidad de actividad física, que la de Educación Física = a prevención y mantenimiento de la salud. Sin duda, se precisa de una mayor intervención del profesorado sobre estas concepciones.

* Por citar alguno de los aspectos sobre los contenidos del área, podemos afirmar que la variedad de actividades es algo apreciado por los niños y que consideran que ha existido una progresión en este sentido. No obstante, siguen existiendo contenidos relacionados con lo expresivo-corporal que están ausentes en la escuela, aunque aparecen en el currículo oficial.

* La variedad de actividades no se corresponde con que los alumnos aprecien la finalidad que pueden tener. Los profesores dialogan poco con los alumnos sobre las intenciones que motivan su programación. Esta falta de diálogo, de la que los alumnos son conscientes, se extiende a los aspectos que los profesores evalúan en la Educación Física.

* En general, los alumnos y las alumnas valoran muy positivamente la relación que se establece con el profesor o profesora de Educación Física, lo consideran algo cercano física y afectivamente. Este hecho supone una gran posibilidad de influir en la educación de los alumnos y las alumnas y, al mismo tiempo, una gran responsabilidad para el profesorado de esta área curricular.

* Con relación a las actitudes y valores, se aprecia una cierta naturalidad en los debates con relación al tema de actividad física y género. El debate sobre actividades de chicos/actividades de chicas, acaba descubriendo que, en la mayor parte de los casos, las discriminaciones en ciertas actividades obedecen más a causas de nivel de habilidad que a cuestiones de género.

* Con relación a actitudes y valores referidos a la tolerancia y la violencia en el deporte, los niños y niñas mantienen actitudes positivas hacia el respeto y la tolerancia desde el plano de la teoría que, en el «fragor del debate» y cuando son colocados ante situaciones concretas, acaban abandonando. Cuando algún componente del grupo (en más ocasiones las niñas, o el moderador en algunos casos) reflexiona sobre la trascendencia de los hechos que motivan la intolerancia, los niños vuelven a posturas positivas. A nuestro juicio, estas circunstancias indican la necesidad de profundizar en el ámbito de los valores y las actitudes y la importancia que la Educación Física puede tener en este campo educativo, ya que constantemente sitúa a los participantes ante la realidad más práctica.

3.3. Sobre las posibilidades de intervenir en la formación permanente a través de la investigación educativa

* El proyecto de investigación se convirtió en el motor de formación para los maestros participantes en la experiencia. La propia elaboración del proyecto «obligó» a una serie de lecturas y discusión de las mismas, que suponían un primer proceso formativo. El desarrollo del proyecto implicaría, de igual modo, la necesidad de debatir diferentes perspectivas de los participantes desde una posición de reflexión crítica.

* El Grupo de Discusión formado por los propios investigadores y el desarrollo de la investigación, originaron que determinadas creencias y teorías implícitas afloraran y fueran debatidas. En mayor o menor medida, los maestros participantes señalaban los cambios producidos en determinadas perspectivas sobre la EFE y sobre los niños.

* Las posturas mantenidas en los debates del grupo de docentes debían ser justificadas y fundamentadas, lo que originó el descubrimiento de ciertas teorías construidas sobre la base de errores de conocimiento.

* Los debates mantenidos por los niños y niñas hicieron ver a los maestros que sus ideas sobre la información que aquellos asimilaban y procesaban con relación a la Educación Física, estaban, en muchos casos, alejadas de la realidad.

* A su vez, estas circunstancias originaron una autocrítica sobre el papel que desempeñan como profesores que significó que, en estos momentos, se encuentren en la búsqueda de alternativas a las estrategias de enseñanza que emplean.

* La preparación y desarrollo del proyecto se constituyeron para los investigadores en motivos de reflexión crítica sobre el papel que desempeñan en la enseñanza, sobre los valores y concepciones que transmiten, sobre las razones que pueden llevar a los niños a expresar las opiniones que mantienen en los debates, sobre los cambios que podrían introducir en sus estrategias docentes; todos ellos aspectos que, sin duda, influyeron e influirán en el desarrollo profesional de los maestros participantes.

NOTAS

- 1 Las preocupaciones de los maestros que se convirtieron en centros de interés para el inicio de los debates fueron: 1. Conocer la valoración que tienen los alumnos hacia la clase de Educación Física. 2. Conocer los gustos de los alumnos con relación a los contenidos de la E.F. 3. Conocer la opinión que mantienen los alumnos respecto al propio profesorado de E.F. en lo que se refiere a su relación social. 4. Conocer la opinión de los alumnos sobre los fines de la E.F. escolar. 5. Explorar las actitudes de los alumnos hacia temas de interés actual como: la violencia en el deporte, la tolerancia y deportividad en el campo de juego, la imagen que generan las estrellas del deporte, etc.
- 2 Una parte de este trabajo fue presentada como ponencia en el II Encuentro Unisport sobre Sociología Deportiva: Investigación alternativa en Educación Física y publicada por la Universidad Internacional del Deporte (HERNANDEZ, 1993).
- 3 La extensión que debe tener esta comunicación no permite extenderse en consideraciones sobre fases y funcionamiento del G.D.. Los interesados pueden consultar la utilización concreta en E.F. ya señalada y publicada (HERNANDEZ, 1993) o bien para una mayor fundamentación teórica (ORTI, 1986; e IBAÑEZ, 1989).
- 4 Hemos de aclarar que la utilización del término «entrenamiento» significa en este contexto la práctica de algún debate en torno a temas diferentes de los de la investigación, ya que no se querían «adulterar» previamente las opiniones de los niños y niñas sobre los temas a tratar.
- 5 En diferentes ocasiones hemos podido comprobar lo difícil que resulta la identificación clara de una situación problema que supone el punto de arranque para un proceso de I/A. El G.D. se configura como una técnica muy adecuada para explorar los diferentes puntos de vista de los participantes en el grupo, las diversas perspectivas que encontramos en una determinada situación.

Referencias bibliográficas

- CLARK, CH.M. y PETERSON, P.L. (1990). «Procesos de pensamiento de los docentes». En M.C., WITTRICK, *La investigación de la enseñanza, III. Profesores y alumnos*. Barcelona: Centro de Publicaciones del MEC y Ediciones Paidós Ibérica.
- GOETZ, J.P. y LECOMPTE, M.D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Ediciones Morata.
- HERNANDEZ ALVAREZ, J.L. (1992). *Profesorado de Educación Física y currículo: Estudio de las perspectivas de los profesionales de la comunidad de Madrid ante el nuevo currículo del área para la Reforma del Sistema Educativo*. Universidad Nacional de Educación a Distancia. Tesis Doctoral no publicada, Madrid, 1992.
- HERNANDEZ ALVAREZ, J.L. (1993). «Posibilidades en la reestructuración del pensamiento del profesor de Educación Física: el Grupo de Discusión en la investigación educativa». En AA. VV. *II Encuentro Unisport sobre sociología deportiva: Investigación alternativa en Educación Física. Capítulo 11*. Edita: Universidad Internacional del Deporte. Málaga: Junta de Andalucía.
- IBAÑEZ, J. (1989). «Cómo se realiza una investigación mediante grupos de discusión». En M. GARCIA FERRANDO, J. IBAÑEZ y F. ALVIRA (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. 2ª edición. Madrid: Alianza Universidad Textos.
- ORTI, A. (1986). «La apertura y el enfoque cualitativo o estructural: la entrevista abierta semidirectiva y la discusión de grupo». En M. GARCIA FERRANDO, J. IBAÑEZ y F. ALVIRA (Comp.), *El análisis de la realidad social. Métodos y técnicas de investigación*. 1ª edición. Madrid: Alianza Universidad Textos.
- PEREZ GOMEZ, A.I. (1987). «El pensamiento del profesor, vínculo entre la teoría y la práctica». *Revista de Educación*, nº 284, 199-221.

Dirección del autor: _____

JUAN LUIS HERNÁNDEZ ÁLVAREZ

Universidad Autónoma de Madrid

Escuela Universitaria de Formación del Profesorado
Departamento de Música, Plástica y Expresión Corporal
Campus de Cantoblanco
28049- Madrid

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- HERNÁNDEZ ÁLVAREZ, Juan Luis (1997). Proyecto de investigación-formación en educación física: La concepción de la Educación Física en los niños a través de grupos de discusión *Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 1(0). [Disponible en <http://www.uva.es/aufop/publica/actas/viii/edfisica.htm>].